30 MAR 1963
STATE LEGISLATURE, MADRAS

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Monday, the 21st March 1960.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half past ten of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I. ANNOUNCEMENT.

NOMINATION OF MEMBERS TO THE COMMITTE ON PRIVILEGES AND HOUSE COMMITTEE.

MR. SPEAKER : Originally, I had decided to call for nominations to the Committee on Privileges and the House Committee till 11 a.m. But, in view of representations made that the time was not sufficient, I extend the time till 1 O'clock.

II.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

MR. SPEAKER : As the Hon. the Minister for Revenue is going to Delhi, and as he has requested me to take up his questions first I will take up his questions first.

Land Acquisition Act

*485 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் ரெவினியு அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—

நில ஆர்ஜித சட்டத்தைத் திருத்தும் உத்தேசம் உண்டா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, Sir.

SRI S. M. ANNAMALAI : சமுதாய நலத் திட்டப் பகுதிகளில் பல பகுதிகள் பட்டா பெருமலிருப்பதால் இந்தச் சட்டத்தை உடனடியாகத் திருத்துவதற்கு சர்க்கார் முயற்சிக்குமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்தச் சட்டத்தைத் திருத்துவதற்கு ஒரு கமிட்டி ஏற்படுத்தி, அந்தக் கமிட்டி இதையெல்லாம் ஆராய்ந்து பார்த்து ரிபோர்ட் செய்திருக்கிருர்கள். அதை அந்தந்த குறித்த டிபார்ட்மெண்ட் ரெவின்யூவோ, லாவோ இதையெல்லாம் பார்த்துக் கொண்டு வருகிருர்கள். மத்திய அரசாங்கம் கூட இந்தச் சட்டத்தைத் திருத்த வெண்டுமென்ற யோசனையில் இருக்கிருர்கள். இந்த மாகாணத்தைப் பொறுத்த மட்டிலும் நாம் முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிரோம்.

SRI S. LAZAR : ஸார், நெடுநாட்களாக இந்தப் பரிசீலனை இருந்துகொண்டு வருகிறது. எவ்வளவு சீக்கிரம் இந்தப் பரிசீலனை முடியும் ? எந்தவித நோக்கங்களைக் கொண்டு அந்தத் திருத்தங்கள் வரும் ? காலதாமதம் ஏற்படுவதைத் தடுப்பதற்கு அதிலே இடம் இருக்குமா ?

MR. SPEAKER : கனம் அங்கத்தினர் மூன்று கேள்விகள் கேட்டு விட்டார்கள், ஒரேயடியாக. பரவாயில்லை.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : காலதாமதம் ஆகாமலிருப்பதற்கு இன்னும் சில விஷயங்களெல்லாம் கேட்டு, நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

[21st March 1960

SRI K. RAMACHANDRAN : முக்கியமாக எந்த எந்த விஷயங்களைப் பொறுத்து இந்தத் திருத்தங்கள் வரும் என்பதைச் சொல்ல முடியுமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : நான் முதலிலேயே சொன்னேன் காலதாமதம் அதிகம் ஆகாமல் பார்த்துக்கொள்வது முதலாவது. அதுபோல் இன்னும் சில சமாசாரங்கள் இருக்கின்றன.

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN : நில ஆர்ஜிதம் போன்ற விதிகளை அமுல் செய்யும் பொறுப்பை அந்தந்த ஜில்லா " லெவலி " லே, ஜில்லாக் கலெக்டரின் நிர்வாகத்தின்கீழேயே விடுவதற்குச் சர்க்கார் முயற்சிக்குமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அதுவும் ஒரு பிரச்னை தான். இதையெல்லாம் கவனித்து கடைசியாக ஒரு முடிவு ஏற்படும்.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, are the Government aware of the fact that under the Land Acquisition Act, the compensation paid to the land acquired is tantalizingly low when compared to the ruling prices in the market and if so, will the Government think of the possibility of having private negotiations under which lands may be acquired instead of resorting to land acquisition proceedings?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I beg to differ. Apart from finding out more or less the prevailing rates in the area, they give a sort of 25 per cent solatium. In some places, it goes even above the market rate. Probably, in some areas, it may not. That is a thing to be looked into if really a situation like that warrants it.

SRI P. G. MANICKAM : 30–4–1959 அன்று நடைபெற்ற சட்டசபை கூட்டத்தில் 310-வது கேள்விக்கு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளிக்கும் போது, " இந்த 'பைல்' லா டிபார்ட்மெண்டுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது; அங்கிருந்து வந்தபின் இதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்யப்படும் " என்று தெரிவிக்கப்பட்டது. ஆகையால், லா டிபார்ட்மெண்டின் பரிசீலனை முடிந்து தகவல் வந்துவிட்டதா? பரிசீலனை முடிந்திருந்தால், சட்டசபைக்கு எப்பொழுது இந்தத் தகவல் சமர்ப்பிக்கப்படும் ?

THE HON. SRI M.A. MANICKAVELU: கனம் அங்கத்தினர் சொன்னது முற்றிலும் சரி. லா டிபார்ட்மெண்ட் அதைப் பரிசீலனை செய்து இன்னும் முடிவுக்கு வரவில்லை. அதன் பிறகுதான் மற்ற நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும்.

SRI T. S. RAMASWAMI ; May I know what prompted the Government to revise the laws and whether it has an thing to do with the Land Reforms Bill?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : 'லாண்ட் ரிபாரம்க்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. அம்மாதிரி நில ஆர்ஜிதம் செய்தால் ரொம்ப நாள் ஆகிறது. சீக்கிரத்தில் எல்லாம் செய்தால் நல்லது. முதல் காரணம் அதுதான். மற்ற சின்ன விஷயங்களும் அதிலே அடங்கியிருக்கின்றன.

City Improvement Trust

* 486 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government have examined the audit report of the City Improvement Trust for the year 1958–59; and

21st March 1960]

(*b*) if so, whether a copy of the statement will be placed on the table of the House?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) The Report is under examination.

(*b*) The matter will be considered after the Report has been examined.

SRI A. A. RASHEED : Are the Government aware of the criticism that the C.I.T. was overcharging for supervisory work and if so, may I know the steps taken by the Government to reduce it?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : எந்த எந்த விஷயத்தைப் பற்றி ஆடிட் ரிபோர்ட்டில் சொல்லப் பட்டிருக்கிறதோ அதைப்பற்றியெல்லாம் ஸிட்டி இம்ப்ரூவ்மென்ட் ட்ரஸ்டார்கள் பார்த்து, 75 ஐடம்களில் 65 ஐடம்களுக்குச் சமாதானம் எழுதிவைத்திருக்கிறார்கள். இதெல்லாம் ட்ரஸ்ட் போர்டிலே வைக்கப்பட வேண்டும். பிற்பாடுதான் அரசாங்கத்திற்கு வரும். கூடிய சீக்கிரத்திலே ட்ரஸ்ட் போர்டு கூடும். ஆடிட் ரிபோர்ட்டானது போர்டினால் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு, அதன் பிறகு நமக்குப் பதில்வரும்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : விளம்பரமாவதற்கு முன்னாலேயே அந்த ட்ரஸ்டிலே இருக்கும் மெம்பர்களுடைய சிபார்சின் பேரிலேயே வீடுகளை ரிஜிஸ்தர் செய்து, பூர்த்தி செய்துவிட்டதாகச் சொல்லப்படுகிறதே அது உண்மையா ?

MR. SPEAKER : இதற்குத் தனியாகத்தானே கேள்வி போடவேண்டும் ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: அதற்குத் தனி கேள்விதான் கொடுக்கவேண்டும். ஆடிட் ரிபோர்ட்டிலே என்ன சமாசாரம் கண்டிருக்கிறார்களோ அதைப்பற்றித்தான் கேட்கலாம்.

MR. SPEAKER : ஆடிட் ரிபோர்ட்டைப்பற்றி ஏதாவது இருந்தால் அதைப்பற்றி உப கேள்வி கேட்கலாம். அப்படி இல்லாவிட்டால் தனிக் கேள்வி தான் போடவேண்டும்.

SRI K. VINAYAKAM : Are the Government aware of the fact that the C.I.T. is charging only 12 per cent as supervisory charges for their management of the entire scheme? If so, do the Government think that it is too low, or high or normal?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I do not know what exactly is the percentage charged by them.

Urban water-supply schemes

* 488 *Q.*—SRI S. LAZAR : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) the nature and lines of discussion had by the Minister for Local Administration with the Union Health Minister regarding urban water-supply in the State during her recent visit to Delhi in the end of December 1959; and

(*b*) the nature of assistance offered by the Union Minister ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) & (*b*) The Government have no official information in the matter.

[21st March 1960

Unauthorized cultivation of Government lands

* 489 *Q.*—SRI S. NAGARAJA MONIGAR : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) the number of acres sivoijama, i.e., unauthorized cultivation of Government lands by people in the State; and

(*b*) what steps have been taken to assign these lands to the cultivators?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) An extent of 113,394 acres was under sivoijama cultivation during the year 1957–58 for which information is readily available.

(*b*) The regular staff and the special staff employed for the purpose of assigning lands to landless poor persons in many districts are attending to the work of assigning lands in unobjectionable cases to the sivoijamadars if they are landless poor persons.

SRI S. LAZAR : இந்த நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்கின்றபோது வழக்கமான முறைகளைக் கையாளுவதற்குப் பதிலாக துரிதமாக அவர்களுக்கு நிலங்கள் கிடைக்கக்கூடிய முறையில் ஆர்ஜிதம் செய்வதற்கான நடவடிக்கையை அரசாங்கம் ஏதாவது எடுக்குமா ? இப்பொழுது யார் யார் இடத்திலே இருக்கிறதோ, அதற்கு ஆட்சேபணை இல்லையென்றால், அந்த நிலங்களை அவரவருக்கே கொடுக்கும்படியான ஒரு உத்தரவை இந்த அரசாங்கம் பிறப்பிக்குமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இதை எவ்வளவு துரிதமாகச் செய்ய முடியுமோ அவ்வளவு துரிதமாகச் செய்வதற்காகத்தான் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. இதிலே, அந்த சமயத்திலே யாராவது ஒரு பெடிஷன் போட்டு விடுகிறார்கள். என்ன என்று விசாரிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதோடு, நிலம் கொடுக்கக்கூடாத நிலமா, டாங்க் புரம்போக்கா, சானல் புறம்போக்கா என்றெல்லாம் பரிசீலனை செய்து கொடுப்பதிலே சிறிது காலதாமதம் ஆகிறது. இருந்தாலும் எவ்வளவு சீக்கிரமாகக் கொடுக்க முடியுமோ அவ்வளவு சிக்கிரமாகக் கொடுப்பதற்காக ஸ்பெஷல் சிப்பந்திகள் போட்டுச் செய்கிறோம். அதனால் இப்பொழுது கொஞ்சம் துரிதமாகத்தான் அந்த வேலை நடந்துகொண்டு வருகிறது.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : " அடமானம் செய்வதற்கு ஆட்சேபகரமான நிலம் " என்ற பெயிரிலே அனேக நிலங்கள் ஒரே நபரால் பயிர்செய்யப்பட்டு, வருஷா வருஷம் அனுபவிக்கப்பட்டு வந்தாலுங் கூட அதைச் சில மாறுதல்களால், கணக்கிலே வேறு நபர்கள் பயிர் செய்ததாகவும், சில சமயங்களில் அவர்கள் அப்புறப்படுத்தப்பட்டதாகவும் காட்டப்பட்டிருப்பினும் அதே நிலத்தைத் திரும்பத் திரும்ப உழவு செய்யப் பட்டுவருவது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ? அத்தகைய நிலங்களை அடமானம் செய்ய சர்க்கார் சீக்கிரம் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இம்மாதிரியான குழப்பங்கள் இருப்பதால்தான் இதுவிஷயத்தில் சிறிது காலதாமதம் ஆகிறது. அதை யெல்லாம் தீர விசாரித்து முடிவுக்கு வரவேண்டும். இதனால்தான் தாமதம் ஏற்படுகிறது.

SRI A. GOVINDASAMY : ஏற்கனவே நிலம் படைத்தவர்கள், தாங்கள் சொந்தமாக வைத்திருக்கும் நிலத்திற்குப் பக்கத்திலே புறம் போக்கு நிலங்கள் இருந்தால், அவைகளையும் உழுதுகொண்டு, அவைகளைத் தங்களுக்குப் பட்டா செய்யவேண்டுமென்று சிலர் அரசாங்கத்திற்கு விண்ண

21st March 1960]

பித்தது உண்மையா ? அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு அதைக் கொடுக்காமல், உண்மையிலேயே நிலமில்லாத ஏழை ஆதித் திராவிட மக்களுக்குப் பட்டா செய்துகொடுக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : ஒருவருடைய நிலத்திற்குப் பக்கத்திலே இம்மாதிரி புறம்போக்கு நிலம் இருந்தால், அந்த நிலச் சொந்தக்காரர் ஏழையாக இருந்தால் அவருக்குக் கொடுப்பதன் மூலம் அவருக்குச் சௌகரியமாக இருக்கும் என்று கொடுக்கலாம். ஆனால், பெரிய நிலச்சொந்தக்காரராக இருந்தால், அவரும்கூட அதைத் தனக்குச் சேர்த்துக்கொள்ளலாம் என்று பார்க்கிறார். ஆனால், அவருக்கு கொடுப்பதில்லை. ஹரிஜனங்களுக்கும் மற்ற தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கும் சலுகை காட்டித்தான் கொடுக்கப்படும்.

SRIMATHI RAJATHI KUNCHITHAPATHAM : தலைவர் அவர்களே வெள்ளையர் இந்த நாட்டை ஆண்ட காலத்தில் பத்து ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை ஸர்வே செய்து இம்மாதிரி நிலங்களைப் பட்டா போட்டுக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். நாம் சுதந்திரம் அடைந்து விட்டதால், இதற்கென்று ஸர்வேசெய்கின்ற ஸ்பெஷல் டிவிஷன் ஏற்படுத்தி, எந்த எந்த இடங்களில் புறம்போக்கு நிலங்கள் இருக்கின்றனவோ, அவைகளையெல்லாம் ஸர்வே செய்து பட்டா கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : முன்பெல்லாம் ஸர்வே ஸெட்டில்மெண்ட் முப்பது வருஷங்களுக்கு ஒரு தடவை நடந்தது. இப்பொழுது வேண்டாமென்று நிறுத்தப்பட்டது. அப்படி நிறுத்தப் பட்டதனால் அதிகமான பாதகம் ஏற்பட்டுவிடவில்லை. இம்மாதிரி முறையிலே கூடுமானவரை இதற்கெல்லாம் ஆர்ஜிதம் செய்துகொண்டுதான் வருகிறோம்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : பெரிய நிலச்சுவான்தார்கள் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு எத்தனை ஏகர் இருக்கிறது என்பது நமக்குத் தெரியாது. இருந்தாலும், 10 ஏகருக்கு மேல் சொந்த நிலம் வைத்துக்கொண்டிருக்கக்கூடியவர்கள் இப்படி சர்க்கார் நிலத்தில் விவசாயம் செய்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அவர்கள் பேரில் பட்டா செய்யாமல் நிலம் இல்லாத ஏழை விவசாயிகளுக்கு பட்டா செய்வார்களா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அந்த மாதிரி நிலம் இல்லாதவர்களுக்கு கொடுப்பதுதான் இப்பொழுது அரசாங்கத்தின் கொள்கை. ஆகையினால், நிலம் இல்லாதவர்களுக்குத்தான் முன் தாம்பூலம் கொடுக்கப்படுகிறது.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : சற்று முன்பு கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொன்னபொழுது பக்கத்தில் நிலம் உள்ளவர்கள் கொஞ்சம் ஏழையாக இருந்தாலும் அவர்களுக்கு சலுகை கொடுக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். அம்மாதிரி சலுகை கொடுப்பதை அரவே ரத்து செய்து நிலம் இல்லாதவர்களுக்கு கொடுக்க வழி செய்வார்களா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : ஒருவருக்கு நிலம் இருந்தால் அதற்கு பக்கத்திலே அவர் அந்த மாதிரி " என்குரோச் " செய்து பயிர் செய்யும் நிலம் ஒரு சிறிய துண்டாக இருக்கும். அதை ஒரு தனிப்பட்ட நபருக்குக் கொடுத்தால் அவர் அதில் வந்து விவசாயம் செய்ய முடியாது. அம்மாதிரி அவர் நிலத்தோடு சேர்ந்திருக்கிற சிறிய அளவு நிலம்தான் கொடுக்கப்படுகிறது. கொஞ்சம் பெரிய அளவிலே நிலம் இருந்தால் அதை நிலம் சொந்தமாக வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்களுக்குக் கொடுப்பதில்லை. வேறு நிலம் இல்லாத ஏழைகளுக்குத்தான் கொடுக்கிறோம்.

[21st March 1960

SRI N. MARUDACHALAM: குளம், குட்டைகளில் உள்ள நிலத்தைக் கூட நிலச் சொந்தக்காரர்கள் விவசாயம் செய்து வருகிறார்கள். அந்த மாதிரி நிலத்தை அவர்களுக்கு அரசாங்கம் எடுத்துக் கொடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: குளம், குட்டைகளிலுள்ள நிலங்களை யாரும் பயிர்செய்தாலும் அதை அரசாங்கம் கொடுப்பதற்கு இல்லை. அம்மாதிரி இடங்களெல்லாம் " டாங் பெட் ", ஏரி எடுவாய். அந்த இடங்களில் சாகுபடி செய்தால் ஏரி தூர்ந்து போய்விடும். ஆகையால் அந்த மாதிரி நிலங்களை கொடுப்பதற்கு இல்லை.

SRIMATHI A. S. PONNAMMAL: அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமான புறம்போக்கு நிலங்களையெல்லாம் ஏழை விவசாயிகள் 10, 15 ஆண்டுகளாக உழுது வந்தாலும், கூட, அந்த நிலங்களை அவர்களுக்கு பட்டா போட்டுக் கொடுக்காமல் 300 ரூபாய்க்கு மேற்பட்டு சம்பளம் வாங்கக்கூடிய நபர்களுக்கு பட்டா போட்டுக்கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ? அதுபற்றி அரசாங்கத்திற்கு தகவல் வந்திருக்கிறதா ? அப்படியானால் அதன் மீது ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: ஏழைகளுக்கும் அம்மாதிரி கொடுக்கவில்லை. பணக்காரர்களுக்கும் கொடுப்பதில்லை. கனம் அங்கத்தினர் தொகுதியைப் பொருத்தமட்டில் மலைப் பிராந்தியம். அங்கே பயிர் செய்ய இடம் கொடுத்தால் ரொம்பவும் மண் சரிவு ஏற்படுகிறது. ஆகையினால் அங்கே கொடுப்பதில்லை. " கிரேடியண்டை " அனுசரித்து கொடுக்கப்படுகிறது. அம்மாதிரி கேட்கிற நிலத்தை அந்த பிராந்தியத்தில் கொடுப்பதற்கில்லை.

SRI G. GOMATHISANKARA DIKSHITAR: ஏழை விவசாயிகளுக்கு புறம்போக்கு நிலங்கள் ஜாரி செய்யப்படாமல், அந்தக் கிராமங்களில் உள்ள கர்ணங்கள் அந்த நிலத்தை அனுபவித்துக்கொண்டிருக்கிற சிவாய் ஜமாதார்களுடன் வேலை செய்து ஏழைகளுக்கு கிடைக்கக்கூடாமல் செய்கிறார்களே ? அதை கவனித்து அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருவார்களா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: ஏழைகளெல்லாம் இப்பொழுது விழித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பழைய காலத்தில் போல் இல்லை. அவர்கள் இப்பொழுது ஜாக்கிரதையாக இருக்கிறார்கள்.

SRI M. MUNI REDDI: Sir, May I know the number of revision petitions by the landless poor pending before the Government? The classification was made in 1908 during the settlement. Due to the efflux of a long time, many changes have taken place. May I know whether the Government have taken any steps to re-classify the lands?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Now, the simple question is this. When a person applies for land to be assigned, they look into the question whether it could be assigned to him without detriment to the ayacut and to the enjoyment of land by others. That is the main consideration, and that is being looked into, and then only land is assigned.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY: 5, 6 வருஷங்களாக எந்த விதமான ஆட்சேபணையும் இல்லாமல் சர்க்கார் நிலத்தில் உழுதுகொண்டு வருபவர்களுக்குகூட அந்த நிலத்தைக் கொடுக்கிற நேரத்தில் பஞ்சாயத்து போர்டு அனுமதி பெறவேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிற காரணத்தினால்

21st March 1960]

அங்கு இருக்கும் துவேஷத்தில் இல்லை என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். ஆகவே, அரசாங்க அதிகாரிகளை வைத்துக்கொண்டே அம்மாதிரி நிலங்களை கொடுப்பது பற்றி பரிசீலிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இம்மாதிரி அரசாங்கத்தின் நிலத்தை மற்றவர்களுக்குக் கொடுக்கும்பொழுது பஞ்சாயத்திற்கு பொதுக் காரியத்திற்காக அம்மாதிரி ஏதாவது நிலம் வேண்டியிருக்குமா என்பதைக் கேட்கவேண்டியிருக்கிறது. ஏதோ கிராமங்களில் பஞ்சாயத்திற்கும் மற்றவர்களுக்கும் தகராறு காரணமாக குழப்பம் ஏற்படுகிறது. அதற்கு அரசாங்கம் ஒன்றும் செய்வதற்கில்லை. கூடுமான வரையில் இதையெல்லாம் பார்த்துச் செய்து தகராறைத் தீர்ப்பதற்கு " நான் அபீஷியல்ஸ் " ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அம்மாதிரி தகராறு ஏற்படாமல் செய்வதற்கு வேறு வழி இல்லை.

Jain College, Meenambakkam

* 490 *Q.*—SRI S. PAKKIRISWAMI PILLAI : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether the land portions, S. No. 59/3-A and 70 (Saidapet taluk, Nanganallur) were assigned in favour of the Jain College, Meenambakkam, by evicting with the aid of the Police force, a large number of Harijan families on 11th July 1959;

(*b*) the extent of land portion so assigned and the sale price thereof;

(*c*) the action taken by the Government on the petition submitted by Sri Ratnam, EX-M.L.A., on behalf of the evicted persons; and

(*d*) whether any alternate site was given to these families?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) The lands in S. Nos. 59/3-A and 70 of Nanganallur village have not been assigned to the Jain College, Meenambakkam but it has been decided to place these lands at the disposal of the Jain College for building a hostel. As there were encroachments on these lands and as the encroachers refused to vacate the sites in spite of persuasive effort made by the Tahsildar and the Revenue Divisional Officer, they were evicted with the aid of police on 24th June 1959.

(*b*) Does not arise.

(*c*) Some petitions from the Harijans of Nanganallur village, with the endorsements, dated 20th August 1959 made thereon by Sri A. Ratnam, EX-M.L.A., were received by the Government. No action was considered necessary on them by the Government.

(*d*) Alternative sites for the encroachers in S. Nos. 59 and 70 were provided in Palavanthangal village where an extent of 7·03 acres of private land was acquired by the Government for that purpose.

[21st March 1960

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : வெளியேற்றப்பட்ட குடும்பங்கள் அத்தனை பேர்களுக்கும் அங்கே இடம் தரப்பட்டிருக்கிறதா ? கொஞ்ச காலத்திற்கு முன்னால் வரையில் தரப்படவில்லை. இப்பொழுது தரப் பட்டிருக்கிறதா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அங்கே அவர்களுக்காக நிலம் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஏழு ஏகர் சொச்சம் நிலம் சுமார் 21,000 ரூபாய் செலவில் ‘‘ அகொயர் ’’ செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அங்கே ஏராளமாக இடம் இருக்கிறது. சில பேர்கள் அங்கே போய் இருக்கிறார்கள். சில பேர்கள் அங்கே போகாமல் பக்கத்திலேயே இடம் வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். போகிறவர்களுக்கெல்லாம் அங்கே இடம் இருக்கிறது என்று தான் நினைக்கிறேன்.

Madras Moneylenders Act, 1957

* 498 *Q*.—SRI S. LAZAR : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether some Legislators from Tiruchirappalli district gave a memorandum to the Minister to rectify certain defects in the Madras Moneylenders Act, 1957;

(*b*) the defects pointed out; and

(*c*) the action taken thereon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) Yes, Sir. Two Legislators including the hon. Member gave the Memorandum.

(*b*) In that Memorandum the Legislators have stated that the Madras Moneylenders Act will cover—

(i) loans advanced otherwise than on negotiable instruments;

(ii) loans advanced on security or mortgages of any kind even though they are above Rs. 3,000; and

(iii) sales on hire-purchase systems.

They have, therefore, requested the Government to suitably amend the Act.

(*c*) The matter is under the consideration of the Government.

SRI S. LAZAR : இந்த சட்டம் அமுல் வந்ததற்குப் பிறகு நமது மகாணத்திலுள்ள பெரும்பாலான கடன் கொடுக்கும் பெரிய வியா பாரிகள் அன்னிய மகாணங்களுக்குச் சென்றிருக்கிறார்கள் என்பது அரசாங் கத்தின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறதா ? அந்த விதத்தில் அரசாங்கத் திற்கு ஏற்பட்டிருக்கிற நஷ்டத்தை தவிர்க்கக்கூடிய முறையில் அவர்கள் திரும்பவும் இந்த மகாணத்திற்கு வந்து அமைய வேண்டும் என்ற அடிப்படையிலே இந்த சட்டத்தை திருத்துவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்குமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : எந்த சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தாலும், அதிலிருந்து தப்பித்துக் கொள்வதற்கு அதிலே ஏதாவது ‘‘ லூப்ஹோல் ’’ இருக்கிறதா என்று எல்லோரும் பார்க்கிறார்கள். இங்கே இந்த சட்டம் இருப்பதினாலும், மற்ற மகாணங்களில் இந்த சட்டம் இல்லாததினாலும், சில கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அதையும் ஆராய்ந்து பார்த்து கூடுமானவரையில் எந்த வகையிலே அந்த ‘‘ லூப் ஹோல்ஸை ’’ ‘‘ பிளாக் ’’ செய்யலாம் என்பதும் யோசிக்கப்படுகிறது. ஆனால் எல்லாவற்றையும் ‘‘ பிளாக் ’’ செய்ய முடியாது. சட்டம் என்று இருந்தால் அதை எப்படியாவது ஏமாற்றுவதற்கு புதுப்புது வழிகளைத் தேடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

21st March 1960]

SRI K. VINAYAKAM : Sir, do the Government know that the rate of interest allowed under this Act is not tempting enough so as to give more credit facilities in the market? If so, in the circumstances, do the Government think it advisable to revise the rate of interest that can be charged legally?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அரசாங்கமே குறைந்த பட்சமாக இந்த வட்டி விகிதாசாரம் வைத்திருக்கிறது. இது கொஞ்சம் குறைவாகத் தான் இருக்கிறது. இருந்தாலும், இன்னும் அது குறைவாக இருக்கிறதே என்று அதை அதிகப்படுத்துவது முடியாது " நாட் பிராக்டிகபிள் ". இப்பொழுது எது நியாயமோ அதைத் தான் வைத்திருக்கிறது. அதையும் மீறி வேறு வகையிலே அதற்கு மேலே வட்டி வாங்கினால், அதற்கு சட்டம் ஜவாப்பு இல்லை.

SRI S. LAZAR : இந்த சட்டத்தைக் கொண்டு வரும்போது, சிறிய அளவில் லேவாதேவி செய்யும் ஏழைகளுக்கு கஷ்டமில்லாமல் செய்ய வேண்டும் என்று செய்தார்கள் ; ஆனால், நடை முறையில், அது பெரும் அளவுக்கு ரூ. 3,000 வரை லேவாதேவி செய்யும் பெரியவர்களையும் பாதிக்கிறது என்ற காரணத்தால், அது அரசாங்கத்தின் கொள்கைக்கு மாறாக இருப்பதால், அதைத் திருத்த முயற்சி எடுப்பார்களா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அரசாங்கத்தின் நோக்கம் சிறிய அளவில் செய்கிறவர்களுக்கு முதலில் பாதகமில்லாமல் இருக்க வேண்டும் என்பது. அது ஏற்பட்ட பிற்பாடு, மற்றவர்களுக்கும் பாதகம் என்றால், அது பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று பரிசீலனை செய்யப்படுகிறது என்று சொன்னேன். அது முடிந்த பிறகு, ஒரு முடிவுக்கு வரணும்.

Joint Commercial Tax Officers.

*487 *Q.*—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) துணை வியாபார வரி அதிகாரிகள் தரத்திலிருந்து கூட்டு வியாபார வரி அதிகாரிகளை தேர்ந்தெடுக்க, பிரத்யேக விதிகள் இல்லாதபோது எந்த நடைமுறை பின்பற்றப்படுகிறது ?

(ஆ) இதுவரையிலும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டதில் ஒரே விதமான முறை அனுஷ்டிக்கப்பட்டதா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (*a*) The selection was made by the Government on the recommendation of the Board of Revenue (Commercial Taxes).

(*b*) Yes, Sir.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : டி. சி. டி. ஓ.-களை ஜே. சி. டி. ஓ.-களாக நியமிக்கும் நேரத்தில், அதிலும் ஸீனியாரிடி பார்க்கவில்லை, ஜூனியர் மோஸ்ட்டாக வேலை செய்தவர்கள் நேமிக்கப்பட்டிருப்பது அமைச்சரவர்களுக்கு தெரியுமா ? அப்படி போடக் காரணம் என்ன ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அம்மாதிரி பாதிக்கப்பட்ட கவர்மெண்ட் சர்வெண்ட்கள் அப்பீல் செய்து, ' செக்ரடரி டு தி டிபார்ட்மெண்ட்டுக்கு ' தெரிவிக்கலாம். பரிசீலனை செய்வார்கள். இப்படிப் பொதுவாகக் கேட்டால், பதில் சொல்லுவது கஷ்டம்.

[21st March 1960

Women Police

* 491 *Q.*—Sri N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to set up a Women's Police Wing to check up immoral traffic; and

(*b*) if so, the details of the same?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) & (*b*) The Government have recently sanctioned the formation of a Women Police Wing in the State Police with a staff of one woman head constable and 6 women constables for duties at Egmore and Madras Central Railway Police stations. Checking up of immoral traffic will be one of their duties. Recruitment of the Women Police Wing has not yet been made for want of suitable candidates.

Sri N. K. PALANISAMI: May I know whether women candidates applied for this job and if so, how many of them have been recruited?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM: Women candidates did apply in response to the advertisement but no suitable candidates were available.

Sri A. A. RASHEED: Will escorts be given to the Women Police during nights? (Laughter.)

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM: If that is the need, there is no meaning in having Women Police.

Mill cloth

* 492 *Q.*—Sri A. A. RASHEED: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the reason for the increase in the prices of mill cloth sold in Madras City?

The Hon. Sri R. VENKATARAMAN: The rise in prices of mill made cloth in the city can be attributed to higher production cost, shortage of cotton and speculative activities.

Number of State Government appeals pending before Supreme Court

* 493 *Q.*—Sri T. S. RAMASWAMY (on behalf of Sri K. SATTANATHA KARAYALAR): Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the number of criminal and civil appeals pending before the Supreme Court in which our State is one of the parties involved; and of these, how many are filed by the Government?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM: The time and labour involved in collecting the particulars required will not be commensurate with the result to be achieved.

21st March 1960]

Nationalisaion of suburban bus services

* 494 *Q.*—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the progress made in regard to the nationalisation of suburban bus services in the year 1959?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The following routes were nationalised during 1959 :—

1. Route 57—Mint to Red Hills.
2. Route 56—Mint to Tiruvottiyur.
3. Route 56-A—Mint to Ennore *via* Tiruvottiyur.
4. Route 19—Madras (Broadway) to Lattice Bridge.
5. Route 20—Madras (Broadway) to Villivakkam.

SRI A. A. RASHEED : Has any compensation been paid to these bus-owners? If so, what is the amount paid?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Rules will be observed and if there is any complaint about it, the bus-owners must apply to the Government in the proper form.

SRI M. KALYANASUNDARAM : சார், சென்னையிலிருந்து காஞ்சீபுரம் போகும் ரூட்டையும் சர்க்கார் எடுத்துககொள்ளப் போவதாகச் சொல்லி இப்போது கைவிடப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி கைவிடவேண்டிய காரணம் என்ன ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கைவிடப்படவில்லை. மூன்று வருஷ நோட்டீஸ் கொடுக்கவேண்டும். மூன்று வருஷ காலம் முடிந்த பிறகு, அந்த ரூட்டை எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

SRI A. A. RASHEED : Is there any proposal to extend the nationalisation of bus routes in 1960–61?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I am unable to anticipate the programme now.

SRI K. VINAYAKAM : Is the Hon. Minister aware of the fact that the private operators who were running buses from Madras to Villivakkam were beginning the service early in the morning by 5 of the clock so as to enable the poor vendors of vegetables to go to Kothawal Bazaar from Villivakkam whereas our service starts at six of the clock? Will the Hon. Minister look into the problem and issue necessary instructions to remove the difficulty?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : We have information that the private operators were doing a number of illicit services and Government cannot do that. They must observe the schedules.

SRI T. S. RAMASWAMY: கன்யாகுமரி முதல் திருநெல்வேலி வரை இருக்கும் ரூட்டை எடுத்துக்கொள்வதாக நோட்டிபிகேஷன் கொடுக்கப்பட்டது ஆனால், இரண்டாவது நோட்டிபிகேஷன் யோடுவதற்குக் காரணம் என்ன ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் கல்யாணசுந்தரத்திற்குச் சொன்னபடி, மூன்று வருஷ நோட்டீஸ் கொடுக்க வேண்டும் என்ற முறை இருக்கிறது. மூன்று வருஷ நோட்டீஸ் கொடுத்தவுடன்

எல்லோருக்கும் தெரிந்து விடுகிறது. ஆனால், பிற்பாடு நடப்பது தெரிவதில்லை. கன்யாகுமரி, நாகர்கோயில், திருநெல்வேலி ரூட்டை எடுப்பது சம்பநதமாக, முதலில் அப்ளிகேஷன் சரியில்லை என்று வாபஸ் பண்ணப் பட்டது. அதற்கு மறுபடியும் அப்ளிகேஷன் போட்டிருக்கிறோம்.

Chank Fishery

* 495 *Q.*—SRI R. SRINIVASA IYER: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) at what places in Tanjore District East Coast, Chank fisheries are being worked, departmentally;

(*b*) how many persons are employed in the operations;

(*c*) what is the resulting revenue to the State during 1957–58 and 1958–59;

(*d*) the procedure adopted for leasing chank fisheries to private parties; and

(*e*) what is the revenue obtained by leasing during the years 1957–58 and 1958–59?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: (*a*) In Thanjavur district, the Chank Fishery lying in between Point Calimere and Puthukuda, covering a length of about 70 miles, is being operated departmentally, while the Chank Fishery of the Thanjavur Coast from Kodiampalayam to Point Calimere covering a length of 70 miles (excluding French Kuppams in Karaikal and the Calimere to Puthukuda area) is being leased.

(*b*) No persons are employed departmentally in the operation. But only netted chanks are purchased from fishermen who are fishing in the sea.

(*c*) The revenue derived from the sale of chanks collected departmentally is given below:—

Rs. 33,363 for the year 1957–1958; and Rs. 37,117 for the year 1958–59.

(*d*) Tenders in the case of lease of chank fisheries are invited from the bona fide merchants in the chank trade in addition to the usual advertisements published in the leading newspapers. The lease is given to highest bidder, if he is solvent and if he satisfies the conditions in the tender notice.

(*e*) The revenue derived from the leased portion of the Chank Fishery in the area from Kodiampalayam to Point Calimere is given below:—

Rs. 19,786 for 1957–58.

Rs. 19,786 for 1958–59.

SRI R. SRINIVASA IYER: Was there any combination by the bidders at the time of lease of these chank fisheries observed by the Government officers? If so, what steps were taken to avoid such combination?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: When we give a lease, naturally, there must be competition and the highest bidder gets it.

21st March 1960]

Sri R. SRINIVASA IYER: I said 'combination', not 'competition'.

The Hon. Srimathi LOURDHAMMAL SIMON: Government have no information about it.

Sri M. R. KANDASWAMY MUDALIAR: இந்தக் கேள்வியின் மொழி பெயர்ப்பில் "துறையினர்" என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. துரைகளெல்லாம் போய்விட்டார்களே, இப்பொழுது எந்தத்துரைகள் எடுக்கிறார்கள் ?

The Hon. Srimathi LOURDHAMMAL SIMON: "துறை" என்பதும் 'துரை' என்பதும் வித்தியாசமான வார்த்தைகள். அந்த வித்தியாசத்தை அங்கத்தினரவர்கள் புரிந்துகொள்ள வேண்டும்.

Sri A. VEDARATHNAM: அந்தப் பகுதிகளில் முத்து நிரம்ப இருந்ததாக கூறப்படுகிறதே. முத்து கிடைக்குமா என்று ஆராய்ச்சி செய்யப் பட்டதா? இந்தத் துறையினரால் முயற்சி எடுக்கப்பட்டதா ?

The Hon. Srimathi LOURDHAMMAL SIMON: அந்த முயற்சியும் எடுக்கப்பட்டது.

Geological survey

* 496 *Q*.—Sri M. P. SARATHI: கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா— 11 a.m.

(அ) 1959-ல் இந்த ராஜ்ய கனிவளம் (Mineral wealth) குறித்த ஆய்வு எந்த மாவட்டங்களில் நடைபெற்றன ?

(ஆ) வடாற்காடு மாவட்டத்தில் கனிவளம் குறித்து ஆய்வு செய்யப் பட்டதா ?

(இ) இல்லையென்றால் ஆய்வு செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கும்படி மத்திய அரசாங்கத்துக்கு சிபாரிசு செய்யுமா ?

The Hon. Sri R. VENKATARAMAN: (*a*) & (*b*) Geological survey was conducted in Coimbatore, Kanyakumari, Salem, South Arcot and Tiruchirappalli districts during the Field Programme for 1958–59 but no mineral investigation was carried out in the North Arcot district during the period.

(*c*) Two items of investigation relating to North Arcot district were included in the Geological Survey of India Programme for 1958–59, but have not yet been taken up for investigation. We have impressed on the Geological Survey of India the need to take up these items during the forthcoming season.

Sri M. P. SARATHI: வட ஆற்காடு, போளூர் தாலூகாவில் கந்தகப் பொருள்கள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருப்பதாக சர்க்கார் தரப்பில் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. அது எந்த விதத்தில் இருக்கிறது என்பதை அறிவிக்க முடியுமா ?

The Hon. Sri R. VENKATARAMAN: ஜியலாஜிகல் சர்வேயைப் பற்றி நாம் முதலில் புரிந்துகொள்ள வேண்டியது அவசியமாக இருக் கிறது. ஏனென்றால் ஒரு இடத்தில் முதலில் என்ன கனிபொருள்கள் கிடைக்கலாம் என்று யூகம் செய்வார்கள். அதன் பிறகு அதற்கு வேண்டிய ஆதாரங்கள் இருந்தால் எந்த கனி பொருள்கள் கிடைக்கலாம் என்று சொல்லுவார்கள். அதன் பிறகு ஜியலாஜிகல் சர்வே இலாகா சர்வே செய்ய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அவ்வாறு எடுத்துக் கொள்வதற்கு சற்று காலதாமதம் ஏற்படும். இது அகில இந்திய ரீதியில் எடுத்துக்கொள்ளக்கூடிய நடவடிக்கை. ஆனால் இந்த ராஜ் யத்தில் எடுத்துக்கொள்வது எந்த பொருள் எங்கே கிடைக்கிறது என்று சொன்னால் அதைப்பற்றியே அந்த இடத்தில் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வது. அதனால்தான் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது.

[21st March 1960

SRI R. SRINIVASA IYER: Was any Geological Survey undertaken in Nilgiris district? I understand that there is iron ore with as high as 60 per cent iron content near Coonoor in Nilgiris district. Will the Government order an investigation of Geological Survey of that district at least?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: That has been taken up by the Geological Survey of the Madras State. It has already located ores of a fairly high quality of iron ore.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR: இந்தத் துறையில் காலதாமதம் ஆவதற்குக் காரணம் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய விஷயமா அல்லது வேண்டிய நிபுணர்கள் இல்லை என்ற காரணமும் உண்டா !

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: எல்லா இடங்களிலும் ஒரே சமயத்தில் ஆராய்ச்சி நடத்தவேண்டியதாக இருக்கிறது. அதற்கு வேண்டிய நிபுணர்கள் எல்லா இடங்களிலும் அகப்படவில்லை என்பதுதான் காரணம்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR: May I know whether the Government of India have also appointed officers for the Geological Survey; in addition to that we are also appointing officers and if so, can the Minister tell us whether the officers are working together or in different spheres?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: There is a regular Geological Survey of India which has been in existence for a very long long time. There is a separate Geological Survey of Madras State which we started in 1957. Experiments which we carry on, that is, which the Madras Geological Department carries on in respect of some of the rare occurrences so that we may concentrate on the type of ores and type of things that we want for our State. But the Geological Survey of India has a general programme which goes on investigating all the minerals in one district.

SRI V. SANKARAN: அகில இந்திய ரீதியில் வேலை செய்யக்கூடிய ஜியலாஜிகல் சர்வே இலாகாவின் வேலை என்ன ? நம்முடைய ராஜ்ஜியத்தில் தனியாக அமைக்கப்பட்டிருக்கும் சர்வே இலாகாவின் வேலை என்ன ? இந்த இரண்டிற்கும் வித்யாசம் என்ன ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: இதைத்தான் நான் ஏற்கெனவே சொன்னேன். அகில இந்திய ரீதியில் ஜியலாஜிகல் சர்வே எடுப்பது என்பது ஒரு இடத்தை எடுத்துக்கொண்டு, அங்கே என்னென்ன கனி பொருள்கள் கிடைக்கின்றன என்று ஆராய்ச்சி செய்வது. ஆனால் நம் ராஜ்ய இலாகா சர்வே செய்வது எப்படி என்றால், ஒரு இடத்தில் ஒரு பொருள் இருக்கிறது என்று தெரிந்தால் அதைப்பற்றி அந்த இடத்தில் சர்வே செய்வது என்பதுதான். அப்படிப்பட்ட ஒரு குறிப்பிட்ட பண்டத்தைப் பற்றி நாம் ஆராய்ச்சி செய்கிறோம்.

SRI S. M. ANNAMALAI: வட ஆற்காடு ஜில்லாவில் ஜியலாஜிகல் சர்வே ஆரம்பிக்காமல் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன ? கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இரண்டு இடங்களில் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அங்கேயெல்லாம் இன்வெஸ்டிகேஷன் முடியவில்லை என்றும் சொன்னார். அந்த இரண்டு இடங்களிலும் என்னென்ன பொருள்கள் இருக்கின்றன ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: ஒன்று பாராடைட்டிபாசிட்டு, இரண்டாவது மைக்கா. இந்த இரண்டும் இருப்பதாகத் தகவல் கிடைத்திருக்கிறது. அகில இந்திய ரீதியில் அதை எடுத்துக்கொள்ள

21st March 1960]

வேண்டும் என்று சொல்லி இருக்கிறோம். எல்லா இடங்களிலும் ஒரே சமயத்தில் எடுத்துக்கொள்ள முடியாது என்று சொல்லுகிறார்கள். 1960–61-ல் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

SRI M. K. SOMASUNDARAM : நீலகிரி ஜில்லாவில் அதிகப்படியான இரும்பு கனி இருப்பதாக ஏதாவது ரிப்போர்ட் வந்திருக்கிறதா? அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்ய இந்த அரசாங்கம் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறதா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அதைப்பற்றி மதருஸ் ஜியலாஜிகல் சர்வே இலாகா பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறது.

Rice

* 497 *Q.*—SRI A. VEDARATHNAM
SRI A. A. RASHEED } கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) இவ்வாண்டிற்கு, மத்திய சர்க்காரை இம் மாநில சர்க்கார் எவ்வளவு அரிசி கேட்டனர் ?

(ஆ) அதில் எவ்வளவு இதுவரை வந்திருக்கிறது ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) In March 1959, this Government requested the Government of India to supply 10,000 tons of Nellore raw rice in exchange for an equal quantity of locally procured rice. Subsequently, in May 1959, when this Government represented to the Government of India their difficulty in procuring rice in this State in view of the free movement of rice from this State to Kerala, the Government of India offered of their own accord to supply up to one lakh tons during the year 1959.

(*b*) A total quantity of 15,000 tons was allotted by the Government of India up to the end of January 1960, out of which a quantity of about 38,000 tons was actually lifted by this Government.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த ஒரு லட்சம் டன் அரிசியை மத்திய அரசாங்கம் அனுமதித்ததை நாம் பெற்றுக்கொண்டது போக பாக்கியை நாம் பெறுவதற்கு முடியுமா என்பதை எதிர்பார்க்கலாமா ? அது கிடைக்குமா ? அப்படி கிடைப்பதாக இருந்தால் அதை ஆரம்பத்திலேயே பெற்றுக்கொள்வதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா ? அரிசி விலை ஏறிக்கொண்டிருக்கிறது. அதைத் தடுக்க அதைப் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா ? அப்படி பெற்றுக் கொண்டு விலை ஏறாமல் தடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப் படுமா ? அதற்கு வேண்டிய முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா ?

THE HON SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்த விஷயத்தில் மத்திய அரசாங்கத்திற்கும் நமக்கும் எந்த விதமான பேரமும் கிடையாது. எல்லாம் வரவேண்டும் என்ற கணக்கும் கிடையாது. நியாய விலை கடைகள் வைக்க வேண்டும் என்று கேட்டதற்கு அவர்கள் கொடுக்க முன் வந்தார்கள். அதன்படி முப்பத்தி எட்டாயிரம் டன் கொடுத்தார்கள். மார்ச் முதல் தேதி முதற்கொண்டு நியாய விலைக் கடைகளை எடுத்து விட வேண்டும் என்று முடிவு செய்திருப்பதால் பாக்கி அரிசியை அவர்கள் கொடுக்க வேண்டுமென்பது இல்லை. அவசியமிருந்து நியாய விலைக் கடைகளை மறுபடியும் திறப்பதாக இருந்தால் அதை பெற்றுக்கொள்ளலாம். அதன் பிறகு மத்திய அரசாங்கத்தினரிடம் அரிசியை வாங்கிக் கொள்ளலாம்.

[21st March 1960

SRI A. A. RASHEED : Is it a fact that as a concession for giving up the claim for a separate food zone, the Central Government agreed to supply the entire requirements of rice of our State?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : There is no such thing.

Electricity tariff rates

* 306 *Q.*—SRI S. LAZAR : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state the increase or decrease in income per year that will be derived by the Government under the revised electricity tariff rates?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : The additional revenue per annum that will be derived by the State Electricity Board is estimated to be about Rs. 70 lakhs. This is based on the revenue realised during 1958–59.

SRI S. M. ANNAMALAI : இப்படி உயர்த்திய மின்சார கட்டணத்தை குறைப்பதற்கு சர்க்காருக்கு ஏதாவது உத்தேசம் உண்டா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இதைப்பற்றி பல இடங்களிலிருந்து கோரிக்கைகள் வந்திருக்கின்றன. அதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம்.

Lorry booking agencies

* 318 *Q.*—SRI S. LAZAR : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(*a*) whether the Madras State Lorry Owners' Association, Tiruchirappalli Branch, gave a memorandum to the Hon. the Minister on 28th May 1959 requesting the introduction of the system of licensing Lorry Booking agencies; and

(*b*) if so, the steps taken thereon?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) The Government have decided to license lorry booking agents. They have published necessary draft amendments to the rules. The question of confirming them is under consideration.

City traffic islands

* 320 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(*a*) whether the Highways Research Station of the State Government in Guindy has drawn up fresh designs for some of the traffic islands on the City roads for orderly movement of traffic; and

(*b*) if so, the details of the same?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (*a*) & (*b*) The Director, Highways Research Station has submitted to the Chief Engineer (Highways) fresh designs for the formation of traffic islands in the following places—

(1) G.S.T. Road and Mount-Poonamallee Road intersection.

(2) Mount Road, Eldams Road and Theagaraya Road intersection.

21st March 1960]

(3) Mount Road and Bodyguard Road intersection.

(4) Poonamallee High Road and New Overbridge Road in lieu of McNichols Road intersection.

(5) West Cott Road, Peters Road and Besant Road intersection.

(6) Beach Road and Edward Elliots Road intersection.

(7) General Hospital Road and Evening Bazaar Road intersection.

(8) Mount Road, Cathedral Road and Nungambakkam High Road intersection.

SRI K. VINAYAKAM : May I know Sir, whether these recommendations have been accepted by the Government, and if so, how much it will cost to implement them?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : The recommendations have just been forwarded to the Chief Engineer and his report is awaited.

SRI K. VINAYAKAM : May I know Sir, whether these fresh designs do differ from the existing traffic islands that are now in use in the City?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : This report has just come up to the Chief Engineer and the Government are yet to receive his report.

SRI R. SRINIVASA IYER : May I know Sir, when were these designs received and what action has been taken so far? Were not islands remodelled accordingly?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : I just now said that we have not received the report from the Chief Engineer.

SRI A. A. RASHEED : Sir, is there any proposal to instal automatic traffic lights in our City and if so, in how many places?

MR. SPEAKER : That is a separate question. If the Hon. Minister is willing to answer, I have no objection.

* 321 Q.—SRI M. P. SARATHI : கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை நகரில் (The City Traffic Plan) சாலைப்போக்கு வரத்து பற்றி புனரமைப்புத் திட்டங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளனவா ?

(ஆ) உடனடியாக நிறைவேற்றப்படும் திட்டங்கள் எவை ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (*a*) & (*b*) The Commissioner of Police, Madras, has prepared a plan to improve the quick movement of traffic in the City. The City Traffic Committee while considering this plan has recommended the constitution of a working group to prepare a complete plan which may go into the Third Five-Year Plan and another to prepare a plan for the improvement of traffic movement on Mount Road. These recommendations are, under the consideration of Government.

[21st March 1960

SRI M. P. SARATHI : மௌண்ட் ரோடில் பாதாள பாதை கட்டுவது என்று இதற்கு முன்பு சர்க்காரில் ஒரு திட்டம் இருந்தது. அது எந்த நிலையில் இப்பொழுது இருக்கிறது ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இதற்குத் தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

Co-ordination of Transport

* 340 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state whether this Government intend to make any representation to the newly constituted Neogy Committee for Co-ordination of the various forms of transport?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : The Committee has not called for any representation. It requires statistical information on certain points and it is being furnished as and when it is ready. The Chairman of the Committee contemplates to visit this State for discussion.

Auto-rickshaws

* 342 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா ? சென்னை நகரில் ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களின் எண்ணிக்கையை அதிகரிக்க உத்தேசம் அரசாங்கத்தாருக்கு உண்டா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : The answer is in the negative.

SRI A. VEDARATHNAM: இப்போது ஓடிக் கொண்டிருக்கிற ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களில் எல்லாம் கட்டணத்தைக் காட்டுகின்ற மீடர்கள் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா ? இல்லாவிட்டால் எத்தனை ரிக்ஷாக்களுக்கு வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன ? இன்னும் மீடர் வைக்கப்படவேண்டிய ஆட்டோ ரிக்ஷாக்கள் எத்தனை இருக்கின்றன ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : அதற்குத் தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

SRI K. VINAYAKAM : Is the Hon. Minister aware of the fact that in the evenings and especially during peak hours, it is almost impossible to get an auto-rickshaw and, therefore, will the Government think of the possibility of increasing the number of auto-rickshaws to be licensed in the coming year at least?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Now, Sir, we have issued licences to nearly 295 rickshaws but actually on the road I find only there are 262 auto-rickshaws. Therefore, there is still a gap to be filled up. If after this is filled and still there is a genuine demand, I am sure, the Government will consider the question of increasing the number.

Cauvery waters

S.N.Q. 5.—SRI S. LAZAR
SRI R. SRINIVASA IYER } : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether the Mysore Government have raised any objection regarding the use of Cauvery waters by the Madras Government before the Union Government;

21st March 1960]

(b) whether the Government have committed any breach of the terms of agreement of 1924 between the Mysore and the Madras Governments;

(c) whether the Mysore Government have constructed new dams after 1924 across the tributaries of the Cauvery above and below Krishnaraja Sagar;

(d) whether the Madras Government have objected to such construction and breach of the terms of the said agreement by Mysore Government;

(e) the steps taken by the Madras Government to refute and disapprove the allegations made by the Mysore Government; and

(f) whether the Mysore Government is increasing the take-off through the Irwin Canal in violation of the 1924 agreement?

The Hon. Sri P. KAKKAN : (a) Yes.

(b) No.

(c) Yes.

(d) Yes.

(e) This Government have explained both to the Mysore Government and to the Government of India how the schemes taken up by this Government do not violate the provisions of the 1924 agreement.

(f) Yes.

Sri S. LAZAR : 1924-ம் வருஷ ஒப்பந்தத்தின்படி உபரியாக வரக்கூடிய சர்ப்ளஸ் வாடர், அதோடு மழையின் காரணமாக வரக்கூடிய வெள்ள நீர் இதைப் பொறுத்த வரைக்கும் உபயோகப்படுத்திக்கொள்வது பற்றி எதுவும் அந்த ஒப்பந்தத்தில் இல்லையென்று சொல்வது சரிதானா ? அப்படியானால் இந்த மாதிரியான உபரித் தண்ணீரை உபயோகப்படுத்திக் கொள்ள மேலும் புதிய திட்டங்களை இந்த அரசாங்கம் ஏற்படுத்துமா ?

The Hon. Sri P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினர் தனியாகக் கேள்வி போடவேண்டும்.

Sri R. SRINIVASA IYER : கனம் அமைச்சர் பதில் சொன்னதிலே, மைசூர் அரசாங்கம் கண்ணம்பாடிக்கு மேலே ஹைமவதி, லட்சுமண தீர்த்தம், காவிரி, முதலிய இடங்களிலும், கீழே கப்பினி, அர்க்காவதி, ஷிம்சா, சொர்ணவதி முதலியவற்றிலும் அணை கட்டிவிட்டார்கள் இல்லையா? இவையெல்லாம் காவேரியின் உபநதிகள். இம்மாதிரி அவர்கள் கட்டியிருப்பது 1892–1924 அக்ரிமெண்டுகளுக்கு விரோதமான செயல் அல்லவா ? இதற்கு நமது அரசாங்கத்தார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

The Hon. Sri P. KAKKAN : அதற்கும் தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

Sri K. VINAYAKAM : இந்தக் காவிரி ஆற்றின் தண்ணீரை இரு சர்க்காரும் பங்கு போட்டுக் கொள்வதில் மக்களிடையேயும், சர்க்கார்களிடையேயும் தவறான கருத்துக்கள் இருப்பதனால் ‘ எந்த ஆண்டிலே இந்த ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டது ? அந்த ஒப்பந்தத்தின் விதிகள் என்ன

[21st March 1960

அந்த விதிகளை எந்த அரசாங்கம் மீறி இருக்கிறது ? ' என்கிற விஷயங்களை எல்லாம் கொண்ட வெள்ளை அறிக்கையை இந்த அரசாங்கம் வெளியிடுமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினர் ஏற்கனவே இதுபற்றி ஒரு கேள்வி கேட்டிருக்கிறார்கள். நான் பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். அதைத் தவிர வேறு பதில் இப்போது சொல்வதற்கில்லை.

SRI R. SRINIVASA IYER : நமது சர்க்காரில் கேஜிங் டிவிஷன் என்று ஏற்பத்தியிருக்கிறார்களா ? அந்த கேஜிங் டிவிஷன் அதிகாரிகள் அங்கே சென்று எவ்வாறு அவர்கள் அணைகள் கட்டுவதன் மூலம் ஒப்பந்தத்தை மீறி வருகிறார்கள் என்பதைப் பரிசீலனை செய்யவேண்டுமெனறால தடைசெய்யப்படுகிறார்கள் என்கிற ரிப்போர்ட் அரசாங்கத்திற்கு அந்த அதிகாரிகளிடம் இருந்தே வந்திருக்கின்றனவா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : இந்தத் தகவல் என்னிடத்தில் இல்லை.

SRI A. VEDARATHNAM : மைசூர் அரசாங்கத்திற்கும், இந்த அரசாங்கத்திற்கும் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய ஒப்பந்தம் இன்னும் எத்தனை காலத்திற்கு அமுல் இருக்கவேண்டும் ? எப்போது புதிதாக்கவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது ? அதுவரையில் ஒப்பந்தத்தின் ஷரத்துக்கள் மீறப்பட்டால் அதைத் திருத்துவதற்கு இந்த அரசாங்கம் ஏதேனும் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அதைத்தான் கனம் விநாயகம் கேட்ட கேள்விக்குப் பதில் சொன்னேன். 1924-ல் ஏற்பட்ட ஒப்பந்தம் 1974-ம் வருஷம் வரைக்கும் நீடித்திருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : 1924-ல் ஏற்பட்ட ஒப்பந்தத்திற்குப் பிறகு மைசூர் அரசாங்கம் ஒப்பந்தத்தை மீறி எடுத்திருக்கக்கூடிய நடவடிக்கைகளைப்பற்றி இந்த அரசாங்கத்திற்கு தகவல் உண்டா ? அதைப் பற்றி மைசூர் அரசாங்கத்திற்கும் இவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்களா ? அதன்பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : மத்திய சர்க்காருக்குத்தான் இதைப்பற்றித் தகவல் தெரிவித்திருக்கிறோம். பின்னால் முடிவு செய்யப்படும்.

SRI S. LAZAR : புள்ளம்பாடி கட்டளை திட்டங்களில் நாம் உபரியாக இருக்கக்கூடிய தண்ணீரைத்தான் உபயோகப்படுத்திக் கொள்கிறோம் என்பது உண்மையா ? 1924-ம் வருஷ ஒப்பந்தத்தில் இந்த மாதிரியாக உபரியாக இருக்கக்கூடிய தண்ணீரை, வெள்ளத் தண்ணீரை உபயோகப் படுத்திக்கொள்வதுபற்றி ஒன்றும் இல்லை எனச் சொல்லப்படுவது சரிதானா ? ஆகவே இந்த மாதிரியாக நாம் உபயோகப்படுத்திக்கொள்வதில் குற்றம் ஒன்றும் இலலை என்று கருதுவது சரியல்லவா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இதற்கும் தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

SRI R. SRINIVASA IYER : மைசூர் அரசாங்கம் இந்த அக்ரிமெண்டை குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள்ளாகவே புதுப்பிக்கவேண்டும் என்ற முயற்சியில் ஈடுபட்டிருப்பதாகப் புலப்படுகிறது.

MR. SPEAKER : The hon. Member is making an insinuation against the Mysore Government. I am afraid he should change his question.

SRI R. SRINIVASA IYER : I did not intend any insinuation, Sir, I will change the question and put it. மைசூர் சர்க்காரோ, நம் சர்க்காரோ இந்த ஒப்பந்தத்தைப் புதிப்பிப்பதற்கு முன்பாக டெல்டா

21st March 1960]

பிரதேசத்தில் உள்ள பிரதிநிதிகளையும் P. W. D. அதிகாரிகளையும் கொண்ட ஒரு கமிட்டியை அமைத்து இந்தக் கமிட்டி அங்கெல்லாம் சென்று பரிசீலனை செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா ?

THE HON SRI P. KAKKAN : எந்தக் கமிட்டியும் இப்போது ஏற்படுத்த முடியாது.

SRI A. V. THOMAS : Mr. Speaker, Sir, I have to make a submission. This is a very important question and I think the answers given by the Hon. Minister in most cases cannot be considered satisfactory or give satisfaction to the hon. Members who put the supplementary questions. Will it not be possible on an important question like this, if answers could not be readily given by the Hon. Minister concerned, to arrange to have a half-hour debate or give full particulars or take more time and place some papers on the table of the House so that every hon. Member concerned may be satisfied with the answers or particulars given by the Hon. Minister?

MR. SPEAKER : I am afraid I cannot come to the rescue of the hon. Member Sri Thomas. I have mentioned times without number that my duty is to place the question before the House and it is the duty of the Ministers to answer the questions. If hon. Members want to have further elucidation on the original answer they can put supplementary questions, ask for half-hour debate and still if the hon. Members are not getting proper answers it only means that the Hon. Ministers have not got the answers or that they are not in a position to give the answers. That is the only answer I can give to the point raised by the hon. Member.

Questions are over.

[*Note.*—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

III,—CALLING ATTENTION TO THE HIGH PRICES OF YARN.

SRI N. K. PALANISAMI : Mr. Speaker, Sir, under Rule 41 of the Assembly Rules I beg to call the attention of the Hon. the Minister for Industries to a matter of urgent public importance, namely, the high price of yarn and the consequent hardship experienced by the handloom weavers due to the failure of the Government to arrange for the supply of yarn to weavers' co-operative societies at reduced prices.

இன்றைய தினம் நூல் விலை ஏற்றத்தின் காரணமாக பெரும் ஆபத்தான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இன்றைய தினம் 20-ம் நம்பர் நூலை எடுத்துக் கொண்டால் பந்து ஒன்றுக்கு 6 அணாவீதம் கூலி கிடைத்து வந்தது. இப்போது $3\frac{1}{2}$ அணாவாகக் குறைந்துவிட்டது. 30-ம் நம்பர் நூலை எடுத்துக் கொண்டால் 7 அணா வீதம் கூலி கிடைத்துக் கொண்டிருந்தது. இப்போது 4 அணாவாகக் குறைந்துவிட்டது. ஆகவே பலபேர்கள் இப்போது சரியான கூலி கிடைக்காத காரணத்தினால் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆட்டையாம்பட்டி முதலிய இடங்களில் இருந்து ஏற்கனவே இருக்கக்கூடிய சொஸைடிகளிலிருந்து நூற்றுக்கணக்கான பேர்கள் வெளியேறிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நூல் விலையும் ஏறிக்கொண்டிருக்கிறது. அதனால் மிகவும் ஆபத்தான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

[Sri N. K. Palanisami] [21st March 1960

அதுமட்டுமல்ல. நூல் விலையும், துணி விலையும் ஒரே மாதிரியாக இருப்பதனால் கூலி கிடைப்பது இல்லை. நூல் விலை இன்னும் ஏறும் என்ற காரணத்தினால் நூலை ஸ்டாக் வைத்திருக்கிறார்கள். பாங்குகளில் கடன் வாங்குகிறார்கள். அதைக்கொண்டு ஸ்டாக் வைக்கிறார்கள். இதனால் நூல் விலை இறங்குவதற்குப் பதிலாக ஏறிக்கொண்டே போகிறது. கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள், கோயம்பத்தூரில் ஓர் மகாநாடு நடத்தி நூல் மில்காரர்களை நூல் விலையைக் குறைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டதாகவும் அதனால் நூல் விலை குறையும் என்றார்கள். ஒரு ரூபாய், இரண்டு ரூபாய் ஆரம்பத்தில் குறைந்தது இப்போது மறு படியும் ஏறிவிட்டது. 20-ம் நம்பர் நூல் இவர்களுடைய தலையீட்டினால் குறைந்தது $19\frac{3}{4}$ ரூபாயில் இருந்து மறுபடியும் $20\frac{3}{4}$ ஆக உயர்ந்து விட்டது. ஆனால் இன்றைக்கு $20\frac{3}{4}$ ரூபாய்க்கு விற்கப்படுகிறது. இதே மாதிரி 30 கவுண்டு நூலை எடுத்துக்கொண்டால் 19 ரூபாயாக முன்பு இருந்தது 27 ரூபாய் ஆயிற்று. பிறகு கனம் மந்திரி அவர்களின் தலையீட்டின் காரணமாக 24 ரூபாய்க்கு குறைந்தது. இப்பொழுது 24 ரூபாய்க்கு விற்கிறது. 40 கவுண்டை எடுத்துக்கொண்டால் 22 ரூபாயாக இருந்தது 30 ரூபாய்க்கு உயர்ந்தது, இப்பொழுது $29\frac{1}{2}$ ரூபாய் விற்கிறது. ஆகவே நூல் விலை ஓரளவிற்கு குறைந்துவந்தபோதிலும் அதிகமான விலைக்கு உயர்த்தப்படுகிறது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. இதன் காரணமாக சொசைடிகளுக்கு நூல் கிடைக்காமல் போகிறது. அப்படிக் கிடைத்தாலும் அதிகமான விலைக் கொடுத்து வாங்கவேண்டிய ஒரு நெருக்கடியான நிலைமை ஏற்படுகிறது.

ராசிபுரத்தில் நடந்த கைத்தறி மாநாட்டில் நூலின் விலை அதிகமாகப் போவதைக் குறிப்பிட்டு, அதைத்தடுக்க சர்க்கார் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று ஒரு தீர்மானம் போட்டு அனுப்பியிருக்கிறது. ஆகவே கனம் அமைச்சர் அவர்கள் நூலின் விலையை ஒரு குறிப்பிட்ட விலையில் விற்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளு கிறேன். வெள்ளைக்காரர்கள் இருந்தபோதுகூட நூலின் விலையை ஒரு குறிப்பிட்ட விலையில் கட்டுப்படுத்திருந்தார்கள். நாம் ஜனநாயக சர்க்கார் நடத்துகிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டிருந்தும் நூலின் விலையைக் கட்டுப்படுத்தவில்லை. ஆகவே சர்க்கார் நூலைக் குறைந்த விலையில் சொசைடிகளுக்குக் கொடுப்பதற்கு மத்திய சர்க்காரை வற்புறுத்த நட வடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Speaker, Sir, the Motion would have been relevant in January 1960 but in March at the present day, I do not think that it is a matter of such serious importance. However, I will give briefly the facts of the case.

The prices of yarn of all counts except 60s showed an upward trend towards the end of 1959 as compared to the prices in March 1959. This trend was marked in respect of 20s, 30s, 100s and 2/20s and continued in respect of all counts in January 1960. Due to certain steps taken by this Government, this upward trend was arrested. The prices of yarn have declined in a significant manner in February 1960.

The increase in the prices of yarn is attributed to several causes such as export of yarn to foreign countries under the Export Incentive Schemes, failure of cotton crop in Bombay State, increase in the prices of cotton, increase in the cost of production and demand for specific varieties of yarn. There appeared to have been a large speculative element in the recent spurt in prices.

21st March 1960] [Sri R. Venkataraman]

Government were closely watching the situation arising out of the increase in the prices of yarn and adequate steps were taken by them to arrest further increase and to bring down the prices to normal level. I convened an informal conference of representatives of all mill owners, yarn dealers, handloom weavers and others at Coimbatore on 18th January 1960 to consider this question and, at this conference, I emphasised that if the speculation in yarn prices was not checked, the Government will be constrained to request the Government of India to impose price and distribution control. I also exhorted the mills to see that while fixing the prices for various counts of yarn that would be produced by a particular mill, yarn required for the handlooms, especially coarse counts 30s and 40s were made available at lower prices by suitably adjusting their pricing policy for other counts of yarn produced by these mills. I am happy to say that all the manufacturers and dealers who attended this conference promised wholehearted co-operation in arresting the rising trend of prices. As I said before, the prices of various counts of yarn have since come down and I hope this trend will be maintained. As a measure of abundant precaution, however, we have requested the Government of India to keep a close watch over the price trends and impose regulatory measures, should the situation warrant such control.

I must assure the House that though the handloom industry had difficulty in procuring yarn during the period of high prices, the prices of handloom fabrics held firm and in the context of rising prices of mill-made cloth, handloom cloth had a good market. The Government took advantage of this factor and announced the grant of special additional rebate for handloom cloth at 4 nP. per rupee during the Handloom Week from the State Government's funds. This step was instrumental in pushing up the sales of handloom fabrics.

I may assure the House that if the price shows any tendency to go higher, the Government will intervene at the proper stage.

IV.—PRIVILEGE MOTION

MR. SPEAKER : I have before me three matters of privilege but since I came only to-day, I have not had time to look into them and therefore, I shall take them tomorrow. I hope the House has no objection.

V.—ADJOURNMENT MOTION *RE* GRIEVANCES AND STRIKE OF VELLORE ELECTRICITY SYSTEM EMPLOYEES.

MR. SPEAKER : The hon. Member, Sri S. M. Annamalai, has given notice of an adjournment motion to discuss the failure of the Government to consider the grievances and avoid the strike of Vellore Electricity System employees which has been going on from 21st March 1960.

I do not know how much responsibility the Government have in this matter. Before I allow any discussion I would like to hear what the Government have to say.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, strike is a matter of common occurrence. Unless it seriously disturbs the life of the Government, it should not arise by way of an adjournment motion. Secondly, I do not have any information about the so-called strike. The Government have not got any information from their department, and even my casual enquiries show that they have no information regarding this matter. My suggestion would be, that the hon. Member may put a short notice question on a matter like this, and the Government will collect the information and place it before the House.

MR. SPEAKER : Have the Government any responsibility in this matter?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, the responsibility of the Government is to bring about reconciliation. It is only in that sense there is a certain amount of responsibility in matters of this kind. But I may say that because there is a strike, it would not give rise to an adjournment motion and it would give rise only to a short notice question.

MR. SPEAKER : Why should not the hon. Member put a short notice question?

SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது இது ஒரு முக்கியமான பிரச்னை அல்ல என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இது ஒரு முக்கியமான பிரச்னைதான். இன்று காலை 6 மணிக்கு அங்கு மின்சார டயூஸை எடுத்துவிட்டார்கள். அதனால் பயிர்களுக்குத் தண்ணீர் கிடைக்காமல்.....

MR. SPEAKER : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள்? இதைப் பற்றிய தகவல் அவரிடம் இல்லை என்று சொன்னார்கள். ஆகவே இம்மாதிரி அட்ஜர்ன்மெண்டு மோஷன் கொண்டுவராமல் இதற்கு ஒரு ஷார்ட் நோட்டீஸ் கேள்வி போட்டால் பதில் அளிக்கப்படும். இதிலே கனம் அங்கத்தினருக்கு ஆட்சேபணை ஒன்றும் இருக்காது என்று நினைக்கிறேன்.

SRI S. M. ANNAMALAI : 15 நாட்களுக்கு முன்பே ஸ்ட்ரைக் நோட்டீஸ் கொடுத்துவிட்டார்கள். இதைப்பற்றிய விஷயம் சர்க்காருக்குத் தெரிந்திருக்க வேண்டும். அவர்களும் சர்க்காருக்கு டெலிகிராம் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அதன் மீது சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டது என்று தெரியவில்லை. இதைப்பற்றி நானும் ஒரு ஷார்ட் நோட்டீஸ் கேள்வி கொடுத்திருக்கிறேன்.

MR. SPEAKER : அது வரும்.

I am afraid I cannot allow this adjournment motion because of the hon. Member's statement that the workers gave notice of the strike fifteen days ago. Anticipation of a strike cannot form the subject-matter of an adjournment motion.

SRI M. KALYANASUNDARAM : The hon. Member says that the strike is on.

MR. SPEAKER : But the Government are not aware of the strike. The hon. Member may either postpone the matter for two or three days or put a short notice question. If he is not willing

to put a short notice question, in view of the statement made by the Hon. Minister, I would have no hesitation in ruling it out of order.

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, short notice question has already been given.

MR. SPEAKER : I rule this adjournment motion out of order.

VI.—GOVERNMENT BILL.

THE MADRAS APPROPRIATION (VOTE ON ACCOUNT) BILL, 1960 (L.A. BILL NO. 3 OF 1960).

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move—

"That the Madras Appropriation (Vote on Account) Bill, 1960 (L.A. Bill No. 3 of 1960) be taken into consideration."

MR. SPEAKER : The question is—

"That the Madras Appropriation (Vote on Account) Bill, 1960 (L.A. Bill No. 3 of 1960) be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clause 3 and the Schedule were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move—

"That the Madras Appropriation (Vote on Account) Bill, 1960 (L.A. Bill No. 3 of 1960), be passed."

MR. SPEAKER : The question is—

"That the Madras Appropriation (Vote on Account) Bill, 1960 (L.A. Bill No. 3 of 1960), be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

VII.—SITTINGS OF THE HOUSE.

MR. SPEAKER : I think we are going to have four-hour debate on Demand No. II—Excise, Demand No. XIII—Administration of Justice, Demand No. XIV—Jails and Demand No. XV—Police. What is the wish of the House? When shall we get up for lunch and when shall we meet again?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I suggest we adjourn at 1 p.m. for lunch and meet again at 2-30 p.m. and continue till 5 p.m. That will be four hours.

[21st March 1960

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : My humble suggestion is that we can sit till 1-30 p.m. We shall meet again after lunch at 3 o'clock and sit till 5 p.m.

MR. SPEAKER : I have no objection.

We shall sit from 11-30 a.m. to 1-30 p.m. The House will adjourn at 1-30 p.m. and meet again at 3 p.m. and sit till 5 p.m.

VIII.—VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR THE YEAR 1960–61—*cont.*

(1) DEMAND II—EXCISE DEPARTMENT.

(2) DEMAND XIII—ADMINISTRATION OF JUSTICE.

(3) DEMAND XIV—JAILS.

(4) DEMAND XV—POLICE.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 4,16,800 under Demand II—Excise Department.'

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,19,97,500 under Demand XIII—Administration of Justice.'

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,18,10,600 under Demand XIV—Jails.'

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 6,05,40,900 under Demand XV—Police.'

I shall make a few observations after the cut motions are moved.

MR. SPEAKER : I understand all the Opposition parties have agreed to support the cut motion standing in the name of Sri A. Govindasamy under Demand II—Excise Department.

I understand all the Opposition parties have agreed to support the cut motion of Sri P. S. Chinnadurai to Demand XIII, the cut motion of Sri M. Jagannathan to Demand XIV, and the cut motion of Sri T. S. Ramaswami to Demand XV.

The concerned hon. Members may move their respective cut motions.

SRI A. GOVINDASAMY : Mr. Speaker, Sir, I move—

'That the allotment of Rs. 4,16,800 under Demand II—Excise Department—be reduced by Rs. 100'.

SRI P. S. CHINNADURAI : Mr. Speaker, Sir, I move—

'That the allotment of Rs. 1,19,97,500 under Demand XIII—Administration of Justice—be reduced by Rs. 100'.

21st March 1960]

SRI M. JAGANNATHAN : Mr. Speaker, Sir, I move—

'That the allotment of Rs. 1,18,10,600 under Demand XIV Jails—be reduced by Rs. 100'.

SRI T. S. RAMASWAMI : Mr. Speaker, Sir, I move—

'That the allotment of Rs. 6,05,40,900 under Demand XV—Police—be reduced by Rs. 100'.

MR. SPEAKER : The Demands as well as the cut motions are before the House for discussion.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் சபாநாயகர் 11-30 a.m.
அவர்களே, இந்த நான்கு கோரிக்கைகளும் சேர்ந்து விவாதிக்கப்படுவது பொருத்தமே என்பதை கனம் அங்கத்தினர்கள் ஒப்புக் கொள்வார்கள். எல்லாம் ஒன்றை ஒன்று பற்றியதாகயிருக்கிறது. முதலில் எக்ஸைஸ். எக்ஸைஸ் டிமாண்டில் பொதுவாக விவாதிக்கக்கூடியது, அங்கத்தினர்கள் அதிகமாக அக்கறை கொள்ளக் கூடியது, மதுவிலக்குச் திட்டம் அமுலில் நடத்தப்படுவது பற்றி கனம் அங்கத்தினர்கள் தங்கள் கருத்துகளைத் தெரிவிப்பார்கள். மதுவிலக்குத் திட்டத்தோடு எக்ஸைஸ் போன்ற விஷயங்களும் அடங்கி இருக்கின்றன. மது விலக்குத் திட்டத்தைப் பொருத்த மட்டில் இந்த மன்றத்தில் புதிய ஒரு சட்டம், மது விலக்குச் சட்டத்தைத் திருத்தி ஒரு சட்டம் செய்த பிறகு மது விலக்குக் குற்றங்கள் குறைந்து கொண்டிருக்கின்றன என்று நான் கூறுவேன். அதையொட்டித்தான் இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டது. அந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டதன் லட்சியம் அடையப்பட்டுத்தான் வருகிறது. இருந்தாலும் இன்னும் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. எந்த சட்டமாகயிருந்தாலும் அந்தச் சட்டத்தை மீறுகிறவர்கள் எப்பொழுதும் உண்டு. ஆகவேதான் கோர்ட், போலீஸ் இவைகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. அந்த முறையில்தான் மதுவிலக்குச் சட்டத்தையும் மீறி குற்றம் செய்கிறவர்கள் இருக்கிறார்கள். தவிர, நமது ராஜ்யத்தைப் பொறுத்தமட்டில் மதுவிலக்குத் திட்டம் கூடியவரையில் வெற்றிகரமாக நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது என்றே நான் சொல்லக்கூடும். இரண்டாவதாக, அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் ஆப் ஜஸ்டிஸ். அது, கோர்ட்டுகளால் ஏற்படக்கூடிய செலவைப் பற்றியதாகும். ஒரு தவறுதலான கருத்து சில கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு இருப்பதை, அவர்கள் நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கும் வெட்டுப் பிரேரணைகளிலிருந்து பார்த்தேன். ஏதோ, இந்த நீதி நிர்வாகத்தால் கோர்ட்டால், அரசாங்கத்திற்கு கோர்ட் பீஸ் மூலம் ஏராளமான பணம் மிச்சம் ஏற்படுகிறது என்ற கருத்து இருக்கிறது. ஆனால் கணக்குப் பார்த்ததில் பணம் செலவுதான் ஆகிறது. கோர்ட் பீஸைவிட அதிகமாகத்தான் செலவாகிறது இந்த நீதி நிர்வாகத்தினால் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகின்றேன். மற்றொன்று, கோர்ட்களில் தாமதம் ஏற்படுகிறது என்று புகார் சொல்லப்படுகிறது. அதைப்பற்றி அங்கத்தினர்கள் பேசுவார்கள். அது விஷயத்தில் நமது ராஜ்யத்தைப் பொறுத்தமட்டில் ஸபார்டினேட் கோர்ட்டிலானாலும் சரி அல்லது ஹைகோர்ட்டிலானாலும் சரி தாமதம் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. கிரிமினல் வழக்குகள் மட்டும் அல்லாமல் சிவில் வழக்குகளும் துரிதமாக தீர்க்க வருகிறது என்றும் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அடுத்தபடியாக, 14-வது டிமான்ட் சிறைகளைப் பொறுத்தது. சிறைகளில் இருக்கிறவர்களின், முக்கியமாக அவர்களின் உடல் நலம் பாதுகாக்கப்பட்டு வருவதுடன் அவர்கள் திருத்தப்பட வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு சிறைக்கு அனுப்பப்படுகிறார்கள். சிறைக்கு அனுப்பப்படுகிறவர்கள், அது சொர்க்கமாக இருக்கும் என்று நினைத்தால், பின்னர் கோர்ட் தண்டனை எல்லாமே போய்விடும். தண்டிக்கப்படுகிற நோக்கம் இல்லாமல் திருத்தப்படுகிற நோக்கத்தோடு சிறை நிர்வாகம் நடத்தப்பட்டு வருகிறது. அது பற்றி ஒரு கமிட்டி

விசாரித்தது. ஒரு ஹை கோர்ட் நீதிபதியைத் தலைவராகக் கொண்ட கமிட்டி விசாரணை செய்து சிபார்சு அளித்திருக்கிறார்கள். அந்த சிபார்சுகளை வைத்துக்கொண்டு பல திருத்தங்களும் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன. முக்கியமாக, அவர்களுக்கு படிப்பு செல்லிக் கொடுப்பது மிகவும் முக்கியமானது. அது நிறை வேற்றப்பட்டு வருகிறது. **It is a happy combination of vocational training and orientation programme** இப்படியாக அவர்களுக்கு அறிவு, படிப்பு சொல்லிக் கொடுப்பது, எழுத்து சொல்லிக் கொடுப்பது "த்ரீ ஆர்ஸ்" என்பார்களே அவை சொல்லிக் கொடுக்கப்பட்டுவருகிறது. வெறும் எழுதப் படிக்க மாத்திரமில்லாமல் அவர்கள் கைத்திறனைப் பயன்படுத்தி கைத்தொழில் பயிற்சி, ஓரியன்டேஷன் இவைகள் எல்லாம் நடக்கிறது. அவர்களில் நல்ல ஆற்றல் உள்ளவர்களை நானே பார்த்திருக்கிறேன். நாடகத்தை தொழிலாகக் கொண்டவர்களைப் போல் அவ்வளவு திறமையாக நடக்கிறவர்களும் இருக்கிறார்கள். அதற்கும் வசதியிருக்கிறது. 1958-ல் சிறைக்கு வந்தபோது அவர்களில் எவ்வளவு பேர்கள் படித்தவர்கள் இருந்தார்கள் என்றால் 35·64 சத வீதம் இருந்தார்கள். 1958-ல் வெளியே போனவர்களில் 79·60 சதவீதம் படித்தவர்கள் இருந்தார்கள். சிறை வாழ்க்கை கழிந்து போகும்போது படித்தவர்களின் எண்ணிக்கை இரட்டிப்பாக அதிகமாகும். அதோடு அவர்கள் படித்துத் தேற வேண்டுமென்றால், நிர்ப்பந்தமில்லாமல் மெட்ரிகுலேஷன், ஹிந்தி பரிட்சை அல்லது ஆசிரியர் பயிற்சிப் பரிட்சை இவைகளுக்கு அனுப்ப "பெரோல்" கொடுத்து பரிட்சைக்கு எழுதவும் அனுப்பப்படுகிறார்கள். முக்கியமாக இவர்கள் சிறையிலிருந்து வெளியே வரும்போது அவர்கள் பெற்ற பயிற்சி, மறுபடியும் அவர்கள் தவறிப் போகாமல், அவர்கள் நல்வாழ்க்கைக்கு பயன்படவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு இப்பொழுது கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது.

அடுத்தபடியாக 15-வது டிமாண்டின் கீழ் போலீஸ் மான்யத்திற்காக ஆறு கோடி ரூபாய் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. இது மிகவும் அதிகமல்லவா என்று சிலர் கருதுவார்கள். இவ்வளவு தொகை கொடுக்கவேண்டுமா, இது அவசியமில்லை என்று சாதாரணமாக இங்கு குறை சொல்வது வழக்கம். இவ்வளவு தொகை போலீஸ்-க்கு கொடுப்பதின் காரணமென்ன இது கூடுதல் அல்லவா என்று கேட்கக்கூடும். ஆனால் இதில் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். நாம் அனைவரும் நம்முடைய வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்திக் கொண்டிருக்கிறோம். சோஷியலிச சமுதாயம் அமைக்க வேண்டும் என்ற லட்சியத்தை வைத்துக்கொண்டு அதற்காக பாடுபட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். வெறும் புரட்சி இருந்தால்தான் போலீஸ் வேண்டும். அது இல்லாவிட்டால் போலீஸ் தேவையில்லை என்று நினைப்பது தவறான கருத்து. நாகரீக முதிர்ந்த நாடுகளில்கூட, பொருளாதார வளர்ச்சியடைந்த நாடுகளில்கூட அதிகமான அளவில் போலீஸ் இருந்துக் கொண்டிருக்கின்றது. ஆனால் பல இடங்களிலும் புதிது புதிதாக குற்றங்கள் நடந்துகொண்டே இருக்கின்றன. மேல் நாடுகளில் எல்லாம் புதிய புதிய குற்றங்கள் புரிவதை நாம் பார்க்கின்றோம். அவைகள் சினிமாவில் காண்பிக்கப்படுகிறது. அதைப் பார்த்து—அதைக் காப்பியடித்து—நம் நாட்டிலும் எவ்வளவோ குற்றங்கள் நடந்து கொண்டிருப்பதைப் பார்க்கின்றோம். ஏதோ இங்கிலாந்தில் புதியதாக குற்றங்கள் நடப்பதாக பத்திரிகையில் பார்க்கிறோம். அதே போன்று ஒன்றிரண்டு குற்றங்கள் இங்கும் நடந்து வருகின்றன. அவ்விதம் எல்லாம் வராமல் இருக்கவேண்டும் என்பது தான் நம்முடைய ஆவல். நாகரீகம் வளர வளர எவ்வளவோ முன்னேற்றங்கள் ஏற்படுகின்றன. அதோடு வாழ்க்கைத்தரமும் வளர்ச்சி அடைய அடைய உயருகிறது. விவசாய அபிவிருத்தி ஏற்படுகிறது, இவைகள் எல்லாம் இருந்தாலும்கூட, பலர் ஏரிகளை மராமத்து செய்ய வேண்டும் என்றெல்லாம் சொல்லும்போதுகூட, எங்கள் ஊருக்கு ஒரு போலீஸ் ஸ்டேஷன் வேண்டும் என்றுதான் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எங்கள் ஊரிலுள்ள அவுட் போஸ்ட்டை போலீஸ் ஸ்டேஷனாக உயர்த்துங்கள் என்றும் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதன்படி பல இடங்களில் கொடுக்கப்பட்டும் வருகின்றன. போலீஸ் ஸ்டேஷன்களும் புதிதாக பல இடங்களிலும் ஏற்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன.

அதோடு முக்கியமாக போலீஸ்காரர்களுடைய க்ஷேம நலன்களும் பாதுகாக்கப்பட்டு வருகிறது. இந்த விஷயத்தில் போலீசாரைப் பாராட்டி ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏதோ சம்பளம் வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் இராப்பகல் என்று இல்லாமல் வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்காக ஒரு பண்ட்—பெனவலன்ட் பண்ட்—என்று ஒன்று ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அதற்கு நாம் ஓரளவு உதவி செய்து வருகிறோம். இந்த பட்ஜெட்டில் 43 ஆயிரம் ரூபாய் கானட்ரிபுஷனாக கொடுக்க கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு போலீஸாருடைய க்ஷேம நலன் விஷயத்தில் ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் ஒவ்வொரு கிராமத்தை எடுத்துக்கொண்டு அவர்கள் பொதுமக்களுடைய ஒத்துழைப்போடு, போலீசாரும் மக்களும் இணைந்து பல வேலைகளை நிறைவேற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மேலும் முக்கியமாக போலீஸாருக்கு வீட்டுப் பிரச்னையைத் தீர்க்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அவர்களுக்கு வீட்டுக் கவலை இருக்ககூடாது, இதைப் பற்றியுள்ள பிரச்னை அவர்களுக்கு இருக்கக்கூடாது என்று நினைத்து அவர்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதில் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. மத்திய அரசாங்கமும் இதில் அக்கரைகாட்டி வருகிறது. இதற்காக கடன் கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த வருடத்தில் 65 லட்சம் ரூபாய், முன்பு செலவு செய்திருந்ததை விட அதிகமாக செலவு செய்யப்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இதில் சில கால தாமதம் ஏற்படுகிறது, கட்டிடத்திற்கு வேண்டிய இரும்பு கிடைக்காமல் கால தாமதம் ஏற்படுகிறது. அதோடு வீடு கட்டுவதற்கு வேண்டிய மனைகள் போதுமான அளவு கிடைப்பதில்லை. இருந்தாலும் கலெக்டர்கள் எல்லாம் கூடிய சீக்கிரத்தில் ஒதுக்கியிருக்கின்ற பணத்தை பயன்படுத்த மனைகள் வாங்கி கட்டுவதற்கு முயற்சி எடுக்க வேண்டும் என்று வற்புறுத்தப்பட்டு வருகிறது. இவ்வாறு பல துறைகளில் செலவு செய்யப்படுவதற்காக இந்தக் கோரிக்கை கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு மேல் நான் ஒன்றும் சொல்லப்போவதில்லை. பின்னால் பதில் சொல்லும்போது அங்கத்தினர்களுடைய அபிப்பிராயங்களுக்குப் பதில் சொல்லுகிறேன்.

Mr. SPEAKER : இந்த கோரிக்கையின்மீது கனம் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்லுவதற்கு 45 நிமிடங்கள் எடுத்துக் கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். அப்படியானால் 4-15-க்கு மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்ல ஆரம்பிப்பார்கள். இதில் பேசும் மற்ற அங்கத்தினர்கள் ஒவ்வொருவரும் 10 நிமிடங்கள் பேச வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்போது கனம் கோவிந்தசாமி அவர்கள் பேசுவார்கள்.

* **Sri A. GOVINDASAMY** : கனம் சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் சர்க்கார் தரப்பில் மதுவிலக்கு மான்யம் கோரி, அமைச்சர் அவர்கள் 4,16,800 ரூபாய் கோரியிருக்கிறார்கள். இதில் சம்பிரதாயத்திற்காக 100 ரூபாய் குறைக்க வேண்டும் என்று வெட்டுப் பிரேரணை கொடுத்திருந்தாலும் மதுவிலக்கு கொள்கையில் எங்கள் கட்சியைப் பொறுத்தவரையிலும் மதுவிலக்கு கொள்கையை வரவேற்கிறது என்பதை மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் ஆளுகின்ற கட்சி மதுவிலக்குத் திட்டத்தை சரியான முறையில் அமுல் செய்யவில்லை என்கிற என்னுடைய குற்றச்சாட்டை குறிப்பிடுவதற்குத்தான் என்னுடைய வெட்டுப் பிரேரணையை கொடுத்திருக்கிறேன். புதுவைப் பகுதியிலும், காரைக்கால் பகுதியிலும் சர்க்கார் தீவிரமான மதுவிலக்கை கட்டுப்படுத்தவில்லையாதலாலும் புதுவை பகுதியிலுள்ள கிராமங்களிலும், அதோடு ஒட்டி இருக்கின்ற தென்னாற்காடு, தஞ்சை மாவட்டங்களில் உள்ள சில கிராமங்களிலும் மதுவிலக்கு வெற்றிபெறாத அளவுக்கு நிலைமை உருவாகிக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த விவரங்கள் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கும் வந்திருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். காரணம் இந்த இடங்கள் எல்லாம் ஏற்கனவே பிரஞ்சு ஆதிக்கத்தின் கீழும், ஆங்கில ஏகாதிபத்தியத்தின் கீழும் இருந்து வந்தன. பின்னால் இந்திய யூனியனோடு சேர்ந்திருக்கின்ற ஒரு சூழ்நிலை அந்த பகுதிகளில் ஏற்பட்டிருக்கின்றது. ஆகவே, இந்த இடங்களிலும் மதுவிலக்கை கொண்டு வரவேண்டும் என்று மத்திய அரசாங்கத்தோடு வற்புறுத்தி

அங்கும் அமுல் செய்யப்படுமானால் சென்னை ராஜ்யத்தைப் பொறுத்த வரையில் மதுவிலக்கு வெற்றிகரமான முறையில் நடைபெறுவதற்கு ஒரு வழியாக இருக்கும் என்பதை சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏழை எளிய பாட்டாளி மக்கள் புதுவை பகுதியிலுள்ள சுற்றுப்புற கிராமங்களில் வந்து இராக்காலங்களில் குடித்துவிட்டு போதை விடுவதற்கு முன்னால் இந்தப்பக்கம் வந்துவிடுவதினால், இவர்களை காணுகின்ற போலீஸார் இவர்களைப் பிடித்து கேஸ் போடுகிறார்கள். சில சமயங்களில் அவர்களிடமுள்ள பணத்தையும் வாங்கிக் கொள்கிறார்கள். இவ்விதம் ஏழைகளை குற்றஞ்சாட்டி கேஸ் போடுவதும், சில சமயங்களில் அவர்களிடமுள்ள பணத்தை வாங்கிக் கொள்வதுமாக இருக்கிறது. இதன் மூலம் போலீஸ்-க்கு ஓரளவு வருமானம் வருகின்ற நிலையும் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : வருமானம் போலீஸ் இலாகாவுக்கா அல்லது போலீஸாருக்கா ?

SRI A. GOVINDASAMY : போலீஸ் இலாகாவுக்கு அல்ல, போலீஸாருக்குத்தான். ஆகவே, மதுவிலக்கைப் பற்றி நன்கு விளம்பரப்படுத்த வேண்டும். அதோடு குடித்தார்கள், என்று கேஸ் போடும்பொழுது நிரபராதிகளும் தண்டிக்கப்படுகிறார்கள். உண்மையில் ஒன்றும் அறியாதவர்கள்கூட மது குடித்தவர்களுடைய கோஷ்டியில் இருந்தான் என்று கூறி நிரபராதியும் தண்டிக்கப்படுகின்றான். உண்மையில் யார் யார் குடித்தார்கள் என்று கண்டுபிடிப்பதற்கு வேண்டிய வசதிகள் எல்லா இடங்களிலும் ஏற்படுத்த வேண்டும். இப்போதுள்ள நிலைமையில் கண்டமங்கலத்தில் டாக்டர் கிடையாது. போலீசார் அழைத்து வந்த பின்னாலும் சோதிப்பதற்கு டாக்டர் இல்லை என்ற காரணத்தினால் போதை தெளிந்த பின்னால் கேஸ் போடுகிறார்கள். இல்லையென்றால் பணத்தை வாங்கிக் கொண்டு கேஸ் பதிவு செய்யாமல் விட்டு விடுகிறார்கள். ஆகவே கண்டமங்கலத்தில் பரிசோதனை செய்வதற்கு டாக்டர் இருக்க வேண்டும். டாக்டர் இல்லாத காரணத்தினால் நிரபராதிகளும் இந்தச் சட்டத்தின்மூலம் தண்டனை பெற வேண்டிய நிலை ஏற்படுகின்றது என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகின்றேன். சில கேஸ்கள் இரண்டு நாட்கள் கழித்து தண்டிக்கப்படுகிறது. இவைகள் எல்லாம் டாக்டர் இல்லை என்ற காரணத்தினால்தான் நடக்கின்றது. ஆகவே இந்தக் குறையை நீக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மேலும் ஒரு சிலருக்கு பெர்மிட் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. உண்மையிலே குடிப்பது குற்றம் குடிப்பது நல்லதல்ல என்று இந்த அரசாங்கம் கருதுமானால், ஒரு சிலருக்கு மட்டும் இதற்காக பெர்மிட் கொடுத்து வருவதை நான் வன்மையாக கண்டிக்கின்றேன். யார் யார் பெர்மிட் வைத்திருக்கிறார்களோ அவர்கள் எல்லாம் ஒன்றாக சேர்ந்துகொண்டு கும்பலாக கூடி குடிக்கும் பழக்கம் இருந்துகொண்டிருப்பதை நாம் பார்க்கின்றோம். ஏற்கனவே சர்க்கார் ஒரு கேஸ் லேனா செட்டியார் மீது போட்ட போது எந்த நிலையானது என்பதை அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்கு தெரியும் என்று நம்புகிறேன். பொருள் வசதி படைத்தவர்கள் எல்லாம் எந்தவிதமான குறைபாடும் இல்லாமல் இதை அனுபவித்து வருகின்ற நிலைமையை நாம் பார்க்கின்றோம். அதிலும் முக்கியமாக இந்த மதுவிலக்கை அமுலுக்கு கொண்டு வரவேண்டும் என்று வேலை செய்து கொண்டிருக்கிற ஆளும் கட்சியில் இருக்கின்றவர்களே—சிலர்—குடித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். போலீஸ் அமைச்சர் அவர்கள் வேண்டுமென்றால் என்னிடம் தகவல் இல்லை என்று சொல்லலாம். நான் சொல்வது போல் அவர்கள் குடிக்கிறார்களா இல்லையா என்று நிர்வாக இயந்திரத்தின் மூலம் கண்டுபிடித்து, இவர்கள் குடிக்காமல் இருக்க தீவிரமான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அப்படியானால்தான் இந்தச் சட்டம் சரியான முறையில் அமல் செய்ய வசதியாக இருக்கும்.

21st March 1960] [Sri A. Govindasamy]

(Sri M. Jagannathan in the Chair)

அடுத்தபடியாக, தீ அணைக்கும் படையை பொறுத்த அளவில், இந்த சர்வீஸ் வேலை செய்யக்கூடியவர்களுக்கு சில குறைகள் இருக்கின்றன.

Sri R. KRISHNASAMI NAIDU : ஆளும் கட்சியிலுள்ள சிலர் குடித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அவர்களுடைய பெயரை இப்போது சொல்ல முடியுமா என்று கேட்கிறேன்.

Sri A. GOVINDASAMY : அமைச்சர் அவர்கள் விரும்பினால், பெயர்களை என்னால் சொல்ல முடியும்.

Sri M. R. KANDASWAMI MUDALIAR : ஆளும் கட்சியிலுள்ளவர்கள் குடிக்கின்றார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டை கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்லுகின்றார்கள். அவ்விதம் குடிக்கின்றவர்கள் யார், எந்த நபர், எந்த ஜில்லாவிலுள்ளவர்கள், எங்கே எப்போது குடித்தார்கள் என்பதை இந்தச் சபையின் முன்னால் சொல்ல வேண்டும். இவ்விதம் சொல்லவில்லையென்றால் இம்மாதிரியான தவறான ஒரு குற்றச் சாட்டை ஆளும் கட்சியின் மீது சுமத்துவதாகும். அவர்களுடைய கட்சியிலும் சிலர் குடித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த குற்றச்சாட்டு அவர்களுக்கும் பொருந்தும் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (ஸ்ரீ டி. பி. எழுமலை : அவர்களை ஒத்துக் கொள்கிறார்களே). (குறுக்கீடு) (பலர் எழுந்தனர்).

TEMPORARY CHAIRMAN (ஸ்ரீ எம். ஜகன்னாதன்) : ஆர்டர், ஆர்டர்.

Sri A. GOVINDASAMY : தீ அணைக்கும் படையை பொறுத்த வரையில் கள்ளக்குறிச்சி, திண்டிவனம் போன்ற இடத்தில் தீ அணைக்கும் படையை நிறுவ ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அதோடு இதில் வேலை செய்யக்கூடிய ஊழியர்களுக்கு கொடுக்கப்படும் ஊதியங்களைப் பார்த்தால், முன்னால் எ.எப்.எஸ்.-ஸாக இருந்தபோது 25-ம் 35-ம் சேர்த்து 60 என்ற முறையில் இருந்து வந்தது. பின்னால் எம்.எப்.எஸ்.-ஸாக ஏற்பட்டபோது 16 ரூபாய் உயர்வு கொடுக்கப்பட்டது. 1948-ல் 25, 30, 70 ரூபாய் என்ற முறையில் சம்பளத்தை மாற்றினார்கள். பின்னால் 1949-ல் போலீஸாருக்கு 10 ரூபாய் ஊதியத்தில் உயர்த்தியபோது பயர் சர்வீஸ்ஸில் இருக்கின்றவர்களுக்கு இந்த உயர்வு கொடுக்கப்படவில்லை என்பதை தலைவர் அவர்களின் மூலமாக இந்தச் சபையின் கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன். போலீஸ்காரர்களுக்குச் சலுகைகள் தரப்பட்டால், பையர் மென்களைப் போலீஸார் மாதிரியே கருதுவதால் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் சலுகைகள் பையர்மென்களுக்கும் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் குறிப்பிடுகிறேன். கனம் அமைச்சர் பேசும்போது சொன்னார்கள், ஜெயில் என்பது குற்றவாளிகளைத் திருத்துவதற்காகத் தான் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அதை ஒப்புக்கொள்கிறேன். ஆனால் ஜெயில்கள் சுகாதார வசதிகளற்ற முறையில் மூட்டைப் பூச்சிகள் நிறைந்த நிலையில் இருந்து வருகின்றன. அமைச்சர் அவர்களுக்கு அனுபவம் இருப்பதால் இதைப் பற்றித் தெரிந்திருக்கும். காங்கிரஸ்காரர்கள் பிரிட்டிஷார் காலத்தில் அவர்களுக்கு ஜெயிலில் மோர் கூடக் கொடுக்கவில்லை என்று புகார் செய்துகொண்டிருந்தார்கள். ஜெயிலில் படிப்பதற்கு பத்திரிகை தரவில்லை என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இன்றைய தினம் படிப்பதற்கு பத்திரிகைகளோ, அல்லது மற்ற வசதிகளோ செய்யத் தயங்குகிறார்கள். ஜெயிலில் விஸிட்டர்ஸ் கமிட்டியில் எதிர் கட்சிக்காரர்களைப் போடுவது கிடையாது. ஆளும் கட்சிக்காரர்களைத் தான் போடுகிறார்கள் என்று இந்த குற்றச்சாட்டைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

சில போலீஸ் ஸ்டேஷன்களில் ஸப்-இன்ஸ்பெக்டர்களும் போலீஸ்காரர்களும் தங்குவதற்கு விடுதிகள் இல்லை. குறிப்பாக என் தொகுதியில் கண்டமங்கலத்தில் ஸப்-இன்ஸ்பெக்டருக்கும் மற்றவர்களுக்கும் தங்குவதற்கு விடுதி இல்லாததால், அவர்கள் இரவுக்கு விழுப்புரத்தில் தங்கி விட்டு காலையில் கண்டமங்கலத்திற்கு வரவேண்டியிருக்கிறது. போலீஸ்

[Sri A. Govindasamy] [21st March 1960

ஸ்டேஷனில் ஸப்-இன்ஸ்பெக்டர் இல்லாத காரணத்தினுல் உடனடியாக உதவி கிடைக்க முடியாத நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகவே போலீஸ் ஸப்-இன்ஸ்பெக்டர்களுக்கு உடனடியாக விடுதிகள் கட்டிக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு போலீஸ் காரர்களுக்கு சம்பள உயர்வு கணிசமான அளவு இருக்கவேண்டும். அப் படியில்லாது இருப்பதால்தான் அவர்கள் தவருன முறையில் 8 அணு, 1 ரூபாய் என்று லஞ்சக் குற்றங்கள் ஏற்பட வசதி செய்து கொடுத்தாற் போல இருக்கின்றது. அதைத் தவிர்க்க கணிசமான அளவுக்கு அவர் களுடைய சம்பளத்தை உயர்த்தித்தர அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

நீதி நிர்வாகத்தில் அரசாங்கம் தலையிடவில்லை என்று கூறிவிட்டு சட்டசபையில் செய்யக்கூடிய சட்டங்கள் ஹைக்கோர்ட்டில் செல்லுபடியாகாது என்று தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது. இங்கே ஒரு கேள்விக்கு பதிலளிக்கும்போது "ஹைக்கோர்ட் வெண்ட் அவுட் ஆப் தி வே" என்று ஏற்கனவே நிதி அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். நீதியைக் காப்பாற்றக்கூடிய அரசாங்கத்தில் இருக்கக் கூடிய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் ஹைக் கோர்ட் தலையீட்டைக் கிண்டல் செய்து கண்டித்திருக்கிருர்கள். இது சம்பிர தாயத்திற்குச் சரியா? சட்டத்திற்கு மூரணை இல்லாமல் சபையிலுள்ள வர்கள் வழி காட்டுவதற்குப் பதிலாக நிதி மந்திரி பேசியது சரியல்ல.

Sri S. NAGARAJA MONIGAR: கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தீர்ப்பைக் கிண்டல் செய்யவில்லை. ஹைக் கோர்ட்டின் அப்ஸர்வேஷனைப் பற்றித்தான் சொன்னுர்.

TEMPORARY CHAIRMAN (Sri M. Jagannathan): I do not hear the hon. Member.

Sri A. GOVINDASAMY: "ஹைக்கோர்ட் வெண்ட் அவுட் ஆப் தி வே" என்று இங்கே குறிப்பிட்டார்கள், அதைத்தான் நான் குறிப்பிடுகிறேன்.

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM: ஹைக் கோர்ட்டைப்பற்றிச் சொல்லப்படுவதால் இப்போதே சுருக்கிட்டு நிலைமையை விளக்க விரும்பு கிறேன். வழக்கறிஞர்களுக்குத் தெரியும். கட்சிக்காரர்களுக்குத் தெரிய வில்லையென்றுலும், ஹைக் கோர்ட்டில் ஜட்ஜ்மெண்ட் என்பது ஒன்று ஓபிடர் டிக்டா என்பது மற்ருென்று. ஓபிடர் டிக்டா என்பது அபிப்பிராயங் கள் தெரிவிப்பது. அது கட்டுப்படுத்தாது. அதை எதிர்க்கலாம். ஒரு ஸபார்ட்டினேட் கூட எதிர்க்கலாம். தீர்ப்பு என்பதுதான் முக்கியம். தீர்ப்பைக் பற்றிக் குறை சொல்லுது தவறு. அபிப்பிராயத்தைப்பற்றி தங்கள் அபிப்பிராயத்தைச் சொல்வது அரசாங்கம் சொல்வதாயிருந்தாலும் வேறு யார் சொன்னுலும் சொல்லுகிற முறையில் சொல்லவேண்டும். முறை தவறி யாரும்—நிதி அமைச்சர் கூட—பேசவில்லை.

Sri A. GOVINDASAMY: "ஹைக் கோர்ட் வெண்ட் அவுட் ஆப் தி வே" என்று குறிப்பிட்டதைத்தான் குறிப்பிடுகிறேன். அதையே வலியுறுத்திச் சொல்லுகிறேன். இதைக்கூட நிதி அமைச்சர் சொல்ல லாமா என்று சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

மரமேறும் தொழிலாளர்கள் மது விலக்கு வந்த பிறகு மிகவும் கஷ்டத்திற்குள்ளாகியிருக்கிருர்கள். பதனீர் குடிப்பதால் நல்லது என்று அரசாங்கம் ஒத்துக் கொள்கிறது. முன்பு சட்டசபை காரியாலயத்திற்கு முன் சட்டசபை உறுப்பினர்களும் பதனீர் அருந்த வசதி செய் திருந்தார்கள். ஏழை எளிய மரமேறும் தொழிலாளர்கள் பதனீர் கொண்டு வந்து விற்கும் நேரத்தில் லைஸென்ஸ் பெறவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொல்லி தண்டிக்கக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. லைஸென்ஸ் இல்லாமலே பதனீர் விற்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அவர்கள் விற்பது கள்ளாய் இருந்தால் தண்டிப்பதில் ஆட்சேபணையில்லை. ஆகையால் உண்மையில் பதனீராக இருந்தால் விற்பதற்கு லைஸென்ஸ்

21st March 1960] [Sri A. Govindasamy]

இல்லாமல் இருக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு கடைசியாக உடனடியாக கள்ளக்குறிச்சியிலும், திண்டிவனத்திலும் பைர் ஸர்விஸெஸ் ஸ்டேஷன் வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு—ஏனென்ருல் வெய்யில் காலத்தில் அங்கே அடிக்கடி தீ விபத்துக்கள் ஏற்படுவதால் பைர் ஸர்விஸெஸ் ஸ்டேஷன் மிகவும் முக்கியம்—அதையும் உடனடியாக ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

Sri M. R. KANDASWAMI MUDALIAR : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், ஸார், ஏற்கனவே கேட்டதற்கு அங்கத்தினர் அவர்கள் பதில் சொல்லவில்லை. ஒன்று அவர்கள் சொல்லியதை வாபஸ் பெற வேண்டும், இல்லையென்ருல் '' புரூப் '' பண்ணவேண்டும்.

TEMPORARY CHAIRMAN (Sri M. Jagannathan) : There has been allegation on either side, and as such, no point of order arises on this question.

Sri M. R. KANDASWAMI MUDALIAR : ஒரு கட்சியின் பேரில் ஒரு கட்சியைப் பாதிக்கக் கூடிய முறையில் இருப்பதால் இதை கண்டிப்பாக '' புரூப் '' செய்யவேண்டும். இல்லையென்ருல் வாபஸ் பெறவேண்டும். நாங்களும் இம்மாதிரி குற்றம் சொல்வதானுல், கார்ப்பொரேஷனில் ஒரு மெம்பர் சாராயம் குடித்து விட்டதாக அரஸ்ட் செய்யப்பட்டு ஜாமீனில்கூட விடப்பட்டார் என்று. . . .

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : ஒவ்வொரு கட்சியும் தங்கள் கட்சி பெரிய சமுத்திரம் என்று ஏற்றுக் கொள்வார்கள். அதற்காக பாராட்டுவார்கள். பெருமைப்படுவார்கள். ஒரு சமுத்திரத்தில் எவ்வளவோ இருக்கும். பேசாமல் இருந்தால் அதை ஏற்றுக் கொள்கிரேம் என்பதல்ல. இதைப் பற்றி பொதுவாக அவ்வளவு பரபரப்பு வேண்டியதில்லை.

Some hon. Members rose.

TEMPORARY CHAIRMAN (Sri M. Jagannathan) : Order. I hear a lot of noise in the House. Sri S. Lazar will now speak.

Sri S. LAZAR : தலைவர் அவர்களே, இப்போது அமைச்சர் கொண்டு வந்திருக்கிற மானியங்களை ஆதரித்து ஒரு பல கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த வெட்டுப் பிரேரணைகளை பார்க்கும்போது, நிர்வாகத் துறையில் அதிகப்படியான குறைகள் இருப்பதாகவும், அவைகளை நீக்க வேண்டுமென்ற முறையிலும் பல வெட்டுத் திருத்தங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. குறிப்பாக ''எக்ஸைஸ்'' டிமாண்டைப் பொறுத்த வரையில் உள்ளபடியே இந்தச் சட்டத்தைத் திருத்திய பிறகு, அந்தக் குற்றங்களுக்கு தண்டனையை அதிகரித்த பிறகு, குற்றங்கள் அதிக அளவு குறைந்திருக்கிறது என்பது உண்மை. நான் ஒன்று மட்டிலும் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்போது பொதுவாக வேறெரு முறை பயன்படுத்தப்படுகிறது கோர்ட்டுகளில். குடிக்கக் கூடியவர்களுக்கு பொதுவாக சில மருந்துகளைச் சாப்பிடுவதால் போதை ஏற்படுவதாகச் சொல்லி அதற்கான ஒரு சில மருந்துகள் தயாரிக்கப்படுகிறது. அந்த மருந்துகள் மார்க்கெட்டில் ஏராளமாகக் கிடைக்கிறது. அத்தகைய மருந்து பாட்டில்களை கோர்ட்டில் காண்பித்து இவைகளைக் குடித்தால்தான் மயக்கம் ஏற்படுகிறது என்று சாட்சியம் கொடுக்க பல தாவாக்கள் தள்ளுபடி செய்யப்படுகின்றன. நாம் இப்போது '' க்ளோரல் ஹைட்ரேட் '' என்ற ஒரு பொருளுக்குத்தான் விதிகள் ஏற்படுத்தியிருக்கிரேம். மற்ற பொருள்களைப்பற்றி நாம் விதிகள் ஏற்படுத்தவில்லை. இந்த முறையில் சட்டத்தை அமுல் படுத்துவதில் இடைஞ்சல் இருப்பதால் அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[Sri S. Lazar] [21st March 1960

அடுத்தபடியாக, போலீஸ் துறையைப்பற்றி வெட்டுத் திருத்தங்களில் பல முறையாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. போலீஸ் துறையைப் பொறுத்த மட்டில் ஒன்று மட்டும் சொல்லவேண்டும். அது மட்டும் தனியாக இயங்க முடியாது என்று சொல்லவேண்டும். போலீஸ் துறை நல்ல முறையில் இயங்க வேண்டுமானால், பொது மக்களுடைய ஒத்துழைப்பு எந்த அளவு இருக்கிறதோ அந்த அளவுக்கு நல்ல முறையில் இயங்கும். இது நாம் கண்ட உண்மையல்ல—உலகம் கண்ட உண்மை. இன்றும் கூட நம்முடைய மாகாணத்தில் எங்கெங்கு பொது மக்களுடைய ஒத்துழைப்பு அதிகமாக இருக்கிறதோ அந்த இடங்களிலெல்லாம் போலீஸ் திறமையாக வேலை செய்து வருவதைப் பார்க்கிறோம். எந்த இடத்தில் மக்களுடைய ஒத்துழைப்பு சரியாக இல்லையோ அங்கெல்லாம் போலீஸ் அதிகத் திறமையுடன் இயங்க முடியவில்லை. போலீஸ் ஸ்டேஷனில் ஒரு புகார் கொடுத்தோமானால், அதற்கான நடவடிக்கை எடுப்பதிலே போதிய சாட்சியங்கள் சொல்ல மக்கள் முன் வரவேண்டும். நமது அரசியல் நிர்ணயச் சட்டத்தில் நாம் இப்படி ஒரு கொள்கையை ஏற்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். ஒரு வழக்கு என்றால், அதை நிரூபிப்பதற்கு பொது மக்களிடமிருந்து சாட்சியங்கள் வரவேண்டும். இப்படி சில குறைபாடுகள் இருந்தாலும் சென்னை மாகாணத்தைப் பொறுத்த வரையில் போலீஸ் துறையானது சிறந்த முறையில் நடக்கிறது என்று எதிர் கட்சிகளெல்லாம் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இன்னும் இது சிறந்த முறையில நடக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இதைப பற்றிக் "கட் மோஷன்" கொடுத்திருந்த போதிலும் அவர்களுடைய தலைவர்கள் நல்ல முறையில் நடக்கிறது என்பதை ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களும் இதற்கான ஒத்துழைப்பை மேலும் மேலும் கொடுக்கவேண்டும்.
12 noon. இது உலகமெங்கும் இருக்கக்கூடிய முறை. எந்த நாட்டிலும் ஆசிரியர்களுக்கும், போலீஸ் துறையில் சேவை செய்யக் கூடியவர்களுக்கும் எந்த அளவுக்கு ஊதியம் கொடுக்கிறோமோ அந்த அளவுக்குத்தான் திறமையை எதிர்பார்க்கமுடியும். இன்றைய தினம் இங்கிலாந்து தேசத்தை எடுத்துக் கொண்டால் அங்கே அதிகப்படியான ஊதியம் கொடுக்கிறார்கள் என்பது மட்டுமல்ல, பெரிய குடும்பத்தில் இருப்பவர்கள் எல்லாம் போலீஸ் துறையில் சேவை செய்ய முன் வருகிறார்கள். அந்த நிலைமைக்கு இந்த நாட்டுப் போலீஸ் துறையையும் மாற்றியமைக்க வேண்டும்.

இந்தத் துறையின் நிர்வாகத்தைப் பற்றிச் சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது இந்தத் துறையிலே பெரும் அளவுக்கு வருமானம் வருகிறது என்று தவறுதலாகக் கருதுகிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். நான் சொல்லப் போகிற கருத்து தவறுதலாக இருக்கலாம். வரவு செலவுத் திட்டத்தில் இருக்கக்கூடிய ஒரு சில குறிப்புகளைக் கூற விரும்புகிறேன். அதன்படி அதிகப்படியாகத் தான் இந்தத் துறையின் மூலம் வருமானம் வந்திருக்கிறது. ஸ்டாம்ப் ட்யூட்டியல் ஜுடிஷியல் ஸ்டாம் ட்யூட்டி விற்கப்படுவதன் மொத்த அளவு ஏறக்குறைய 116·53 லட்சம் என்று கணக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அபராதம் போன்ற வகையில் கிடைத்தது 52·94 லட்சம். ஆகவே மொத்த வரவு 169·47 லட்சம். அதே சமயத்தில் நிர்வாகத் துறையில் செலவு 136·83 லட்சம் என்று கொடுப்பதன் காரணமாக அதிக வருவாய் 32·64 லட்சம். இன்றைய தினம் இருக்கக்கூடிய அமைப்புப்படி அதிகப்படியான கோர்ட் கட்டணம் வசூலிக்கப்படுகிறது என்பதை வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதற்கு ஆதாரமாகப் பல குறிப்புகளைக் காட்ட முடியும். முதல் முதலாக இதைப் பற்றிச் சில விவரங்களைச் சொல்ல வேண்டுமென்று சொன்னால், இந்தியாவைப் பொறுத்த வரை குறிப்பாகச் சொல்ல முடியும். வேறு எந்த நாட்டிலும் இல்லாத முறையை இங்கு பார்க்கிறோம். "கோர்ட் பீ" கட்டணம் என்பது இங்கிலாந்து தேசத்திலே வேறு முறையில் வசூலிக்கப்பட்டு வருகிறது. அமெரிக்காவில் வேறு முறை. அங்கெல்லாம் குறித்த அளவு, தாவாவைக் கோர்ட்டிலே சேர்த்துக் கொள்ளும்போது அமெரிக்காவில் 15 டாலர் என்று கணக்கிட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு மேல் ஏற்பட இருக்கும் செலவு "பராசஸ் பீ" என்ற முறையில் வாங்குகிறார்களே தவிர, நம் நாட்டில் இருக்கும் முறையில

21st March 1960] [Sri S. Lazar]

100-க்கு 7½ ரூபாய் என்ற முறையில் வசூலிக்கப்படுவதில்லை என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய முறையைப் போல் உலகத்திலே வேறு எந்த நாட்டிலும் கிடையாது. நம் நாட்டிலே கூட ஆரம்பத்தில் இந்த விதி முறை இல்லை. முதல் முதலாக "ரெகுலேஷன் 38 ஆப் 1795" சட்டத்தின்கீழ் ஆங்கில அரசாங்கம் இங்கே கொண்டு வந்தது. அதுவரை இந்தக் கட்டணம் கிடையாது. இந்த விதியை அப்போது கொண்டு வந்ததற்கு காரணம் அதிகப்படியான, ஆதாரமற்ற தாவாக்கள் கோர்ட்டுக்கு வந்ததுதான். அதன் பிறகு 1870-ம் ஆண்டில் "கோர்ட் பீஸ்" சட்டம் கொண்டு வந்தார்கள். அந்தச் சட்டம் வந்த பிறகு அந்தந்த மாகாணத்திற்குத் தகுந்தவாறு கட்டண விகிதத்தை மாற்றிக் கொள்ளலாம் என்று ஆயிற்று. அந்தந்த மாகாண முறைகளுக்குத் தகுந்தவாறு மாற்றி அமைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதைப் பொறுத்தவரை இரண்டு பெரிய அறிஞர்கள் ஜே. எஸ். மில்லும், பெந்தோமும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த நீதி நிர்வாகத்திற்கு ஒரு வரியை விதிப்பது மிகவும் கண்டிக்கத் தக்கது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். வேறு இரண்டு பெரிய தலைவர்கள் ஹென்றி மெயினும் ஆடம் ஸ்மித்தும் "இது ஜனங்களுக்கு ஓரளவு சேவை செய்யக்கூடிய வகையில் இருக்கவேண்டும். அதற்காக ஒரு கட்டணம் விதிக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை" என்று குறிப்பிட்டார்கள். இதற்குப் பிறகு நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து 1924-ம் ஆண்டிலே சமர்ப்பித்த "டாக்சேஷன் என்க்வைரி கமிட்டி" அறிக்கையில் "இந்த நிலைமையைப் பொறுத்த வரையில் சுத்தமாகக் கோர்ட் கட்டணம் வேண்டாமென்று சொல்வது சரியல்ல" என்று 'The aggressors must be made to pay the cost of the proceedings' என்று குறிப்பிட்டார்கள். அதற்கு பிறகு பல அறிஞர்களின் அபிப்பிராயங்கள் வெளிவந்திருக்கின்றன. பெரிய அறிஞர்களான மேதா அகர்வால் இதைப் பற்றிப் பேசும்போது சொன்ன கருத்துக்களை வாசிக்க அனுமதி கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

TEMPORARY CHAIRMAN (Sri M. Jagannathan): The hon. Member's time is up.

SRI S. LAZAR: Just five minutes more, Sir. I will finish within that time.

". . . So, while the Government should charge something in the form of court-fees for the administration of justice, it must not try to impose the levy on cost of service principle and make it prohibitive . . ." ('Public Finance' by J. K. Mehta and S. N. Agarwala—third edition—pages 479–480.)

என்று சொல்லுவதோடு கூட இதை எந்த அளவுக்குக் குறைக்க வேண்டுமோ அந்த அளவுக்கு குறைக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதைவிட முக்கியமாக 1953-54ல் 'டாக்சேஷன் என்க்வைரி கமிட்டி" சிபார்சில் குறிப்பிட்டார்கள்.

". . . At the same time it has to be added that we find ourselves in entire agreement with a view which has been expressed by the Chief Justice of India and the Chief Justices of certain High Courts—in replies which they kindly sent to us, at our specific request, on one or two points—to the effect that court-fees (assuming they are charged at all) should only be on the basis of covering the expenses of the administration of justice. It has further been urged, in some of the replies we have referred to, that the eventual aim should be to abolish court-fees altogether and that meanwhile there should be brought about both a substantial reduction in these

fees and a substantial uniformity between different States . . ." (Report of the Taxation Enquiry Commission, 1953–54—Volume III—page 108).

மேலே அவர் சொல்லுகின்றபோது—

" . . . On the more restricted question of reduction of court-fees, however, we recommend an urgent review of these fees by those few State Governments which now derive from them a revenue which substantially exceeds the cost of administration of justice in order that the fees may be suitably reduced and readjusted as soon as possible . . ." (Report of the Taxation Enquiry Commission, 1953–54—Volume III—page 108).

அதை விட மிகவும் முக்கியமான ஒன்று சமீபத்திலே வெளியாகி இருக்கிறது. "லா கமிஷன் ஆப் இந்தியா" இதைப் பற்றிச் சில சிபாரிசுகளைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். உலகத்திலுள்ள எல்லா நாடுகளிலும் இருக்கும் முறைகளை எல்லாம் ஆராய்ந்து கடைசியாகச் செய்துள்ள சிபாரிசில்

" (1) It is one of the primary duties of the State to provide the machinery for the administration of justice and on principle it is not proper for the State to charge fees from suitors in courts.

(2) Even if court-fees are charged, the revenue derived from them should not exceed the cost of the administration of civil justice.

(3) The making of a profit by the State from the administration of justice is not justified." (Page 509, Fourteenth Report of the Law Commission.)

என்று சொல்லிவிட்டு, இந்த அளவுக்குச் சீக்கிரமே எல்லா மாகாணங்களும் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்திச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த ஒரு கருத்தை மீண்டும் வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சுத்தமாகக் "கோர்ட் பீ" கட்டணங்களை எடுத்துவிட வேண்டுமென்று குறிப்பிடவில்லை. நீதி நிர்வாகத்தை நடத்திக் கொடுக்க வேண்டியது அரசாங்கத்தின் கடமை. எப்படி "லா அண்டு ஆர்டர்" அடிப்படையான கடமையோ அதேபோல் நீதி நிர்வாகமும் அரசாங்கத்தின் அடிப்படையான கடமை. இதில் தேவையான மாற்றங்களைச் செய்யவேண்டுமென்று வற்புறுத்திக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

• **Sri R. SRINIVASA IYER** : தலைவர் அவர்களே, இப்போது கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து இரண்டொரு "சப்ஜக்ட்" களில் மட்டும் அவகாசம் இல்லாத காரணத்தினால் பேச விரும்புகிறேன். முதலில் போலீஸ் டிபார்ட்மெண்டை எடுத்துக் கொண்டால் போலீஸ் அதிகரித்துக் கொண்டே போகிறது என்ற ஒருவிதமான குற்றச்சாட்டு இருக்குமோ என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் புள்ளி விவரங்களைப் பார்க்கும் போது, 1957–58-ல் 583 லட்சமும், 1958–59-ல் 595 லட்சமும், 1959–60-ல் 607 லட்சமும் மானியக் கோரிக்கை கோரப்பட்டது. ஆனால் 1960–61-ல் 605 லட்சந்தான் கோரப்பட்டிருக்கிறது. நான் ஒன்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். போலீஸ் அதிகாரிகள் இன்னும் அதிகமாக்கப்பட வேண்டியது மிகவும் அவசியமாக இருக்கிறது. சமீபத்தில நடைபெற்ற நூற்றாண்டு விழாவிலே ஒரு சிறிய துண்டுப் பிரசுரம் ஐ. ஜி. அவர்களால் வெளியிடப்பட்டது. அதில் 50 வருஷங்களுக்கு முன்னால் போலீஸ் துறை எந்த அளவுக்குப் பணியாற்றி வந்தது என்பதையும், இப்போது அதைப் போல் பல மடங்கு

21st March 1960] [Sri R. Srinivasa Iyer]

அதிகமான அளவுக்குப் பணியாற்ற வேண்டியிருக்கிறது என்பதையும் படங்கள் மூலமாக எடுத்துக் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் காலத்திலே திருடன் கால் நடையிலே ஓடினுன் என்றால் இந்தக் காலத்தில் திருடன் பஸ்ஸில், ரயிலில், ஏரோப்ளேனில் ஓடுகிறுன். அதைக் கண்டு பிடிப்ப தற்கு வேண்டிய சாதனங்கள் எல்லாம் இப்போது இருந்தாலும் அதிலே அதிகச் சிரமங்கள் இருக்கின்றன. "பாப்புலேஷன்" இப்போது அதிக மாகிவிட்டது. குற்றங்கள் செய்யும் முறைகள் நூதனமாக இருக்கின்றன. இவைகளையெல்லாம் கண்டுபிடிக்கும் அளவுக்குச் சரியான ஆசாமிகள் இல்லையென்று சொல்ல முடியாது. ஏற்கெனவே, போலீஸ் ஸ்டேஷனில் ஆறு பேர் கான்ஸ்டபிள்கள் இருந்தார்கள் என்றால் இன்றையதினமும் அதே ஆறு கான்ஸ்டபிள்கள் தான் இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலைமையில் ஜனங்கள் கூறுகிற குற்றங்களைக் கண்டுபிடிக்க முடியவில்லை. கொலைகள் செய்யப்பட்டால் செய்தவனைக் கண்டு பிடிக்க முடியவில்லை. கண்டுபிடித்தாலும் கொலை செய்தவனைத் தண்டிக்கத் தக்க அளவுக்குச் சாட்சியங்கள் கிடைப்பதில்லை.

பட்டுக்கோட்டை டிவிஷனில் பேராவூரணியில் மாலையிலே ஒன்றும் பட்டுக்கோட்டையிலேயும் அந்திவேளையில் ஒன்றும் கொலைக் குற்றங்கள் நடந்தன. அவை இன்வெஸ்டிகேஷன் நடந்ததிலே சில பிசகுகளினால் குற்றவாளிகள் விடுதலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஒரு குற்றம் கண்டுபிடிக்கப்படவில்லை. துப்பறியும் நாய்கள் வந்து, முக்கியமான ஆட்களைக் கண்டுபிடித்தாலுங்கூட, பின்னால் ஏற்பட்ட இன்வெஸ்டிகேஷனில் அவைகள் சரியாகக் கண்டுபிடிக்கப்படாமல் கேஸ் நடத்தப்படவில்லை என்று பொதுவாக ஒரு அபிப்பிராயம் உலவுகிறது. அதற்கு ஆதாரமும் இருக்கிறது. முக்கியமாக நிபுணர்களாக இருக்கக்கூடிய இன்வெஸ்டிகேடிங் அதிகாரிகள், போலீஸ் டிபார்ட்மெண்டிலே அனுபவம் உள்ளவர்கள், மற்றும் அமைச்சர் அவர்கள் இவைகளையெல்லாம் கவனித்து, இன்வெஸ்டிகேஷனிலே எந்த விதத்திலே இதைச் சீர்திருத்தினால், இம்மாதிரி பெரிய குற்றங்கள் கண்டுபிடிக்கப்படும், கண்டுபிடிக்கக்கூடும், வெற்றிகரமாக குற்றவாளிகளைத் தண்டிக்க முடியும் என்பதை ஆலோசித்து, இதைச் சீர்திருத்தியமைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். ஏனெனில், அடிப்படையாக உள்ள இடத்திலே கவனம் செலுத்தவேண்டியிருக்கிறது. மேலே எவ்வளவு இன்வெஸ்டிகேஷன் நடந்தாலும், முதலிலே இருக்கும் கேஸ் டைரியை வைத்துக்கொண்டு டெவலப் செய்யப்பட்டது என்று கூறி, பின்னாலே "எவிடென்ஸ்" வந்தாலுங்கூட விடுதலை செய்துவிடுகிறார்கள். இதற்கு அடிப்படையான காரணத்தைக் கண்டுபிடிக்கவேண்டும். அந்தந்த ஸ்தலத்திலுள்ள அதிகாரிகள் நடந்துகொள்ளும் முறையை, அவர்கள் இன்வெஸ்டிகேஷன் செய்யும் முறையைக் கொஞ்சம் சீர்படுத்தி அமைத்து உடனடியாக இதிலே இன்வெஸ்டிகேஷன் எடுத்துக்கொண்டு வெற்றிகரமாக நடத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கிறது.

கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ லாஸர் சொன்னதுபோல, ப்ரொஹிபிஷன் இலாகாவிலே ஒரு குற்றச்சாட்டு, இதற்கு முன்னால் கள்ளுக்கடையிலே மட்டும் குடித்துக்கொண்டு வந்தார்கள்; இப்பொழுது வீடு வீடாக இண்டஸ்ட்ரியாக மாறுகிறது என்று சொல்கிறார்கள். இப்பொழுது அனுஷ்டிக்கப்படும் முறையில் என் பிராந்தியத்தைப் பொறுத்தவரையில், கள் குடிப்பது கூட அனேகமாக குறைந்துவிட்டது என்றே சொல்லலாம். தீவிரமாக அதிகாரிகள் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஏதோ சிற்சில ஊர்களில் சரியான முறையில் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளாமலிருந்திருக்கலாம். ப்ரொஹிபிஷன் ஆக்ட் சரிவர நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது; தஞ்சை ஜில்லாவில் குற்றங்கள் குறைந்திருக்கின்றன; குடிப்பதும், வீடு வீடாகக் காய்ச்சுவதும் குறைந்திருக்கிறது என்று நான் சொல்வேன். அது மாதிரி யாராவது போலீஸ்காரர்கள் கண்டுபிடித்தால், பக்கத்திலே உள்ளவர்கள் "எவிடென்ஸ்" கொடுப்பதில்லை; எவிடென்ஸ் கொடுப்பதற்குத் தயங்குகிறார்கள். பொதுமக்களுடைய ஒத்துழைப்பு இல்லாவிட்டால் எந்தவிதத்திலும் இந்தச் சட்டத்தை அமுல் நடத்துவது கடினமான காரியம்.

[Sri R. Srinivasa Iyer] [21st March 1960

அடுத்தபடியாக, "அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் ஆப் ஜஸ்டிஸ்" என்னும் விஷயத்திற்குப் போகிறேன். கோர்ட் கட்டணத்தைப்பற்றி கனம் ஸ்ரீ லாஸர் அவர்கள் பொதுப்படையாக நல்ல முறையிலே சொன்னார்கள். ஏற்கனவே இருந்த கோர்ட் கட்டணச் சட்டத்தைச் சீர்திருத்தி, பொது ஜனங்களுக்கு நன்மை ஏற்படும் முறையில் 1955-ம் வருஷத்திய 9-வது சட்டமாக புதுச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது. From the Frying Pan to the Fire என்று சொல்வதைப்போல, இப்பொழுது எழுதப்பட்டிருக்கும் விவரங்கள் சரியானபடி அர்த்தம் செய்ய முடியாமல் எப்பொழுதும் கோர்ட்டார், கோர்ட் கட்டணம் செலுத்துகிறவனுக்குச் சாதகமாகச் செய்யவேண்டியது என்ற முறையில் சட்டம் இருந்தபோதிலுங்கூட, கோர்ட் கட்டணம் செலுத்தியதைவிட அதிகமாகக் கட்டச் சொல்வதற்கு என்ன வழி இருக்கிறது என்று கண்டுபிடிக்கவேண்டுமென்று கோர்ட் பீஸ் இன்ஸ்பெக்டர்கள் செயல்படுகிறார்கள். அவர்களுக்கு கோர்ட் கட்டணத்தை எந்த வகையில் ஜாஸ்தியாகக் கேட்கலாம் என்று அர்த்தம் கண்டுபிடிக்க மட்டும் தெரிகிறதே தவிர, ஒருவர் ஜாஸ்தியாகக் கட்டணம் செலுத்திவிட்டால், அதைக் குறைக்கவேண்டிய அவசியம் இருந்தும், குறைக்க முற்படுவதில்லை. ஆயிரக்கணக்கான சந்தர்ப்பங்களிலே ஒரு சந்தர்ப்பத்திலும் கூட, "கட்டணம் அதிகமாகக் கட்டிவிட்டார்கள்; குறைக்க வேண்டும்" என்று சொன்னது இல்லை. சர்க்கார் அதிகாரியாக இருந்தால் சர்க்காருக்கு அதிக வருவாய் கண்டுபிடிக்க வேண்டியதுதான் என்று நினைக்கிறார்கள். ஆனால், நியாயமாக இருக்கவேண்டும். சில வியாஜ்யங்களுக்கு ரூ. 300 தான் "மினிமம் வால்யூவேஷன்" ஆக இருக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. 5 ரூபாய் சந்து வியாஜ்யமாக இருந்தாலும், 300 ரூபாய் பெறுமானம் போட்டு, 22½ ரூபாய் செலவு செய்துதான் அதன் பேரில் வியாஜ்யம் நடத்தலாம் என்று ஒரு இடத்திலே சட்டம் இருக்கிறது. அதே வியாஜ்யத்திற்கு "மியர் டிக்ளரேஷன்" ஆக இருந்தால் 400 ரூபாய் பெறுமானம் என்று போடப்படுகிறது. கை தவறுதலாக ஏற்பட்டது என்று "காமென்டரி" யில் சொல்லியிருக்கிறது. இன்னும் ஒருவரும் பார்த்து சீர்திருத்தவில்லை. கோர்ட் பீஸ் இன்ஸ்பெக்டர் "ஜாஸ்தி செலுத்தவேண்டும்" என்று சொல்லிவிட்டால், எந்த ஜட்ஜும், தைரியமாகச் சொல்லி, அதைக் குறைக்க முன் வருவதில்லை. சொல்ல மனமும் இல்லை; சொல்ல முடிவதும் இல்லை. ஹைகோர்ட்டுக்கு "ரிவிஷன்"க்குப் போனால், அதிலே தாமதம் ஏற்படுகிறது. அவசரமான உத்தரவு, "இன்டெரிம் இன்ஜங்ஷன்" முதலியன வாங்க முடியவில்லை. இப்படி ஹைகோர்டிலே போய் வருவதற்குள் வியாஜ்யமே அவசியம் இல்லாத தோரணை ஏற்பட்டுவிடுகிறது. கோர்ட் கட்டணச் சட்டத்திலே இருக்கும் "அனாமலி" களைத் திருத்தி, கோர்ட் கட்டணத்தினால் சர்க்காருக்கு ஜாஸ்தி வருவாய் வரவேண்டுமென்ற அபிப்பிராயத்தைக் கைவிட்டு சீர்திருத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

பார் அஸோஸியேஷன்களைப் பற்றி சில வார்த்தை சொல்ல விரும்புகிறேன். வக்கீல்கள் சங்கங்கள் என்ற வகையிலே இயங்குகின்றன. அவர்கள் சர்க்காரிலே சம்பளம் வாங்காவிட்டாலுங்கூட, நீதி நிர்வாகத்திலே (அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் ஆப் ஜஸ்டிஸ்) அவர்களுடைய உதவியும் மிகவும் அவசியம் என்பதை அரசாங்கம் உணர்ந்திருக்குமென்று நம்புகிறேன். பார் அஸோஸியேஷன் காரியாலயத்திற்கு வாடகை, தனியாகச் செலுத்த வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். மின்சாரக் கட்டணம் ஒரு விசிறியிருந்தாலும், 6 ரூபாயும், விளக்குக்கு 3 ரூபாயும், கட்டச் சொல்கிறார்கள். மீட்டர் வைத்தால் மினிமம் 1½ ரூபாய் கூட வராது. தனி மீட்டர் கூட இல்லை. அவர்களுக்கு டிபன் ரூம் என்று இருக்கிறது. ஓட்டலிலிருந்து டிபன் வரவழைத்து வைத்துக்கொண்டு அங்கே சாப்பிடுவதற்கு உபயோகப்பட்டாலும், அதற்கும் வாடகை கேட்கிறார்கள். பார் மெம்பர்களுக்கு சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களைப்போல் ஒரு பாதி அளவாவது அவர்களுக்குச் சாதனம் கொடுத்து, அமெனிடிஸ்களுக்கு சார்ஜ் பண்ணாமல் இருக்க வேண்டும். செங்கற்பட்டு ஜில்லா பார் அஸோஸியேஷனுக்கு என்று தனியாக கான்டீனுக்கு வாடகையில்லாமல் இடம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்களாம். அதைக் கூட சர்க்கார் புறக்கணித்து இருக்கிறார்

21st March 1960] [Sri R. Srinivasa Iyer]

களாம். நீதி செலுத்துவதிலே வக்கீல்களுக்கும் ஒரு கடமை உண்டு என்ற முறையில் அவர்களுடைய உதவியும் சர்க்காருக்குத் தேவை என்ற முறையில் அவர்களுக்கு எந்தவிதமான சௌகரியங்கள் செய்யவேண்டுமோ அதற்கு சர்க்கார் பணம் இல்லாமல் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன். பார் ரூமிலே மின்சார விசிறிக்கு மின்சார கரண்ட், டிபன் ரூம் வாடகை, இவைகளினால் சர்க்காருக்கு என்ன குறை வந்து விடப் போகிறது? இதிலிருந்து எத்தனை லட்ச ரூபாய் சர்க்காருக்கு வந்துவிடப் போகிறதோ தெரியவில்லை. இதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து பார்த்து, பார் ரூமுக்குச் சரியானபடி அமெனிடிகள் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

ஜெயில்களிலே ஏற்கனவே உற்பத்தி செய்ததைப் பார்க்கிலும் நல்ல நிறைய பொருள்கள் உற்பத்தி செய்கிறார்கள். அதன் மூலம் சர்க்காருக்கு ஏராளமான பணம் வருகிறது. எஸ்டிமேட் கமிட்டி மெம்பர் என்ற முறையில் சில ஜெயில்களைப் பார்க்க நேரிட்டது. அங்கே உற்பத்தி செய்யும் பொருள்களினுடைய தரத்தை இன்னும் உயர்த்துவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. தரத்தை உயர்த்துவதன் மூலம் 12 ரூபாய்க்கு விற்கக்கூடிய பொருளை 18 ரூபாய்க்கு விற்கலாம். இப்பொழுது சர்க்காருக்குத் தேவையான பொருள்களை மட்டும் அங்கே உற்பத்தி செய்து கொள்கிறார்கள். க்ரூட் மெதட்டிலே ஜெயில்களிலே போலீஸ்காரர்களுக்கு வேண்டிய பாத அணிகள் போன்றவைகளைப் பண்ணுகிறார்கள். அவைகளை இன்னும் நல்ல முறையில் சிக்கனமாக தோலை உபயோகப்படுத்தி மேலும் உபயோகப்படக் கூடியதாகச் செய்யலாம். விலையையும் ஜாஸ்தி பண்ணலாம். இதைச் செய்கிறவர்களுக்கும் வேலையிலே ஒரு அக்கறையும் உற்சாகமும் ஏற்படும்படி ஊதியம் ஓரள கொடுக்கலாம். அந்த வகையில் இப்பொழுது இரண்டு மாதம், மூன்று மாதம் கன்விக்ஷன் காலத்தைக் குறைப்பதைப் பார்க்கிறோம். பத்து ரூபாய் பெறுமான ஒரு பொருளைச் செய்பவனுக்கு எட்டணா, ஒரு ரூபாய், இரண்டு ரூபாய் போனஸ் கொடுக்கும்படியான ஒரு ஏற்பாட்டைச் செய்தால், குற்றவாளிகளுடைய க்ரிமினல் மைண்டு போய், நல்ல வேலை செய்ய வேண்டும். போனஸ் நிறையச் சம்பாதிக்கவேண்டும் என்ற ஆசை ஏற்பட்டு, நல்ல முறையில் வேலை செய்யவேண்டும் என்று நினைக்கக்கூடிய எண்ணம் உண்டாகும்.

மதுவிலக்குக் குற்றங்களினால் யார் அதிகமாகத் தண்டிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று பார்த்தால், பெரும்பாலானவர்கள் பெண் பிள்ளைகளாக இருக்கிறார்கள். உண்மையிலேயே பெண் பிள்ளைகள் குற்றவாளிகளாக இருக்கமாட்டார்கள். இல்லாவிட்டாலும், ஆண் பிள்ளைகள் குற்றம் செய்திருந்தாலும், போலீஸ்காரர்கள் "ரெய்ட்" பண்ணும்போது அவர்கள் தப்பித்துக்கொண்டு ஓடிவிடுவதால், வீட்டிலே இருக்கும் பெண் பிள்ளைகள் அகப்பட்டுக்கொள்கிறார்கள். மேலும், அவர்கள் தங்களுடைய கணவன்மார்களைக் காட்டிக்கொடுக்க இஷ்டப்படாமல், அவர்களுடைய குற்றங்களைத் தாங்கள் செய்ததாக ஒப்புக்கொண்டு, தண்டனையை அனுபவிக்கிறார்கள். இரண்டாவது குற்றம், மூன்றாவது குற்றம் செய்தவர்களும் சிறையிலே இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு ஜெயிலில் படிப்புச் சொல்லிக் கொடுப்பதோடு மதுவிலக்குச் சட்டத்தை மீறாமல் இருக்கும் வகையிலேயும் போதிக்கப்படவேண்டும். தற்போது அவர்களுக்குக் கைத்தொழில் முதலியவைகளை நல்ல முறையிலே சொல்லிக் கொடுக்கிறார்கள். இருந்தாலும், இன்னும் அதிகமாக அவர்களைக் கைத்தொழில்களிலே ஈடுபடுத்தவேண்டும். இனிமேல் புருஷர்கள் குற்றம் செய்தாலும், அதைத் தைரியமாகத் தடுக்கக் கூடிய முறையிலே அவர்களுக்குக் கல்வி புகட்டப்பட வேண்டும. மாதத்திற்கு ஒரு தடவை, பத்து நாட்களுக்கு ஒரு தடவை, அவர்களுக்கு லெக்சர் செய்யப்படவேண்டும். படித்த பெண்பிள்ளைகளைவிட்டு, அவர்களுக்குப் பிரசங்கங்கள் செய்யச் சொன்னால், அதன் மூலம் அவர்கள் திருந்துவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படும். இம்மாதிரியான அமிலியரேடிவ் மெஷர்ஸ்களைக் கையாளுவார்களானால், வர வர மதுவிலக்குக் குற்றங்கள் குறையும் என்று நான் நினைக்கிறேன்.

[Sri R. Srinivasa Iyer] [21st March 1960

ஜெயில்களிலே "கன்வீனியன்ஸ்" செய்து கொடுக்கப்படவேண்டியது மிக மிக அவசியம். "கன்வீனியன்ஸ்" என்னும்போது நான் அதை விவரிக்கத் தேவையில்லை என்று நினைக்கிறேன். ஜெயில் கக்கூஸுக்கு மனுஷன் உள்ளே போய் வெளியே வர முடியாத நாற்றம். அசுத்தம். ஜெயில்களுக்கு ஆனரரி விஸிடர்ஸ் நியமிக்கிறோம். ஜெயில் விஸிட்டராக நியமிக்கப்படுகிற ஒருவர் ஜெயிலுக்கு எத்தனை முறை போய்ப் பார்த்துவிட்டு வருகிறார், அங்கே என்ன குறைகள் இருக்கின்றன, ஜெயில் எந்த நிலையில் உள்ளது, என்று எந்த ஜெயில் விஸிட்டராவது இதுவரை போய் பார்த்து ரிபோர்ட் செய்திருக்கிறாரா ? அப்படி ஜெயிலுக்குப் போய் பார்வையிடாத, போய் பார்க்க அக்கறை இல்லாத, அபிப்பிராயம் கூற முடியாதவர்களை ஜெயில் விஸிட்டராக நியமித்துதான் நமக்கு என்ன பிரயோஜனம் ? சர்க்காருக்கும் உதவி இல்லை ; ஜெயிலிலே இருப்பவர்களுக்கும் உதவி இல்லை. நான் இரண்டு மூன்று ஜெயில்களுக்குச் சென்று பார்த்திருக்கிறேன். குறிப்பாக, பட்டுக்கோட்டை ஜெயிலிலே லெட்ரின் கன்வீனியன்ஸ் போதாது. கன்வீனியன்ஸ் ரொம்ப அவசியம். அரை பர்லாங்கு தூரம் நாற்றம் அடிக்கிறது, மிகவும் சுகாதாரமற்றதாக இருக்கிறது. மேலும், திறந்த கிணற்றிலிருந்து தண்ணீர் எடுத்து திறந்த வெளியில் நின்று குளிக்கவேண்டியிருக்கிறது அந்த ஜெயிலில் உள்ளவர்கள். என்னதான் அண்டர் ட்ரையல் ப்ரிஸினர்களாக இருந்தாலும், திறந்த வெளியில் அவர்கள் குளிக்கவேண்டுமா ? அதை 100 பேர்கள் பார்த்துக் கொண்டிருக்கவேண்டுமா ? இதையெல்லாம் பார்த்து, "அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் ஆப் ஜஸ்டிஸ்" என்ற இனத்திலேயே ஜெயில்களையும் சேர்த்து, அதிக சௌகரியங்களும், பப்ளிக் கன்வீனியன்ஸ்களும், ஜெயிலில் வசிப்பவர்களுக்கு "கன்வீனியன்ஸ்" வசதிகளும் செய்து கொடுக்கவேண்டும். குளிக்கும் அரையிலும், கக்கூசுகளிலும் "டிஸ்-இன்பெக்டண்ட்"கள் போடப்படுவதாகத் தெரியவில்லை. இப்படியெல்லாம் செய்யவேண்டியது மிகவும் அவசியம். அப்படியில்லாத நிலையில், மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது. ஜெயில் டிபார்ட்மெண்டார் இதையெல்லாம் கவனிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

TEMPORARY CHAIRMAN (Sri M. Jagannathan) : நேரம் ஆய்விட்டது. கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ முத்தையா செட்டியார் அவர்கள் பேசலாம்.

***Sri M. A. MUTHIA CHETTIAR :** தலைவர் அவர்களே, ஒரே ஒரு விஷயம் பேசுவதற்காகத்தான் தங்கள் அனுமதியைக் கேட்டிருக்கிறேன். நம் நாட்டில் பொதுவாக நிம்மதி இருப்பது குறித்து போலீஸ் இலாகா மற்ற விஷயங்களையும் கவனித்து வருகிறது. நமது உள் நாட்டு மந்திரி அவர்களையும், நமது போலீஸ் இலாகாவில் உள்ள எல்லோரையும் பாராட்ட வேண்டும். பொதுவாக போலீஸ் இலாகாவைப் பற்றி நல்ல வார்த்தை சொல்லுவதற்கு சிலர் சங்கோசப்படுவார்கள். எந்த வகையில் அவர்கள் சரியாக நடக்கவில்லையோ அதை சரியில்லை என்று சொல்ல வேண்டும் மற்றபடி அவர்கள் நல்லமுறையில் நடந்துகொண்டால் அவர்கள் பற்றி சங்கோசம் இல்லாமல் நல்ல வார்த்தைகள் சொல்லவேண்டுமென்பது என்னுடைய கருத்து. நாட்டில் நிம்மதி இல்லாவிட்டால் எல்லோருமே நிம்மதியாக இருக்க முடியாது என்பது பிரத்தியட்சம். மற்ற தேசங்களைப் பார்க்கும்பொழுது நம்முடைய நாட்டிலே இப்பொழுது நிம்மதி நிலவுகிறது. அதை நாம் பாராட்டவேண்டும். குறிப்பாக சென்னை ராஜ்யத்தில் போலீஸ் இலாகா ஜாக்கிரதையாக நடந்துகொண்டு வருவதால் இங்கே நிம்மதியாக இருக்க முடிகிறது. அதுபற்றி இந்த போலீஸ் இலாகாவிலுள்ள எல்லோரையும் நாம் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

ஒரே ஒரு விஷயம் சொல்ல விரும்புகிறேன். சென்னை நகரத்தில் 1910-ம் வருஷத்தில் 3 லட்சம் ஜனத்தொகை இருந்தது. இப்பொழுது 14, 15 லட்சம் ஜனத்தொகை அதிகமாக இருக்கிறது. அரசாங்கம் போக்கு வரத்துக்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்து வருவது எல்லோருக்கும் தெரிந்ததே. இதுவரையில் செய்திருக்கிற ஏற்பாடுகளை நாம் பாராட்ட

21st March 1960] [Sri M. A. Muthia Chettiar]

வேண்டும். அதோடுகூட செய்யாமல் விட்டுப்போனதை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். நகர அபிவிருத்தி டிரஸ்டு போர்டில் நான் ஒரு அங்கத்தினராக இருந்தாலும் அதுபற்றி ஒரு குறைபாட்டை சொல்ல விரும்புகிறேன். நகர அபிவிருத்தி டிரஸ்டு வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கும் விஷயத்தில் நல்ல வேலை செய்திருந்தாலும் பல இடங்களில் மூலை முடுக்குகளை அகலப்படுத்துவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்யவில்லை. நகர அபிவிருத்தி டிரஸ்டு பயந்துகொண்டு செய்யவில்லை என்று நினைக்கிறேன். போலீஸாரும், நகர அபிவிருத்தி டிரஸ்டும் சேர்ந்து மூலை முடுக்குகளை அகலப்படுத்த வேண்டும். உதாரணமாக நுங்கம்பாக்கம் ஹைரோடிலிருந்து ஜெமினி குட்ஷெப்பர்டு கான்வெண்டு வரையில் செய்யலாம். ஆனால் 2 லட்ச ரூபாய்க்கு குறைந்து செய்ய முடியாது. ஏனென்றால், கால்வாயை மூடவேண்டும். மின்சார கம்பங்களை மாற்றவேண்டும். அதனால் தான் இது 'டிலே' ஆகிக்கொண்டிருக்கிறது என்று நான் உத்தேசமாக நினைக்கிறேன்.

இரண்டாவதாக, ஒரு முக்கியமான விஷயம் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. இப்பொழுது சென்னையில் ஜனப்பெருக்கம் அதிகமாக இருக்கிறது. நவதான்யம் வியாபாரம் லாரிகளின் மூலம் தான் அதிகமாக நடக்கிறது லாரி டிராபிக் அதிகமாக இருக்கிறது. சில இடங்களில் வண்டி போக முடியாது. போனால் திரும்ப முடியாது. லாரி டிராபிக்கைக் குறைக்க வேண்டும் என்று பல சந்தர்ப்பங்களில் சொல்லியிருக்கிறேன். பட்ஜெட் பொது விவாதத்தின் பொழுதும் சொல்லியிருக்கிறேன். 'கிரேடர் மெட்ருஸ் ஸ்கீம்' என்பது கோடம்பாக்கம், மாம்பலம், தாம்பரம் இப்படி பக்கத்திலே இருப்பது போதாது. அங்கே வேண்டுமானால் 1,000, 2,000 வீடுகள் கட்டலாம். 'கிரேடர் மெட்ருஸ் ஸ்கீம்' கொஞ்சம் தள்ளி தூரமாகப் போடவேண்டுமென்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். ரேணிகுண்டா-விழுப்புரம் லைனுக்கு மீடர் கேஜ், பிராட் கேஜ் இரண்டும் இருக்கவேண்டும். அதேமாதிரி அரக்கோணம்-காஞ்சீவரம் லைனுக்கும் பிராட் கேஜ்,மீடர் கேஜ் இரண்டும் இருக்கவேண்டும். அதேமாதிரிதான் ஆவடி-தாம்பரத்திற்கும். இப்படி 6 பாயிண்டுகள் வைத்தால் 2 லட்சம் ஜனம் வெளியே போய்விடுவார்கள். 'கோடவுன்' இருக்கிறது. மந்திரி அவர்களிடத்தில் சொல்லியிருக்கிறேன். செகண்டராபாத்தில், 'கோடவுன்' இருக்கிறது. நவதான்யம் ஹைதராபாத் பக்கத்திலிருந்து தெலுங்கு பிரதேசங்களிலிருந்துதான் சென்னை வந்து திரும்பப் போகிறது. இப்படிச் செய்து விட்டால் லாரிகள் சென்னை வரவேண்டிய தேவையே இல்லை. லாரிகள் நேராகப் போய்விடும். கமிஷன் மண்டிக்காரர்களும், தொழிலாளர்களும் கூட போய்விடுவார்கள். இதை அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டும். போலீஸ் இலாகா மட்டும் இதை கவனித்தால் போதாது. ரயில்வேயும் கவனிக்க வேண்டும். மந்திரி அவர்களும் இதற்காக டெல்லியில் சொல்லி ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அதோடு ஹைவேஸ் டிபார்ட்மெண்டும் ரோடுகள் போடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

'ஸாடிலைட் டவுன்' என்று சொல்லி தாம்பரத்தை விருத்தி செய்யாமல தாம்பரத்திற்கும் சென்னைக்கும் நடுவே அதிகமாக வீடுகள் கட்டப்படுகின்றன. வடபழனி ஆர்காட் ரோட்டில் 10 மைலில் வீடுகள் கட்டிவிட்டால் போதாது. அல்லது ஷெனாய் நகரில் 8 மைல் 10 மைலுக்கு வீடுகள் கட்டிவிட்டால் போதாது. விழுப்புரம்-செங்கல்பட்டு லைனையும் எலக்டிரிபிகேஷன் செய்யவேண்டும். அது இன்னும் செய்யப்படவில்லை. பம்பாயில் இருப்பது போல் ஸாடிலைட் டவுனை 15, 20 மைல் தள்ளிப்போட்டால்தான் 'கிரௌடு' இருக்காது. ஆகையால் 15, 20 மைல் தூரத்தில் தள்ளி ஸாடிலைட் டவுன் ஏற்படுத்துவதுதான் சௌகரியமாக இருக்கும். இதையெல்லாம் கவனிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

Sri P. S. CHINNADURAI : கனம் தலைவர் அவர்களே, சர்க்காருக்கு சட்ட சம்பந்தமாக ஏற்படுகின்ற பல்வேறு சிக்கலான சந்தர்ப்பங்களில் தக்க ஆலோசனைகள் கூறி சரியானபடி உதவி செய்வதற்காகதான் அட்வகேட் ஜெனரல் நியமனம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார் என்று நான் கருது

கிறேன். சர்க்கார் சார்பாக ஆஜராகி, சர்க்காருடைய உரிமைகளேயும், நலன் களேயும் பாதுகாக்கவேண்டியவர் அட்வகேட் ஜெனரல் அவர்கள். நம்முடைய ராஜ்யத்தைப் பொருத்தவரையிலேயும் அப்படித்தான் என்று கருது கிறேன். ஆனல் நம்முடைய ராஜ்யத்திலே பல சந்தர்ப்பங்களில் சர்க்காரி ஞல் நியமிக்கப்பட்ட லேபர் கோர்ட்டு, இண்டஸ்டிரியல் டிரிபியூனல் பிரதி வாதிகளாக இருக்கிற வழக்குகளில் முதலாளிகளின் சார்பாக அட்வகேட் ஜெனரல் ஆஜராகியிருக்கின்ற ஒரு நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அப்படிப் பட்ட நிர்ப்பந்தத்தை சர்க்கார் உண்டாக்கியிருப்பார்கள் என்று நான் கருதவில்லே. ஏதோ ஒரு காரணத்தினுல் அட்வகேட் ஜெனரலே இந்த நிர்ப்பந்தத்தை வரவழைத்துக் கொண்டிருக்கக்கூடும் என்று நான் கருது கிறேன். இது மிகவும் வேடிக்கையான ஒரு நிலேமையை சிருஷ்டி செய் கிறது. முதலாளிகளும், தொழிலாளிகளும் மட்டும் வாதிப் பிரதிவாதியாக இருந்தால் அப்பொழுது நிலேமை வேறு. ஆனல், முதலாளிகள் வாதி யாகவும், பிரதிவாதிகள் என்ற முறையில் தொழில் கோர்ட்டு அல்லது தொழில் டிரிபியூனல் என்று சொல்லப்படுபவைகள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிற வழக்குகளில், யார் லேபர் கோர்ட்டு, இண்டஸ்ட்ரியல் டிரிபியூனல்களுடைய உரிமைகளே ஹைகோர்ட்டு முன்பு பாதுகாக்கவேண்டும், அப்படிப்பட்ட கடமை யாருக்கு இருக்கிறது. அட்வகேட் ஜெனரலுக்கு இருக்கிறதா இல்லேயா என்பது மிகவும் முக்கியமாக நிர்ணயிக்கப்படவேண்டிய விஷயம் என்று நான் கருதுகிறேன். சில சந்தர்ப்பங்களில் தொழிலாளர்களுக்கு ஆதரவாக லேபர் கோர்ட்டுகள் சார்பாகவும், இண்டஸ்ட்ரியல் டிரிபியூனல் சார்பாகவும் ஆஜராகி மிகத் திறமையாக அட்வகேட் ஜெனரல் வழக்கை நடத்தி யிருக்கிருர்கள். அதற்காக நன்றி. ஆனல், அதே நேரத்தில் முதலாளி களுக்காக ஆஜராகி, தொழில் கோர்ட்டு அல்லது தொழில் டிரிபியூனலுக்கு எதிராக அந்த கேஸ்கள் தோல்வியடைந்து போகக் கூடிய அளவுக்கு தன்னுடைய திறமையை அட்வகேட் ஜெனரல் பயன்படுத்துகிருர்கள் என்றுல், அது சரியானதா, நியாயமானதா என்பதை நாம் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். எதாவது சட்ட சம்பந்தமான சிக்கல் ஏற்படுமானல் அட்வகேட் ஜெனரல் இடத்தில் போய்தான், அடிஷனல் கவர்ன்மெண்டு பிளீடர் ஆலோசனே கேட்கவேண்டி நிலேமை இருக்கிறது. அடிஷனல் கவர்ன்மெண்டு பிளீடர் இண்டஸ்ட்ரியல் டிரிபியூனலுக்காக ஹைகோர்ட்டில் ஆஜராகும்பொழுது, இண்டஸ்டிரியல் டிரிபியூனலுக்கு எதிராக முதலாளிகளின் தரப்பில் அட்வ கேட் ஜெனரல் ஆஜராகிருர். இது எவ்வளவு விநோதமான நிலேமை ? இந்த விநோதமான நிலேமையை ஏன் அட்வகேட் ஜெனரல் தாமாக வரவழைத்துக் கொண்டிருக்கிருர்கள் என்று எனக்குப் புரியவில்லே. அவர் அம்மாதிரி நிலேமையை வரவழைத்துக்கொள்ளுவதற்கு நமது சர்க்கார் எப்படி அனுமதிக்கிருர்கள் என்பது எனக்குப் புரியவில்லே. இம்மாதிரி விசித்திரமான நிலேமை தொலேயவேண்டும். அம்மாதிரி முறை இனி வருகிற ஆண்டிலே இருக்கக்கூடாது. அதற்கு ஒரு போதும் இடம் அளிக்கக்கூடாது என்று வற்புறுத்துவதற்காகத்தான் நான் இந்த வெட்டுப் பிரேரேணையை இந்தச் சபையின் முன்னல் பிரேரேபித்திருக்கிறேன்.

இதற்கு இன்னெரு காரணமும் உண்டு. தொழிலாளர்கள் தரப்பில் ஆஜராகின்ற வக்கீல்கள் பெரும்பாலும் சாதாரண வக்கீல்கள். அப்படி யிருக்கும்பொழுது திறமை வாய்ந்த அட்வகேட் ஜெனரல் முதலாளிக்காக ஆஜராகிருர் என்றுல், அவருடைய திறமை அனேத்தும் முதலாளிகளுக்கே பயன்படுகிறது. யாருக்கு எதிராக ? தொழிலாளர்களுக்கு எதிராக, இண் டஸ்ட்ரியல் டிரிபியூனலுக்கு எதிராக பயன்படுகிறது. அதற்கு ஈடு கொடுக்கக் கூடிய அளவுக்கு நல்ல அனுபவம் வாய்ந்த திறமையான வக்கீல்களே கண்டுபிடிப்பது தொழிலாளர்களுக்கு மிகவும் கடினமாக இருக்கிறது என்பதை நான் இந்த இடத்தில் மிகவும் வன்மையாக எடுத்துச்சொல்ல விரும்புகிறேன்.

(Deputy Speaker in the Chair.)

ஆகவே, அட்வகேட் ஜெனரல் இப்படிப்பட்ட வழக்குகளில் முதலாளி களுக்கு ஆஜராகக்கூடாது. அவர் அப்படி ஆஜராகக்கூடாத நிலேமையில் சர்க்கார் நிபந்தனே விதிக்கவேண்டும். அட்வகேட் ஜெனரல் கூட

தாமாகவே தம்முடைய அந்தஸ்தை காப்பாற்றிக்கொள்ளத் தக்கநிலையில் அப்படிப்பட்ட வழக்குகளில் முதலாளிகளுக்காக ஆஜராக மறுக்கவேண்டும் என்று நான் வற்புறுத்த விரும்புகிறேன். சர்க்காருக்கும், அட்வகேட் ஜெனரலுக்கும் மத்தியில் ஏற்பட்டிருக்குகக்கூடிய நிபந்தனைகள், உடன் படிக்கை பிரகாரம் அவருக்கு சுதந்திரம் இருக்கலாம். ஆனால் தன்னுடைய நிலையை உத்தேசித்து, தன்னுடைய அந்தஸ்தை உத்தே சித்து, இப்படிப்பட்ட வழக்குகளில் தன்னுடைய பலத்தையும் திறமையை யும் முழுவதையும் முதலாளிகள் தரப்பில் கொண்டு போய் சேர்ப்பதற்கு அட்வகேட் ஜெனரல் அவர்கள் இணங்கக்கூடாது என்று வலியுறுத்திச் 12-30 p.m சொல்லுவதுதான் என்னுடைய வெட்டுப் பிரேரணையின் நோக்கம். வெறு மனே சொல்லிக்கொண்டிருப்பதில் பயன் இல்லை. இதற்கு தக்க ஏற்பாடு களை இந்த ஆண்டிலேயே அரசாங்கம் செய்ய முன்வரவேண்டுமென்று வற்புறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். அடுத்த ஆண்டிலும், மற்ற ஆண்டு களிலும் இது சம்பந்தமாக எந்த அங்கத்தினரிடமிருந்தும் இப்படிப்பட்ட புகார் வருவதற்கு இடம் ஏற்படாத நிலைமையில் சர்க்கார் தக்க ஏற்பாடு களைச் செய்யவேண்டுமென்று உறுதியாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன் னும் உயர்நீதி மன்றங்களிலே, அவர்களுக்குப் போதுமான சட்ட உதவிகள் அளிக்கவேண்டுமென்று கருத்தைத் தெரிவித்தும், அரசாங்கம் இன்னும் சரியான முடிவுக்கு வரவில்லை என்பது வருந்தத் தக்க விஷயம். ஹை கோர்ட்டுகளிலோ, சுப்ரீம் கோர்ட்டுகளிலோ முதலாளிகள் ரிட் மனுக்கள் பதிவு செய்தால், அப்பொழுது, நல்ல வக்கீல்களை வைத்துவாதாட வசதியுள்ள தொழிற்சங்கங்கள் வெகுசிலவே இருக்கின்றன. அந்தக் காரணத்தினால், ஹைகோர்ட்டிலும், சுப்ரீம் கோர்ட்டிலும், தக்க ஆலோசனை கொடுக்க அட்வகேட் ஜெனரலையோ அல்லது வேறு தக்க திறன் படைத்த வக்கீல்களையோ வைத்து உதவி செய்வதை சர்க்காரே ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

மேலும் போலீஸ் இலாகா சம்பந்தமாக ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். அடிக்கடி இந்த சட்ட சபையிலே கூறுகிறேன் நம் நாட்டுக்கு அன்னிய அரசாங்கம் விட்டுப்போன பல நல்ல காரியங்களில், போலீஸ் இலாகா ஒன்று என்று. அதை இப்பொழுதும் குறிப்பாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆங்காங்கே இருக்கும் சிறுசிறு குற்றங்குறைகள் நிவர்த்திக்கப்படவேண்டும். அங்கத்தினர்கள் தங்கள் கருத்துக்களை வெளி யிட்டால், அவைகளை தக்க முறையிலே கவனம் செலுத்தி, நல்ல முறை யிலே பணியாற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். போலீஸ் இலாகாவைப்பற்றி, அதன் நிர்வாகங்களைப் பற்றித் தனித்தனிக் குறை களை எடுத்துச் சொல்ல இப்பொழுது அவகாசமும் இல்லை, நேரமும் இல்லை, அவசியமும் இல்லை என்று கூட நினைக்கிறேன். அவைகளை எடுத்துச் சொல்லி, அமைச்சர்வர்களிடம் பரிகாரமும் காணமுடியும் என்று நம்புகிறேன். இருந்தாலும், சென்னை நகரம் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் முக்கியமாக ஒரு விஷயத்தை சட்ட சபையிலே சொல்ல வேண்டுவது அவசியம் என்ற கருத்து எனக்கு இருக்கிறது.

சென்னை நகரில் டாக்சி டிரைவர்களுக்கும், போலீஸ் இலாகாவினருக் கும் உறவு சரியில்லை அதற்குக் காரணம் எதுவானாலும் சரி, உறவு நிலைமையைச் சரிசெய்தாக வேண்டும். போலீசார் டாக்சி டிரைவர்கள் மீது குறை காண்பதும், டாக்சி டிரைவர்கள் போலீசார் மீது குறை காண்பதும் வெகு சகஜமாக இருக்கிறது. ஆனால், அதனால் பாதிக்கப் படுபவர்கள், முக்கியமாக நகரத்திற்கு வரும் வெளிநாடுகளிலிருந்து வரும் பொது மக்கள். ஆகவே, இதற்குத் தக்க பரிகாரம் காண அமைச்சர்வர்கள் ஏற்பாடுகள் செய்தாக வேண்டும். உயர்தர அதிகாரிகளையும், நிர்வாகி களையும் வைத்துப் பேசி இதற்கு ஒரு தீர்வு காணவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, இதில் பழைய மனக்குறைகளை வைத்துக்கொண்டு, நல்ல உறவைக் கெடுத்துக் கொள்ளாமல், ஒரு நல்ல முறையிலே தீர்வு கண்டு நல்ல நிலைமையைச் சிருஷ்டிக்க வேண்டும் என்று அமைச்சரவர்களை வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

[Sri P. S. Chinnadurai] [21st March 1960

போலீசார் சம்பளத்தை உயர்த்த வேண்டும் என்று அதிகமாக வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். போலீசார்களுக்கு வீடுகள் வழங்கும் வேலை தீவிரமாகச் செய்யப்படவேண்டும். அவர்கள் மிகக் கேவலமான வாழ்க்கை நடத்த வேண்டியிருக்கிறது தெரிந்ததே. வீட்டு வசதி செய்து கொடுக்கப்பட்டாலும், போலீஸ் லைன்களுக்கு சரியானபடி எலக்டிரிபிகேஷன் திட்டம் உருவாக்கி, ஒரு ஆண்டுக்குள்ளாவது இதைச் செய்யக்கூடாதா ? அரசாங்கம் ரொம்ப காலம் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமா ? சீக்கிரமாகவே, அவர்களுக்கு சம்பளத்தை உயர்த்துவதோடு, இந்த எலக்டிரிபிகேஷன் விஷயத்தையும், இதர வசதிகளையும் அவர்களுக்குச் செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

காவல் இலாகா சம்பந்தப்பட்டவரையில், முக்கியமாக பிரச்சினை ஒன்று தீர்க்கப்படவேண்டும். வெளியில் சுதந்திராக்கட்சி மது விலக்கு சம்பந்தமாக ஒரு விசித்திரமான கொள்கையைப் பரப்பி வருகிறது. அரசாங்கம் கள் விற்பதைத்தான் தடை செய்திருக்கிறதே தவிர தனிப்பட்டவர்கள் சாதாரணமாக காய்ச்சிச் சாப்பிடலாம் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதனைப் பற்றி நமது அரசாங்கம் என்ன சொல்லுகிறார்கள். இந்தப் பிரசாரம் யாரால் செய்யப்படுகிறது யார் மதுவிலக்கு கொண்டுவர ஏற்பாடு செய்தார்களோ, துரதிஷ்டவசமாக அல்லது அதிர்ஷ்ட வசமாக, நாம் நினைக்கிறேன் துரதிஷ்டவசமாக என்று—அவர்கள் சமுதாயத்தால் உயர்வான ஸ்தானங்களில் இருந்தவர்கள். அப்படிப் பட்டவர்கள், அந்த நபர்கள் வாயிலாக இப்படி வரும்போது, சாதாரண மக்கள் சாராயம் காய்ச்சினால் என்ன என்று நினைக்க கூடுமாதலால், இதற்கு எவ்வளவு நல்ல வலுவான கொள்கை வேண்டுமென்பதை நாம் பார்க்கிறோம் ஆகவே இதனைக் குறித்து நம் அமைச்சரவர்கள் தெளிவாகச் சொல்லுவார்கள் என்று நம்பிக் கொண்டு என்பேச்சை முடிக்கிறேன்.

* SRIMATHI RAJATHI KUNCHITHAPATHAM : தலைவரவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் போலீஸ் மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

போலீஸ் இலாகா என்று எடுத்துக்கொண்டால், இந்த நாட்டில் பஞ்சமா பாதகங்களை ஒரு பொருட்டுக் கட்டுப் படுத்த, இந்த இலாகாவினர் பாடுபடுகிறார்கள், பகல் என்றும் இரவென்றும் பாராமல், மக்களென்றும் மனைவியென்றும் பாராமல், நாட்டின் பொதுநலத்திற்காக இன்று பணியாற்றிவருகிறார்கள், அதிலும், சென்னையிலே உள்ள போலீஸ் அதிகாரிகள் மிகவும் நல்ல முறையிலே பணியாற்றி, மற்ற மாகாணங்களிலே முதன்மையாக இருக்கிற பெருமை வாங்கித் தந்ததோடு, நமக்குப் பரிசு கொடுத்தாற்போல, நமது ஐ. ஜி. அவர்களை மதிப்பிற்குரிய ஜனாதிபதி இராசேந்திர பிராஸத் அவர்களுக்கு எய்ட்-டி-காம்ப் ஆக நியமிக்கப்பட்டிருப்பது ஒரு பெருமை தரும் விஷயம். போலீஸ் இலாகா ஒரு காலத்தில், தடியெடுத்தவர்கள் தண்டல்காரர்கள் என்ற நிலையில், திருட்டுக் குற்றம், கொள்ளைக் குற்றம் இவைகளைக் கண்டு பிடிப்பதற்கு என்று இருந்தார்கள். இன்று பார்க்கிறோம், நாட்டிலே லஞ்சத்தையும், கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுதலையும், விபசாரத்தையும், ஒழிக்கும் சமூகச் சேவைகளில் ஈடுபடுகிறார்கள், ரோட்டிலே ஆளோடு ஆள் மோதிக் கொள்ளாமலும், மோட்டாரோடு மோட்டார் மோதிக்கொள்ளாமலும், அதோடு மட்டுமல்ல, விவசாயத்திலும், விளைந்த நெல்லை, தானியங்களை சில இடங்களில் போலீஸ் உதவி கொண்டு சேகரிக்க வேண்டும் என்கிற போதும் அவர்கள் நல்ல முறையிலே பணியாற்றி வருகிறார்கள் என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

பலவிதமான சமூகச் சேவைகளில் போலீசார்கள் ஈடுபடுத்தப்படுகிறார்கள் —பள்ளிக்கூடங்கள் கட்டுவது, பாலங்கள் அமைப்பது போன்ற கிராமச் சேவைகளில் நெல்லை மாவட்டத்தில் அதேபோன்று பல ரோட்டுகள் அமைக்கப்பட்டன. ஆனால் இந்த வருஷத்திலும், அம்மாதிரிச் சேவைகளை மற்ற மாவட்டங்களிலும் நெல்லையைப் போன்று அவ்விதமான சமூகச் சேவைகளில் அவர்கள் ஈடுபடுத்தப்படுவதால், நெல்லை மாவட்டத்தில் சரியாக வேலைகள் அவ்வளவாக நடை பெறவில்லையென்பது எங்களுக்கு எல்லாம் ஒரு குறைதான் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

21st March 1960] [Srimathi Rajathi Kunchithapatham]

போலீசார் மனைவியர்களுக்கு வருமானத்தைப பெருக்கும் நோக்கத்தோடு, குடிசைத் தொழில்களில் அவர்களை ஈடுபடச் செய்ய அமைச்சரவர்கள் வேண்டிய வசதிகளை ஏற்படுத்தித் தந்தார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம், அம்பர் ராட்டை, ராட்டை முதலிய கருவிகளும், அச்சுக் கோத்தல், முக்குதல் முதலான காரியங்களில் அவர்களை ஈடு படுத்துவதற்காக பாளயங்கோட்டையில் அமைச்சர்ரவர்களே ஆரம்பித்து வைத்தார்கள். அதிலும் கூட குறையிருக்கிறது என்பதைச் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. போலீசார் மனைவிகளுக்கா என்று ஏற்பாடு செய்த இந்தக் குடிசைத் தொழில்கள், இன்று போலீசார் மனைவியார் அல்லாதவர்களுக்கு பயன்படுகிறது. ஒரு பயிற்சி மட்டும் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டது. அதன் பிறகு, பெண்கள் நல இலாகாவினர் அதைச் சுவீகரித்துக் கொண்டு விட்டார்கள். அவர்களுக்காக ஏற்படுத்தப்பட்ட பயிற்சிகள், தொழில்களெல்லாம் இன்று மற்ற பெண்களுக்கு பயன் படுகிறதே ஒழிய, போலீசார் மனைவியார்களுக்குப் பயன் படுவதில்லை. போலீசார் மனைவிகளுக்கு அதிக வருவாய் வரும் என்ற நோக்கத்துடன் ஆரம்பித்த திட்டம் அவர்களுக்கு இன்று பயன் படவில்லை. அதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டும் என் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அதோடுகூட போலீஸ் நிர்வாகத்தில் லஞ்ச ஊழல் தீரபபதில் கடுமையாக இருக்கிறார்கள். மதுவிலக்குச் சட்டத்தை மீறுபவர்கள் கண்டு பிடிக்கப்படாமல் இருப்பதற்கும் போலீசார் தண்டிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதற்குக் காரணமாக கான்ஸ்டபில்கள், ஹெட் கான்ஸ்டபில்கள், சப் இன்ஸ்பெக்டர்கள் மீதெல்லாம் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

ஒரு காலத்திலே, கிராமங்களுக்கு ரோடுகளே வேண்டாம் என்று கிராம வாசிகள் சொல்லும் நிலைமை இருந்தது. அவர்கள் அதை விரும்பவில்லை என்றால், ரோடு இருந்தால் போலீசார்கள் அங்கு வரச் சௌகரியமாகி விடும் என்றே. ஆனால், இன்று நிலைமை வேறு. ஒவ்வொரு ஊருக்கும் ஒரு போலீஸ் ஸ்டேஷன் வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். அதற்குக் காரணம். இந்த போலீசார்கள் மக்களுக்கு வேண்டிய பணிகளைச் செய்து வருகிறார்கள் என்பதே. ஆகவே, கிராம மக்கள் இன்று போலீஸ் ஸ்டேஷனை நாடுகிறார்கள். ஆகவே, போலீஸ்சார் அத்தகைய ரீதியில் பணி புரிந்து வருகிறார்கள் என்பதை நாம் உணரவேண்டும். ஆகவே, இந்தத் துறைக்கு ரூபாய் 6 கோடி மானியமாகக் கேட்டிருப்பது மிகையாகாது, அதிகமில்லை.

இராச்சியத்தில் நெருக்கடியாக நகரங்களில் காலையிலும், சாயங்காலங்களிலும், டிராபிக் அதிகமாக இருக்கும் நேரங்களில், சார்ஜண்டுகள் அந்தந்த இடங்களுக்கு ஜீப் மூலம் போய், பாதசாரிகளையும் நடபாதையில் போகும்படியும் செய்தால் ரொம்ப நலமாக இருக்கும். ஆனால், ஜீப்புகள் போதாது என்று சொல்லி சில இடங்களில் பணியாற்ற முடியவில்லை, என்கிறார்கள். அதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று அமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக பார்ஸ்டல் ஸ்கூலைப்பற்றி ஒரு வார்த்தை. சென்னை ராஜ்யத்திலேயே பாளையங்கோட்டையில் மட்டும்தான் ஒரு பார்ஸ்டல்ஸ்கூல் இருக்கிறது. அது, என் தொகுதியில் இருப்பதால் அதைப்பற்றி இரண்டொரு வார்த்தைகள் சொல்ல வேண்டியதாக இருக்கிறது. அந்த பார்ஸ்டல் ஸ்கூலில் சுமார் 600 பேர்களுக்கு இடம் இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அதிலிருந்து வருஷத்திற்கு சுமார் 102–104 பேர்கள் வெளியே வருவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அங்குள்ளவர்கள் மைனர் கைதிகளாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பின்னடைந்த சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்களாகவும் இருக்கிறார்கள். அதனால் அவர்கள் வெளியே வந்தவுடன் அவர்கள் தங்களுடைய வாழ்க்கையை நடத்திக்கொள்வதற்கு வேண்டியவழிவகைச் செய்து கொடுக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. ஏதோ சந்தர்ப்பக் கோளாறுகளினால் அவர்கள் திருட்டுத்தொழிலில் ஈடுபட்டு அங்கு சென்றிருக்கிறார்கள். அங்கிருந்து வெளியே வருகிறவர்கள் எவ்வளவோ பேர்கள் சீர்திருத்தம் அடைந்து நல்ல முறையில் வாழ்க்கையை நடத்தக்

[Srimathi Rajathi Kunchithapatham] [21st March 1960

கூடியவர்களாக இருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்களுககு வெளியே வந்தவுடன் வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. அவர்கள் வெளியே வந்தவுடன் அவர்களுக்கு என்று ப்ரோபேஷன் ஆபீசர்களையும் நியமித்து அவர்களுக்கு தொழில் வாங்கிக்கொடுக்க அவர்கள் செல்லும் இடங்களுக்கெல்லாம் தொடர்ந்து சென்று கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிச் செல்லும்போது அவர்கள் இவ்வளவு காலம் ஜெயிலில் இருந்தார்கள் என்றும் சொல்லி வருகிறார்கள். அப்படி இரண்டு மூன்று வருஷங்களுக்கு அவர்களுடன் இந்தப்ரோபேஷன் ஆபீசர்கள் செல்லுகிறார்கள். அதனால் அவர்கள் எந்தவிதமான குற்றத்தையும் செய்ய மாட்டார்கள் என்று முடிவு செய்துகொள்ளலாம். இப்படி ப்ரோபேஷன் ஆபீசர்கள் அவர்களை கண்காணித்து வருவதால் அவர்களால் எந்த விதமான பயமும் ஏற்படுவதற்கு இடம் இல்லை. இந்த நிலைமையில் அவர்களுக்கு தொழில் கிடைக்கும்படிக்கும், தொழில் செய்வதற்கும் ஏன் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது? இப்படிப்பட்ட கைதிகள் ஜெயிலில் இருக்கும்போது அவர்களுக்கு தையல் வேலை, தச்சு வேலை, கொல்லு வேலை, நெசவு முதலிய தொழில்களில் அவர்களுக்கு பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது. இப்படிப்பட்ட கைதிகளுக்கு அவர்கள் வெளியே வரும்போது அவர்கள் பல தொழில்களுக்கு லாயக்குள்ளவர்களாக இருக்கிறார்கள். நூல் நூற்றல், நெசவு தொழில் செய்தல் முதலிய பல விதமான தொழில்களை நடத்த கூடியவர்களாக அவர்கள் வெளியே வருகிறார்கள். அப்படி பயிற்சி பெற்றவர்களுக்கு தொழில் செய்வதற்கு வேண்டிய உபகரணங்களை சர்க்கார் ஏன் அவர்களுக்கு வாங்கிக் கொடுக்கக் கூடாது என்று கேட்கிறேன். சாதாரணமாக பட்டா கொடுக்கும்போது அவர்களுக்கு ஏன் தொரட் கொடுக்கக்கூடாதா என்று சொல்வதுண்டு. அதைப்போலவே அப்படிப்பட்ட மைனர் கைதிகளுக்கு தொழில் பயிற்சிகளை கற்றுக்கொடுக்கும்போது அவர்கள் ஏன் அந்தந்தத் தொழில்களை நடத்தக் கூடிய உபகரணங்களைக் கொடுக்கக்கூடாது என்று கேட்கிறேன். நாம் அவர்களுடைய முன்னேற்றத்திற்கு எவ்வளவோ செலவு செய்கிறோம். அப்படிச் செலவு செய்யும் போது அவர்களுக்கு வேண்டிய உபகரணங்களையும் அவர்களுக்குக் கொடுக்கலாம். பின்னடைந்த சமூகத்தினருக்கும் ஹரிஜனசமூகத்திற்கும் நாம் எவ்வளவோ செலவு செய்கிறோம். அதைப் போலவே இவர்களுக்கு ஏன் செலவு செய்யக்கூடாது என்று கேட்கிறேன். தையல் பயிற்சி பெற்றவர்களுக்கு தையல் மிஷின் வாங்கி கொடுக்கலாம், தச்சு வேலையோ மற்ற வேலைகளையோ கற்றுக்கொண்டவர்களுக்கு அவர்களுக்கு வேண்டிய உபகரணங்களை சர்க்கார் வாங்கிக் கொடுக்கலாம். இப்படி அவர்களுக்குறிய சாதனங்களை ஏன் கொடுக்கக்கூடாது என்று கேட்கிறேன்.

இது சம்பந்தமான ஒன்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதற்கு என்று சர்க்கார் ஒன்றும் அதிகப்படியான செலவு செய்ய அவசியம் இல்லை. டிஸ்சார்ஜ்ட் பிரிசனர்ஸ் எய்ட் சொஸைட்டி என்று இருக்கிறது. அதில் எண்பது ஆயிரம் ரூபாய் சேமித்து வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலிருந்து அவர்களுக்கு எடுத்துக் கொடுக்கலாம். அவர்கள் ஏதாவது தொழில் செய்ய வேண்டும் என்று கருதினால் அவர்களுக்கு வேண்டிய பணம் கொடுத்து உதவி செய்யலாம். வேறு எங்கேயாவது போய் வேலை செய்யவேண்டும் என்று சொன்னால் அங்கு அவர்களை வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்வதற்கு சிபாரிசு செய்யலாம். இப்பொழுது அவர்கள் பல ஆலைகளுக்குச் சென்று வேலை வேண்டும் என்று கேட்டால் அவர்களுடன் ப்ரோபேஷன் ஆபீசர்கள் தொடர்ந்து வருவதாலும் இவர்கள் ஜெயிலிலிருந்து விடுதலை அடைந்து வந்திருப்பதாலும் அவர்களை வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளமாட்டேன் என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். மற்றும் அவர்களுடன் வரக்கூடிய ஆபீசர்களும் அவர்கள் ஜெயிலிலிருந்து வந்தவர்கள் என்று சொல்வதால் அவர்களுக்கு வேலை கிடைப்பது அரிதாக இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமையை மாற்றி அவர்களுக்கு ஆலைகளில் வேலை கொடுக்கும்படியான வசதி செய்து கொடுக்கும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஒரு தடவை திருடியவன் மறுபடியும் திருடுவான் என்பதில்லை, இது என்னுடைய சொந்த அபிப்பிராயம். ஜெயிலிலிருந்து வரக்கூடியவர்

களில் எவ்வளவோ பேர்கள் நல்ல முறையில் சீர்திருத்தம் அடைந்திருக்கக்கூடும். அவர்களுக்கு வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டிய நம்முடைய கடமையாக இருக்கிறது.

இப்படி திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் வெளியே வரக்கூடியவர்களில் எத்தனையோ பேர்கள் ஆறாவது பாரம் வரையிலும், பி.யு.சி. வரையிலும் படித்தவர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு எல்லாம் வேலை கிடைக்கக் கூடிய வாய்ப்பை அளிக்க வேண்டும். பல தொழிற்சாலை, பஞ்சாலைகளில் அவர்களை வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளும்படியாக இந்தச் சர்க்கார் அந்த முதலாளிகளுக்கு இண்டிமேஷன் கொடுக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். பல நெசவு தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றன, ஆத்தூரில் கெமிகல் தொழிற்சாலை இருக்கிறது. இவைகளில் எல்லாம் அவர்களை எடுத்துக்கொள்ளும்படியாக சிபாரிசு செய்யலாம். தனியாகச் சென்று தொழிற்சாலைகளில் வேலை பெற்றுக்கொள்ளும்படியான நிலையில் அவர்கள் இல்லை. சாதாரணமாக ஜெயிலிலிருந்து வந்தவன் என்றால் யாரும் வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ள மாட்டார்கள். அத்துடன் ப்ரொபேஷன் ஆபீசர்கள் வேறு அவர்களுடன் தொடர்ந்து செல்லுகிறார்கள். அதனால் சர்க்கார் தான் முன் வந்து அவர்களுக்கு வேலை கிடைக்கும்படியாகச் செய்யவேண்டும்.

அத்துடன் அங்குள்ள கைதிகளுக்கு மத போதனை கொடுக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். முஸ்லீம்களாக இருந்தால் முஸ்லீம் மதத்தையும் கிருஸ்துவர்களாக இருந்தால் கிருஸ்துவ மதத்தையும், ஹிந்துவாக இருந்தால் ஹிந்து மதக்கொள்கைகளையும் அவர்களுக்குக் கற்றுக் கொடுக்கும்படியான ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். மத அடிப்படையில் தினம் காலையிலோ அல்லது மாலையிலோ அரை மணி அல்லது ஒரு மணி நேரம் மத போதனை அளிக்க வேண்டும் என்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அதோடு கூட அவர்களுக்கு இசை கூட அளிக்கப்பட வேண்டும். காட்டில் வாழக்கூடிய யானைக்கும், மணல் காட்டில் செல்லக்கூடிய ஒட்டகத்திற்கும் இசை வேண்டியதாக இருக்கிறது. என்பதை நாம் அறிகிறோம். இந்த நிலைமையில் திருடனாக இருந்தாலும் அவனுக்கு இசை கேட்கக் கூடிய மனம் இருக்கிறது. திருடக்கூடியவனாக இருந்தாலும் அவனுக்கு இசை வேண்டியதாக இருக்கிறது. அந்த முறையில் அவர்களுக்கு வாரம் ஒரு முறையோ அல்லது இரண்டு முறையோ பஜனை செய்யக்கூடிய வசதியை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டும் என்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன் ரேடியோ செட்டுகளை அவர்களுக்கு அமைத்துக்கொடுக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது.

மற்றும் குறிப்பிடத்தக்க இரண்டு விஷயங்கள் இந்த இலாகாவினால் செய்யப்பட்டு வருகிறது. அனாதை இல்லங்களிலுள்ள பிள்ளைகளை எடுத்து பிள்ளைகள் இல்லாதவர்கள் எடுத்து வளர்க்கலாம் என்று இருக்கிறது. இது ரொம்பவும் வரவேற்கத்தக்க அம்சமாகும். இது ரொம்பவும் வெற்றிகரமாக இருந்து வருகிறது என்றும் சொல்லப்படுகிறது. ஒன்றிரண்டு இடங்களில் இது நல்ல முறையில் நடந்து வருகிறது. மேல் நாடுகளில் தான் இப்படிப்பட்ட பழக்கம் இருந்து வந்தது. அந்தப் பழக்கம் இப்பொழுது நம் நாட்டிலேயே நடந்து வருவதைப் பார்த்தால் அது வரவேற்கக்கூடியதாக இருக்கிறது. ஆனால் முன் காலத்தில் நம் நாட்டில் என்ன பழக்கம் இருந்து வந்தது என்றால் பிள்ளைகள் இல்லையென்றால் மறு விவாகம் செய்து கொள்வது என்ற பழக்கம் இருந்து வந்தது. அம் மாதிரி இல்லாமல் அனாதை பிள்ளைகளை எடுத்து வளர்ப்பது என்ற திட்டம் ரொம்பவும் வரவேற்கக்கூடியதாக இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட ஒரு சீர்திருத்தக்கொள்கை ரொம்பவும் வரவேற்கத்தக்கது. இது ஒரு நல்ல அம்சம்.

ஆகவே போலீஸ் நிர்வாகமானது எதிர் கட்சிக்காரர்கள் கூட பாராட்டக் கூடிய அளவில் நடந்து வருகிறது. இதை நான் பெருமையுடன் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே இந்த நிலைமையில் இந்த போலீஸ் இலாகா மானிய கோரிக்கையை நான் வரவேற்கிறேன்என்று சொல்லி இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI M. K. SOMASUNDARAM: கனம் தலைவர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கக் கூடிய மானிய கோரிக்கையை ஆதரித்து சில வார்த்தைகளைப் பேச முன் வருகிறேன். நமது ராஜ்யத்தில் போலீஸ்காரர்கள் நல்ல சேவை செய்து வருகிறார்கள். அவர்கள் செய்யும் பணியைப்பற்றியெல்லாம் பலர் புகழ்ந்து பேசி இருக்கிறார்கள். அவர்களை பாராட்டியும் இரு கிறார்கள். நமது ராஜ்யத்திலுள்ள போலீஸ்காரர்கள் நல்ல திறமையுடன் வேலை செய்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நாம் நிறைய சௌகரியம் செய்து கொடுக்க வேண்டும். அவர்கள் இரவு பகல் என்று பாராமல் நல்ல வேலை செய்து வருகிறார்கள். அவர்களுக்கு நாம் வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டும். குறிப்பாக ட்ராப்பிக்கில் இருக்கிற போலீஸ் காரர்கள் வெயிலில் நின்றுகொண்டிருப்பதால் அவர்களுக்கு குடை அமைத்துக்கொடுத்து வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டும்.

இன்னும் அவர்கள் பலவித கஷ்டங்களுக்கு உள்ளாகிறார்கள். அதைப் பற்றி பலரும் பேசியிருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமையில் அவர்களுடைய வருவாய் குறைவாக இருக்கிறது. பல குற்றங்களைக் கண்டுபிடிக்க அவர்கள் போக வேண்டியதாக இருப்பதால் அவர்களுக்கு அதிகப்படியான கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. அதனால் அவர்களுக்கு அதிகப்படியான வசதிகள் செய்து கொடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. இருந்தாலும் அவர்களிடத்திலும் சில குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. அவைகளையெல்லாம் கவனித்து அதற்கு ஆவன செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இன்னும் விவ சாயப் பிரச்னைகளைத் தீர்ப்பதற்கு போலீஸ்காரர்கள் நல்லபடியாக நடந்து கொள்ள வேண் டியதாக இருக்கிறது. சில இடங்களில் அவர்களுடைய வேலை வேலைகளைப்பற்றி பாராட்டினாலும் சில இடங்களில் அவர்கள் நடந்து கொள்ளும் முறையை கொஞ்சம் சீர்திருத்தும்படியாக இருக்கிறது. சில இடங்களில் போலீஸ் அதிகாரிகளிடத்தில் சிலவற்றை எடுத்துச் சென்றால் அதைப்பற்றி நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வதாகவே இல்லை. சில இடங் களில் இருக்கக்கூடிய போலீஸ் அதிகாரிகளிடத்தில் சிலவற்றை எடுத்துக் கூறினால் அதன் மீது அவர்கள் வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். கட்டாயமாக அதை அவர்கள் கவனிக்க வேண்டும். குறிப்பாக ஒன்றைச் சொல்லப்போனால் முறப்பநாட்டில் ஒரு போலீஸ் ஸ்டேஷன் இருக்கிறது. அதன் பக்கத்தில் இருக்கிற பக்கவெட்டி கிராமத்தில் போலீஸ் அதிகாரிகள் நல்ல முறையில் நடந்து கொள்ளவில்லை. நல்ல முறையில் நடந்து கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லியும் அவர்கள் நடந்து கொள்ள வில்லை. அங்குள்ள சப் இன்ஸ்பெக்டரின் கவனக் குறைவால் இரண்டு கொலைகள் நடந்திருக்கின்றன. எங்களுடைய தகவலுக்குப் பின் நல்ல நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண்டிருந்தால் இந்த இரண்டு கொலைகளையும் தடுத்திருக்கலாம். இங்குள்ள சப்-இன்ஸ்பெக்டர் தான் அதற்கு கார ணம். தக்க சந்தர்ப்பத்தில் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. உட னடியாக கவனிக்காததால் தான் அது நடந்திருக்கிறது. அதே இடத்தில் இன்னும் பல அக்கிரமங்கள் அதை முன்னிட்டு நடந்திருக்கிறது. ஆகவே அந்த சப்-இன்ஸ்பெக்டர் அந்த இடத்தில் இருக்கக்கூடாது. அவரை மாற்ற வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. அப்படி மாற்றினால் தான் ஓரளவுக்கு அங்கே நிலைமை சீர்படும் என்பதை தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

போக இன்னும் விவசாயப் பிரச்சனைகளில் சில விடங்களில் போலீஸ் அதிகாரிகள் நன்றாக நடந்து கொண்டு வருகிறார்கள். எங்களிடத்தில் பல தந்திகள் வந்திருக்கின்றன. பல விடங்களில் நிலச்சுவாந்தார்கள் அக்கிரம மாக விவசாயிகளுக்கு எதிராகச் செய்து வருகிறார்கள். அதற்கு போலீஸ் பந்தோபஸ்து வேண்டும் என்று கோருகிறார்கள். ஸ்தலத்தில் இருக்கிற போலீஸ் அதிகாரிகள் உடனடியாக வி சாயிகளுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்க

21st March 1960] [Sri M. K. Somasundaram]

வேண்டும். அவ்வாறு பாதுகாப்பு அளித்திருந்தால், சில விடங்களில் இப்போது நடந்திருக்கிற சம்பவங்கள் கூட நடைபெற்றிருக்காது. விவசாயத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிற மக்கள் பெரும்பாலும் ஹரிஜனங்கள். அவர்களுக்கு அவசியம் சர்க்கார் உதவி செய்ய வேண்டும். பாடுபடுகிற மக்களுக்கு, உழைக்கின்ற மக்களுக்கு சர்க்கார் உதவியளிக்க முன் வரவேண்டும். அதுவும் இப்போது இருக்கிற ஐ.ஜி. அவர்கள் மிகவும் திறமையானவர்கள், நல்ல பல வேலைகளைச் செய்து வருகிறார்கள் என்று கேள்விப்படுகிறேன். ஆகவே இந்த மாதிரிப் பிரச்சனைகளைக் கவனித்து உடனடியாக தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள ஸ்தல அதிகாரிகளுக்கு அவர் உத்தரவு போடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

ஜெயில் சம்பந்தமாகக் குறிப்பாகச் சொல்ல முடியும். பாளையங்கோட்டையைப்பற்றி அம்மையார் அவர்கள் சொன்னார்கள். பாளையங்கோட்டையில் சிறு குற்றவாளிகளுக்காக ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிற சிறைக்கூடத்தில அவர்களுக்குப் போதுமான பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது. அந்தத் தொழில் பயிற்சியைக் கொண்டு வெளியில் வரும்போது அவர்களுக்குப் பிழைப்புத் தேடித்தர தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று நாங்கள் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறோம். தட்டாபாறையில் சிறு குற்றவாளிகளுக்காக, இளம் குற்றவாளிகளுக்காக ஒரு சிறைக்கூடம் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அங்கே நான் இரண்டு முறை நேரில் போய்ப்பார்த்து வந்திருக்கிறேன். ஏறக்குறைய 350 மாணவர்கள் அங்கே இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குப்போதுமான வசதிகள் அங்கே கிடையாது. முக்கியமாக குடி தண்ணீர் வசதி கிடையாது. அதனால் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஒரே உப்பு தண்ணீர் தான். நான் அங்கே சென்றிருந்தபோது ஜெயில் சூப்பிரண்டு அநேக குறைகளைச் சொன்னார்கள். நான் அதைக் கவனிப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். தனிப்பட்ட ஸ்கீம் இருந்தால்தான் அந்த இடத்தில் அந்தக் குறைகளை நிவர்த்திக்க முடியும். தூத்துக்குடியில் இருந்து டிரெயின் மூலமாக இன்றைய தினம் இந்த இடத்திற்குத் தண்ணீர் கொண்டுவர வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. இந்தத் தண்ணீர் கஷ்டத்தை நிவர்த்திக்க உடனே பி. டபிள்யு.டி. அமைச்சர் அவர்களும் தக்க ஏற்பாடுகளைச் செய்ய முன் வருவார்கள் என்று நம்புகிறேன். அதற்குத் தனிப்பட்ட முறையில் பணம் ஒதுக்கினால்தான் நன்றாக இருக்கும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். காரணம் மூன்று நான்கு மைல்களுக்கு அப்பால் இருந்து தண்ணீர் கொண்டு வரவேண்டிய தனி ஸ்கீமாக இது இருக்கிறது. ஆகவே போலீஸ் அமைச்சர் அவர்கள் இதில் கவனம் செலுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அவர்களுடைய முன்னேற்றத்திற்காக என்ன என்ன தொழில்களைக் கற்றுக்கொடுக்க வேண்டுமோ அத்தனை தொழில்களையும் இப்போது கற்றுக் கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். கட்டிடங்கள் திருத்தி அமைக்கப்பட்டு அவர்களுக்கு நல்ல முறையில் வாழ்வதற்கும் பின்னால் வாழ்க்கையை நடத்துவதற்கும் வசதி செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

நான் ஜெயில் சூப்பிரண்டு இடத்தில் பேசியபோது மத போதனை பற்றி அவர்கள் என்னிடம் சொன்னார்கள். அம்மையார் அவர்களும் இதைக் குறிப்பிட்டார்கள். ஒவ்வொரு மதத்தில் இருந்தும் ஆசிரியர்களை எடுத்துக் கொள்கிறார்கள். இப்படி போதிக்கப்படுவதனால் வெளியே வந்தவுடன் மதத்தைப் பின்பற்றுவதற்கு அவர்களுக்கு ஒரு சந்தர்ப்பம் ஏற்படுகிறது. அதற்கு வேண்டிய வசதிகளை செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கோர்ட் சம்பந்தமாக வில்லேஜ் கோர்ட்டில் இருந்து தீர்ப்புக் கொடுப்பதை நாங்கள் ரிவிஷன் செய்தோமானால் அவர்கள் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ள முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. அதை எவிடெண்ட்ஸாகக்கூட எடுத்துக்கொள்ளமுடியாத நிலைமை இப்போது இருக்கிறது. ஆகவே இதைத் திருத்தி—எவிடெண்ஸாக எடுத்துக்கொள்ளும்படி முனிசீப்கோர்ட்டுக்கு அதிகாரம் கொடுத்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* **Sri V. SUBBIAH :** கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த போலீஸ் மானியத்தின் பேரில் வெட்டுப் பிரேரணை கொடுத்ததன் முக்கிய மான நோக்கம் இன்றைக்குப் போலீஸ் இலாகாவானது ஓரளவுக்கு நல்ல முறையில் செயல் பட்டாலும் அவர்களுடைய சேவை, பாதுகாப்பு எல்லாம் நகரப் பகுதியில் உள்ளவர்களுக்கு அதிகமாகக் கிடைக்கிறதே தவிர கிராமங்களில் உள்ள பெரும் பகுதி மக்களுக்குக் கிடைப்பது இல்லை. இன்றைக்கு ஐ.ஜி., டி.ஐ.ஜி., கமிஷனர் போன்ற பெரிய அதிகாரிகளை எல்லாம் எடுத்துக்கொண்டால் நகரங்களிலேயே இருக்கிறார்கள். இன் றைக்கு போலீஸ் இலாகாவே நகரங்களில் உள்ளவர்கள் பாதுகாப்புக் காகத்தான் இயங்கிக்கொண்டிருப்பது போல செயல்படுகிறது. இன்றைக்கு நம் ராஜ்யத்தில் பதினெட்டாயிரம் கிராமங்கள் இருக்கின்றன. எத்தனை கிராமங்களில் கிராம போலீஸ் ஸ்டேஷன் இருக்கிறது என்று கேட்க விரும்புகிறேன். கிராமத்திற்கு பாதுகாப்பு அளிப்பது மிகமிகக் குறைவாக இருக்கிறது.

உதாரணமாக நான் பல சொல்லுவேன். குறிப்பாக திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் நடந்த ஒரு சம்பவத்தைச் சொல்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் இதைச் சிந்திக்க வேண்டும். பல மாதங்களுக்கு முன்னால் திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் ஒரு கொலை நடந்துவிட்டது. ஆனால் இரண்டு தினங்கள் வரையில் அந்தப் பிரேதத்தைக் கூட எடுக்க முடியாத நிலை இருந்தது. காரணம் என்ன ? போலீஸ்காரர்கள் யாரும் அங்கே வரமுடியாது போய் விட்டது. கேட்டால் அவர்கள் மந்திரிகள் பந்தோபஸ்து டியூட்டிக்குப் போய்விட்டார்கள் என்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட அனுதரவான நிலை, பாது காப்பு அற்ற நிலை ஏற்படக்கூடாது என்பது பொது மக்களுடைய ஆசை.

இன்னும் மதுவிலக்குக் குற்றங்களை எடுத்துக்கொண்டால் வேண்டு மென்றே பல நிரபராதிகள் தண்டிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதை மிக வருத்தத்தோடு சொல்கிறேன். பல மாதங்களுக்கு முன்னால் கோயில் பட்டியில் நடந்த சம்பவம். வெளி கிராமங்களில் இருந்து குணம் மிக்க, நல்ல விவசாயக் குடும்பத்தைச் சேர்ந்த பல சிறுவர்களை, அதுவும் அங்கே ஒரு சத்திரத்தில் தங்கி இருந்தவர்களை டீ கொடுப்பதாக அழைத்து வந்து அவர்களுக்கு மதுவைக் கொடுத்து மது குடித்தார்கள் என்று குற்றம் சாட்டியிருக்கிறார்கள் என்று தெரிய வந்தது. இது நேரில் நான் அறிந்த சம்பவம். இந்த நிலை போலீஸ்காரர்களிடத்தில் இருக்கிறதென்றால் அதற் குக் காரணம் போதுமான பண வசதி இல்லாததுதான். அவர்களுடைய வாழ்க்கைத்தரம் மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. மேலும் நல்ல ஒழுக்கம் உள்ளவர்களை, சிறந்த பண்பாடு உடைய குடும்பத்தில் இருந்து வந்தவர்களை இந்த இலாகாவில் நியமிக்க வேண்டும். அப்படிச் செய்யாத குறை ஒரு பக்கம், அவர்களுடைய வாழ்க்கைத்தரத்திற்குப் போதுமான சம்பளம் கொடுக்காத நிலை ஒரு பக்கம். இவற்றோடு கிராமங்களைப்பற்றிச் சிந்திப் பதே இல்லை. கிராமங்கள் என்றால் விவசாயிகளுடைய வீடு ஒரு பக்கம், நிலம் ஒரு பக்கம், வைக்கோல் போர், மாட்டுக் கொட்டம் முதலியன ஒரு பக்கம். இவையெல்லாம் சிதறுண்டு கிடக்கின்றன. அதற்கு போலீஸ் காரர்கள் பாதுகாப்பு அளிப்பது இல்லை.

பயர் சர்வீஸ் என்று எடுத்துக்கொண்டால் எங்கே இந்தத் தீ அணைக்கும் படைகள் இருக்கின்றன ? யாருக்கு லாபம் ? எல்லாம் நகரங்களில் தான் இருக்கின்றன. நகரவாசிகளுக்குத்தான் இதனால் பயன் ஏற்படுகிறது. முழுக்க முழுக்க இவை நகரங்களிலேயே அமைந்துவிடுவதன் காரணமாகத் தான் இன்றைக்கு விவசாயிகளுடைய மாட்டு தீவனங்கள் எரிந்து கொண் டிருக்கிறது.

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : கனம் அங்கத்தினர் கிராமங்களில் மிகுந்த அக்கறை கொண்டவர். தீ விபத்து நகரங்களில்
1 p.m. தான் அதிகமாக ஏற்படுகிறது. அதனால் அதிகமாக நஷ்டமும் ஏற்படு கிறது. அதற்காக இங்கே தீ அணைக்கும் படைகள் ஏற்படுத்தப்படுவது பற்றி அவர் பொறாமை கொள்ளக்கூடாது.

SRI V. SUBBIAH : நகரங்களைப் பாதுகாக்கக்கூடாது என்பது அல்ல. பெரும் பகுதி மக்கள் 80 சதவிகித மக்கள் கிராமங்களிலே வாழ்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு அதிகமான தொகை இந்த வகையில் ஒதுக்கப் வேண்டும். இன்று மான்யமாக வந்திருக்கும் தொகை எவ்வளவு கிராமங் களுக்கு செலவழிக்கப்படுகிறது. கிராமங்களில் வாழ்கிறவர்களுக்கு எவ்வளவு பாதுகாப்புக் கொடுக்கப்படுகிறது என்பதுதான் இவ்வெட்டுப் பிரேரபணை கொடுத்திருப்பதன் முழு நோக்கம் என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் மனதிலே வைத்துக்கொள்ளவேண்டும்.

இன்றைக்கு போலீஸ் இலாக்கா நாட்டிலே நல்ல முறையில் செயல்பட வேண்டுமென்றால் அவர்கள் கிராமப்பகுதிகளுக்கு முழு நேரத்தை செல வழித்து அவர்களுக்கு வேண்டியதைச் செய்யும்படி கேட்டுக்கொள்ளு கிறேன்.

கிராமங்களுக்கு இன்று போலீசாரால் எந்தவிதமான உபயோகமும் இல்லை. பையர் சர்விஸ் எல்லா நகரங்களுக்கும் இருப்பதுபோன்று 10 கிராமங்கள், 20 கிராமங்களுக்கு மத்திய பிரதேசமாக அமைத்து அங்கே பையர் யூனிட் வைத்திருந்தால் எவ்வளவு உபயோகரமாக இருக்கும். விவசாயிகளினுடைய வாழ்க்கைக்கு இது எவ்வளவு உபயோகமாக இருக் கும். அவர்களுடைய பொருளாதாரம் எவ்வளவு நன்றாக இருக்கும். கால்நடைகள் எவ்வளவு நன்றாக இருக்கும் என்பதை கவனித்து அரசாங்கம் திட்டங்கள் வகுத்திருந்தால் இந்த மான்யத்தை நான் வரவேற்றிருக்க முடியும். கிராமப் பகுதிகளுக்கு பாதுகாப்பு இல்லையே என்ற நிலையில்தான் அதற்காக வெட்டுப் பிரேரபணை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர வேறொன் றுமில்லை. 1960–61ல் இல்லாவிட்டாலும் 1962–63-ம் ஆண்டு மான்யத் திலாவது பொதுவாக கிராமப்பகுதிகளுக்கு சேர்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

• **SRI V. SANKARAN** : கனம் தலைவர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் மான்ய கோரிக்கையை ஆதரிக்கும் வகையில் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். தற்போது போலீஸ் இலாக்காவை எடுத்துக்கொண்டால் ஜில்லா தலைமை அதிகாரிகளும், சென்னை நகர கமிஷனர் போன்ற அதிகாரிகளும் நல்ல முறையில் செய லாற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பற்பல முக்கியமான பிரச்சினைகள் ஏற்படும் போது, முக்கியமான கட்டங்களிலே மக்களினுடைய பல்வேறு தரப்பு பிரதிநிதிகளைக் கூப்பிட்டு அவர்களுடைய ஆலோசனையைக் கேட்டு நல்ல முறையிலே வழி வகைகள் எடுத்துச் செய்யப்படுகின்றன. சென்னையில் டிராபிக் கண்ட்ரோல் விஷயமாக நல்ல முறையில் கமிஷனர் செயலாற்றிக் கொண்டு வருவது எல்லோராலும் பாராட்டப்படக்கூடிய விஷயம்.

போலீசார் எண்ணிக்கையை குறைப்பது முடியாத காரியம். சொசைடி அதிகரிக்கும்போது கண்டிப்பாக குற்றங்களும் ஓரளவு அதிகரிக்கும். ஆத லால் போலீசார் எண்ணிக்கையையும் அதிகரிக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே போலீசாரினுடைய எண்ணிக்கையை குறைக்கவேண்டுமென்று சொல்லுவது நியாயம் அற்ற கோரிக்கையாகும்.

ஜுடிஷியல் அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் சம்பந்தமாக ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். வழக்குகள் முடிப்பதில் தாமதம் அதிகமாக இருக் கிறதென்று ஒரு சிலர் கூறுவதாக கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். இது சம்பந்தமாக லா கமிஷன் ரிப்போர்ட்டைப் பார்த்தால் நம்முடைய ராஜ் யத்திலேதான் அதிக துரிதமாக கேஸ்கள் தீர்க்கப்படுகின்றன என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் நான் சொல்லக்கூடியது குறை என்ன வென்றால் இது சம்பந்தமாக இருக்கின்ற முக்கியமான அபிப்பிராயம் என்னவென்றால் கோர்டுகளில் டிஸ்போஸல் மேனியா அதிகமாக இருக் கிறது என்பது, சீக்கிரத்தில் ஓரளவு டிஸ்போஸல் ஆகவேண்டும் என்ப தற்காக காம்ரமைஸ் செய்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று, கோர்ட்டுகளில் Suggestions எடுத்துச் சொல்லப்படுகிறது. அதனால் வக்கீல்களாகவும், அட்வகேட்டுகளாகவும் இருப்பவர்களுக்கு சிக்கலான நிலைமை ஏற்படுகிறது.

கட்சிக்காரர்களினுடைய விருப்பத்திற்கு இணங்க வழக்குகளை நடத்த முடிய வில்லை. காம்ப்ரமைஸ் பண்ண வேண்டிய ஓரளவு நிர்ப்பந்தம் ஏற்படுகிறது. இது சம்பந்தமாக லா கமிஷன் கூட ஒரு சிபார்சு செய்திருக்கிறது. அதை யும் இந்த இடத்தில் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளு கிறேன்.

The laying down of quantitative tests as to the amount of work to be done by a Judicial officer tends to result in older and difficult cases being neglected and lighter suits being disposed of.

அவர்கள் இது சம்பந்தமாக இந்த முடிவை சொல்லியிருக்கிறார்கள். க்வான் டிடேடிவ் டெஸ்ட் மாத்திரம் வைத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்று சொல்லி யிருக்கிறார்கள். இன்னும் இதிலே சில சிக்கல்கள் ஏற்படுகின்றன. புதி தாக எடுக்கப்படும் வழக்குகள் கூட சில வக்கீல்கள் ஆஜர் இல்லை என்று எக்ஸ் பார்ட்டி ஆகவும் **Default** க்காகவும் தள்ளி விடுகிறார்கள். ரெண்ட் கன்ட்ரோல் சம்பந்தமாக ரூல்களில் உள்ள ஒரு விதியைப் பார்த் தால் டிபால்டுக்காக டிஸ்மிசல் செய்யப்பட்டது, ரெஸ்டோர் பண்ணுவதற்கு ப்ரொவிஷன் இல்லை. இந்த ரூல்களில் இடம் இல்லை. ஆதலால் மறுபடி மனுப்போட்டு ரெஸ்டோர் பண்ண முடியாது. ஆகவே டிபால்ட் என்று தள்ளி விட்டால் பெடிஷனை ரெஸ்டோர் செய்ய முடியாத சங்கடமான நிலை இருக்கிறது. இன்னொரு சங்கடமும் இருக்கிறது. கட்சிக்காரர்களிடமிருந்து வக்கீல் கட்டணத்தை வசூல் செய்ய முடிவதில்லை. சீக்கிரத்தில் டிஸ்போ ஸல் செய்யப்படும்போது 75 சத விகிதம் வக்கீல் கட்டணம் வராமல் போகிறது. ஆகவே டிஸ்போசல் மேனியா மனப்பான்மையைக் குறைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

சட்ட கமிஷன் ரிபோர்ட்டில் 49-வது சிபார்சில் கூறியிருப்பதாவது :

Judges should be enabled to dictate evidence of witnesses to typist in Court instead of recording it in their own hand. A provision similar to section 356 of the Criminal Procedure Code as amended should be made in the Civil Procedure Code.

இது சம்பந்தமாக ராஜ்ய பார் பெடரேஷனும் ஒரு தீர்மானம் போட்டிருக் கிறது. கோர்ட்டிலே வாக்குமூலம் அவரவர்களாக ரிகார்ட் பண்ணும்போது சமயத்தில் கை தவறுதலாக மிஸ்டிரான்ஸ்லேஷன் ஆகிவிடலாம். டிபெக்டிவ் டிரான்ஸ்லேஷன் ஏற்படலாம். இதன் விளைவாக கெடுதல் ஏற்படுகிறது. நடைமுறையிலே வாக்குமூலம் கொடுப்பவர்கள் முழுவதும் டிரான்ஸ்லேட் பண்ணி கேட்டோ அல்லது முழுவதையும் திருப்பிப் படித்தோ பவுண்ட் கரக்ட் என்று கையெழுத்து போடமுடிகிறது என்று சொல்லுவது நடை முறையிலே நடக்காத காரியமாக இருக்கிறது. **No, Not** என்னும் பதங்கள் இடம் மாறி வந்துவிட்டால் அதன் அர்த்தமும் விளைவு நேர்மாறாகப் போகி றது. ஆகவே டைபிஸ்ட்க்கு இரண்டு தரப்பு வக்கீல்கள் முன்னிலையிலும் டிக்டேட் செய்தால் உடனடியாக திருத்தம் செய்வதற்கு வாய்ப்பாக இருக் கும். உடனடியாக காப்பிகள் வாங்கிக் கொள்ளவும் சௌகரியமாக இருக் கும். டிபோசிஷன் பின்னால் டைப் செய்து வரும்போது காபி ஆர்க்யூ மெண்ட்டுக்குமுன் கிடைப்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது. இதுமாதிரி செய் தால் டெபோசிஷனில் தப்பு வந்தால் திருத்துவதற்கு சௌகரியமாக இருக்கும். இந்த பெரிய சீர்திருத்தத்தை அடிக்கடி வற்புறுத்தப் பட்டு இருக்கிறது. கண்டிப்பாக அதை அரசாங்கம் செய்யவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். சட்ட கமிஷன் ரிபோர்ட்டில் ஒன்றுவது சிபார்சில் :

Instruction in the art of drafting and pleading should form part of the lawyer's professional training course.

என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இன்று அதற்கு பிரொவிஷன் இல்லை. இந்த யோசனையை பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளு கிறேன். **Amended Cr. P. C**-ல் இருப்பதுபோல் **C. P. C**-லும் மாற்றம் செய்துக்கொள்ளவேண்டும்.

21st March 1960] [Sri V. Sankaran]

சட்டக் கல்லூரியிலே லாவில் ரிசர்ச் செய்ய மாணவர்களுக்கு பூர்ணமாக ஆக்கம் அளிக்கவேண்டும். அதற்கு வேண்டிய பைனான்ஷியல் அசிஸ்டன்ஸ் சர்க்கார் கொடுப்பது நல்லது. லீகல் எடுகேஷன் பற்றிய 20, 22-வது சிபார்சில் சட்ட கமிஷன் இதை சொல்லி இருக்கிறது. அதையும் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். சட்டக் கல்லூரியில் இருக்கும் ஆசிரியர்கள் முழு நேர ஆசிரியர்களாக இருக்கவேண்டும். இந்த சட்டக் கல்லூரி, முழு நேர கல்லூரியாக இருக்கவேண்டும். இரண்டு சிபார்சுகள் மீதும் முடிவு எடுத்திருந்தால் நலம்.

கவர்ன்மெண்ட் ஆர் பப்ளிக் ஆபீஸர் மீது ஏதாவது கேஸ் போட்டால் இரண்டு மாத நோட்டீஸ் கொடுக்கவேண்டுமென்று இருக்கிறது. டிலே யில் ஆப் சிவில் சூட்ஸ் பற்றிய 65-வது சிபார்சு என்று நினைக்கிறேன். இரண்டு மாத நோட்டீஸ் கொடுக்கவேண்டியது அவசியம் இல்லை என்று லா கமிஷன் சொல்லியிருக்கிறது. பதில் கொடுக்கவேண்டுமென்ற காரணத்திற்காக இரண்டு மாத அவகாசம் கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. ஆனால் 99 சத கேஸ்களில் இம்மாதிரி பதிலே கொடுப்பதில்லை. கவர்ன்மெண்டிலிருந்தும் பதில் வருவது இல்லை. எதிர்மாறாக, "to defeat the claims of the citizens" என்ற விளைவுதான் ஏற்படுகிறது. சில டெக்னிகல் Defects களினால், நியாயமான வழக்குகள்கூட தள்ளப்படுகின்றன. ஆதலால் அது அவசியமில்லை என்று சிபார்சு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ரீஸனபிள் நோட்டீஸ் இல்லாமல் ஸூட் போட்டால் பின்னால் செட்டில்மெண்ட் ஆக நேரிட்டால் காஸ்ட் கொடுக்க வேண்டாம் என்று Provision போட்டுவிட்டால் சரியாகிவிடும். அடுத்தபடியாக, கோர்ட் பீஸ் சம்பந்தமாக லாஸர் அவர்கள் சொன்னது போல்லா கமிஷன் சிபார்சில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

"revenue from the court-fee should not exceed the cost of civil administration."

என்று அதோடு அதை, ஸ்டேட் இந்த source லிருந்து லாபம் சம்பாதிப்பது என்ற குறிக்கோள் இருக்கக்கூடாது. லாபம் என்பதை மட்டும் வைத்துக் கொண்டு, லாபம் என்பதுதான் குறிக்கோள் என்பது இருக்கக்கூடாது.

"salaries of judicial officers should come from the general revenue of the tax payers and not from the Court-fee,"

என்று Law Commission Report-ல் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது Public டாக்ஸிலிருந்து வர வேண்டுமே தவிர இதிலிருந்து வரக் கூடாது. மேலும் அந்த பீஸுக்கு ஒரு டெபினிட் மாக்ஸிமம் இருக்க வேண்டும். அடுத்தபடியாக, அப்பீல் சம்பந்தமாக ட்ரையல் சூட்ஸ் கோர்டு பீஸ் துரையில் பாதி இருந்தால் போதும் என்று லா கமிஷன் சிபாசு செய்திருக்கிறது. அதையும் நாம் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். அடுத்தபடியாக, "ஆல் இந்தியா பார்" என்று அமைப்பதற்கு -சர்க்கார் ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஹைக்கோர்ட்டிலிருந்து சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்கு போக வேண்டுமென்றால் இவ்வளவு வருட ப்ராக்டீஸ் இருக்க வேண்டுமென்ற நிபந்தனை இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட ஒரு நிபந்தனை இருக்கவேண்டியது அவசியமில்லை என்று நான் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அதேபோல் ஹைக்கோர்ட்டுக்கு என்று தனியாக என்ரோல்மென்ட் செய்துகொள்ள வேண்டும் என்று இருக்கக்கூடாது.

'Advocates of the common roll should have the right to practi ce in all courts of India from the highest to the lowest."

என்ற Law Commission சிபாரிசு ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். அதற்கு என்று தனி என்ரோல்மென்ட் என்று இருக்கக்கூடாது. எல்லா அட்வகேட்களும் எங்கு செல்லவும் உரிமை இருக்கவேண்டும்.

[Sri V. Sankaran] [21st March 1960

அடுத்தப்படியாக, நகரங்களில் உள்ள ரெவின்யூ கோர்ட்கள், ஜுடிஷியல் கோர்ட்டிலிருந்து மிகவும் தள்ளி அமைக்கப்பட்டிருப்பதால் வக்கீல்களுக்கும், பொது மக்களுக்கும் அதற்கு தனியாக போய் விட்டுவர பலவிதமான கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே, ஜுடிஸியல் கோர்ட்ஸ் இருக்குமிடத்திலேயே ரெவின்யூ கோர்ட்ஸ்யையும் அமைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆர். டி. ஓக்களும், சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளும் இங்கு வந்து கோர்ட்டை நடத்த வேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் பொது மக்களுக்கும், வக்கீல்களுக்கும் சௌகரியமாயிருக்கும். அடுத்தப் படியாக கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீனிவாச ஐயர் அவர்கள் சொன்னது பார் பப்ளீக் அம்னிட்டிஸ் பற்றி ஒரு வார்த்தை. கோர்ட்டுகள் இருக்கும் இடங் களில் லெட்ரீன் போன்ற வசதிகள் இல்லை. ஆகவே அது குறித்து கவனம் செலுத்தி கோர்ட்டுகள் உள்ள இடங்களில் வக்கீல்களுக்குத் தனியாகவும், கட்சிக்காரர்களுக்குத் தனியாகவும், யூரினல், சிற்றுண்டி அறை, ஓய்வு அறை, லெட்ரீன் போன்ற பப்ளிக் அம்னிட்டீஸ் செய்து கொடுக்க வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக, பர்ஸ்ட் ஆண்ட் ஸெகண்ட் க்ளாஸ் மாஜிஸ்ட்ரேட்களுக்கு சம்பளம் மிகக் குறைவாக இருக்கிறது. அதை அதிகப்படுத்தவேண்டும். அதோடு அவர்களது பவர்ஸ்ஸையும் அதிகப் படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஒரே ஒரு காரி யத்தை மட்டும் சொல்லிக்கொண்டு முடித்துக்கொள்ளுகிறேன். இப்பொ ழுது "ப்ரொவின்ஷியல் ஸ்மால்காஸ் ஆக்ட்" என்றும் "ப்ரசிடென்ஸி ஸ்மால்காஸ் ஆக்ட்" என்றும் இரண்டு பிரிவுகள் இருக்கின்றன. "ப்ரொ வின்ஷியல் ஸ்மால்காஸ் ஆக்ட்" என்பது மதராஸ் ஸிட்டியைத் தவிர வேறு இடங்களுக்குத்தான் பொருந்தும். ஆனால் "ப்ரெஸிடென்ஸி ஸ்மால்காஸ் ஆக்ட்" என்பது **Madras** ஸிட்டிக்கு மட்டும்தான் பொருந் தும். அதே போல் இரண்டு பிரிவுகள் இருக்கின்றன, "இன்ஸால்வென்ஸி ஆக்ட்"-டிலும். ஆகவே நான் சொல்வது என்னவென்றால் இப்படி இரண்டு பிரிவுகள் வேண்டாம், சென்னைக்கு என்று மட்டும் தனியாக இருக்கவேண்டியது அவசியமில்லை. ஆகவே, இரண்டையும் இணைத்து ஒன்றாக செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு நான் எனது பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* Sri K. VINAYAKAM : Mr. Deputy Speaker, Sir, almost all the Members, who preceded me spoke in Tamil and I, as a relief, want to speak in English for a change. Therefore, I shall speak in English.

Sir, I rise to support the Demands moved by the Hon. Minister especially those relating to Police Administration and Excise.

Sir, in the whole world, London City Police is supposed to be best organised for their discipline and for their good utili tarian outlook and service, which they render to the public. Sir, it is my ambition that our State Police should emulate them and rise up to that standard, if not, reach better standards than they have achieved. Sir, I am really proud of the City Police administration.

Sir, the House may be aware that the greatest menace that was haunting the City of Madras some years back was the art of betting upon what was known as American Cotton prices. Now, that is a matter of past history. By the strenuous efforts made by the young band of Police officers, scattered all over the city and the borders, they have almost put down the rocketing that was going on in cotton betting. The result is almost all who made huge fortunes in this kind of betting have left the place and it is a great solace that our poor men are not tempted to it now and there are no people who can make a fortune or a living out of it.

21st March 1960] [Sri K. Vinayakam]

Similarly illicit distillation or procuring illicit liquor in the City of Madras has also become a thing of the past. Of course, the methods which in the earlier stages our Policemen used to put down were sometimes questionable. I myself thought that our men were indulging in excessive tactics and ways to put down the illicit manufacture of liquor. But now we are more concerned with the results it has produced. Now we do not see anywhere this kind of illicit manufacture which was popularly known as a cottage industry of buying illicit liquor. This is no longer found in the City anywhere. I come from a place, a locality which is notorious for the manufacture of this kind of liquor. I am now proud that this has been completely rooted out and my hon. Friends who are now chuckling within their jackets will realise that the Policemen have done their best job in spite of the nefarious activities to encourage them.

Sri P. U. SHANMUGAM : The hon. Member while speaking said, ' notorious '. Did he address the Chair like that or somebody else.

Sri K. VINAYAKAM : Anybody who is conversant with the parliamentary procedure will naturally come to the conclusion that there was no insinuation against the Chair.

DEPUTY SPEAKER : Not against anybody.

Sri K. VINAYAKAM : Except those who are encouraging it outside. (Laughter.)

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member is very fond of the ' notorious ' always.

Sri K. VINAYAKAM : Apart from joking, it is a great achievement and a great service that the Police Department has rendered in the City.

Sir, the Police have been equally vigilant in the detection of Crimes in the City of Madras. However, a few instances have been brought to my notice about the failure or inordinate delay in the detection of crimes in the Chingleput district. For instance, I myself brought to the notice of the authorities concerned some crimes committed in Ponneri area but the Police took a long time to tell that it is after all a civil matter. Whichever is a civil matter they have the tactics to convert into a criminal matter and implicate innocent people. Such kind of lapses should be rectified as early as possible.

Another innovation introduced recently by the Police is the ' May I help you Squad '. This is really doing wonderful service. I would request the Government not to turn down the proposal to have a Women's wing in the Police force on the unfair criticisms sometimes made by the Yellow journals about the formation of this wing. People have got a tendency to cut jokes and thus derive cheap pleasure by talking about the Women Police. I would

[Sri K. Vinayakam] [21st March 1960

urge upon the Government to go through the programme of forming the Women's wing in the Police force which I hope will do yeoman service and turn out good and wonderful service after gaining some experience.

Sir, I hold the strong view that our Police personnel should be housed in Government quarters and if they are not properly housed in Government quarters and if they are left to themselves to find their own accommodation, they will have to live in private houses in different places with the result that—I hope Government will understand what I mean—that they will not be above board. They will not be in a position to discharge their duties because they may happen to be tenants of some influential persons in the locality.

Sir, I have been urging upon Government the desirability of opening a fire station in Kodambakkam and Saidapet. Now supposing a fire breaks out in Kodambakkam the help needed from the nearest station can come only from Mambalam which is about four or five miles. They have to rush the aid from such places. And if unfortunately the railway level-crossing remains closed at the time, the fire service station personnel with all their enthusiasm and zeal to do good to the people cannot arrive in time, they will be prevented from rushing to the spot, they will be stranded on the other side of the level-crossing and much havoc would have been caused by the fire before they reach the spot. When they arrive at the spot to their utter dismay they will only find burnt and destroyed houses. Therefore, Sir, I have been urging upon the Government to open a fire station at Kodambakkam. I hope and believe that at least in this Budget they will provide for the opening of a fire station at Kodambakkam.

Sir, I have read with some care and some enthusiasm the Master Plan produced by the Commissioner of Police for the City of Madras for solving the traffic congestion in the evenings and during peak hours. I would urge upon the Government to see that the plan is implemented as early as possible. I am sure, Sir, some among the public are not 'traffic minded' even in an advanced and civilised city like the City of Madras. I have myself seen cyclists, four or five of them going abreast in places like Mount Road at great risk to themselves, the motorists and the pedestrians. Sometime back we used to see Police vans with necessary personnel trying to regulate the traffic in busy places like Mount Road instructing pedestrians not to indulge in jay walking and instructing them how they should conduct themselves while they were on the move in the roads. But, Sir, some of them, some enthusiastic Police officers were evidently indulging in cheap jokes like calling names, for instance—I will put in in Tamil :

" குடை பிடித்துப் போரவறே கொஞ்சம் ஓரமாகப் போ, ஊதா சொக்காக் காரரே மேலேநட,

This kind of joke cut at the expense of the well meaning pedestrians is, of course, regrettable. These things should be avoided.

21st March 1960]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Persons are walking in the roads. The policeman standing on traffic duty wants to spot out the particular person and instruct him. How else can he be described?

SRI K. VINAYAKAM : It does not involve a very complex problem. If I were in that place, I would use some other description instead of simply attempting to caricature the person " சந்தனப் பொட்டுக்காரரே மேலே போ ". That is certainly very insinuating, very discouraging, very irritating. This kind of thing must be avoided. But my point in this connection is, I do not know why that kind of service that was rendered by the Police had been withdrawn some time back. Evidently the department thinks that the public have become well-versed with traffic regulations and, therefore, it is not necessary any more to continue that service. But I feel that this kind of help should be rendered to the people at places where there is heavy traffic and people should be properly instructed in crossing the road and in observing the traffic regulations. I would request Government to continue this and perfect the system as best as we can.

Sir, some two or three incidents that occurred such as that between the Police and the Law College students, the Police and the taxi-drivers, where Police lapsed from adopting the proper tactics leads me to the conclusion that the personnel have to be toned up. When the taxi-drivers go on strike the Police give some explanation. I think these things could have been avoided.

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member's time is up.

SRI K. VINAYAKAM : I think I have five more minutes.

DEPUTY SPEAKER : No, he has already taken 12 minutes. He should resume his seat.

SRI K. VINAYAKAM : I will finish, Sir. Then again, Sir, a mob had collected at the Mambalam Police station, some months back. It was a distressing news to me. Some constable or somebody from the station rang me up and asked me to go to the station to mediate and this call came at dead of night. Probably they thought because I was an elected representative of that locality I could mediate. These things should have been avoided.

With these few remarks I have great pleasure in supporting the Demands brought forward by the Hon. Minister for Home.

SRI A. A. RASHEED : Sir, the hon. Member was speaking about illicit distillation. I would like to know . . .

DEPUTY SPEAKER : This is not question hour. The hon. Member should resume his seat. The hon. Member Sri Anbazhagan will now speak.

Sri K. ANBAZHAGAN : சட்டமன்ற துணைத் தலைவர் அவர்களே, போலீஸ் மான்யம், ஜெயில் மான்யம் மீது தரப்பட்டிருக்கின்ற வெட்டுப் பிரேரணைகளை ஆதரித்து அதன் மீது சில கருத்துக்களைக் கூறுவதற்காக நான் நிற்கிறேன். வழக்கமாகப் போலீஸ் இலாகாவைப்பற்றி எண்ணு கிறபொழுது, தலைமைப்பொறுப்பிலே உள்ளவர்கள் மீது குறைபடவேண்டிய நிலை இருந்தது மாறி தலைமைப் பொறுப்பிலே இருக்கின்றவர்கள் பொறுப் பாக செயலாற்றுகிறார்கள் என்று எண்ணுகிற சூழ் நிலை இன்று இருந் தாலும்கூட தலைமைப் பொறுப்புக்கு அடுத்த கட்டத்தில் கீழ் நிலையில் இருப்பவர்கள் ஆதிக்க மனப்பானமை கொண்டு இருப்பதால் பல்வேறு வகையான தவறுகள் அடிக்கடி நடைபெறுகின்றன என்பதையும், அவர் களிலே பலர் தவறான வழிகளில் போகிறார்கள் என்பதையும் அமைச்சர் அவர்களுக்குப் பணிவன்போடு எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

சில நாட்களுக்கு முன்னர் கேள்வி நேரத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் சட்டசபை உறுப்பினர்கள், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் உரிமை, கடமை என்ன என்பதைப்பற்றியும், அவர்கள் போலீசின் அலுவல்களில் நியாயத் திற்காக தலையிடலாம் என்றும் அதைக் கேட்டு முறைப்படி செயலாற்றுவது போலீசு அதிகாரிகள் கடமை என்றும் தெளிவாக விளக்கினார்கள். ஆனால் முக்கியமான சில பிரச்னைகளில் மாற்றுக்கட்சி எம்.எல்.ஏ. க்கள், எம்.எல்.ஸி.-க்கள் அதிகாரிகளிடம், இதற்குத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று தெரிவித்தாலும்கூட, அதிகாரிகளும் நடவடிக்கை எடுப் பதாக தெரிவித்தாலும் பின்னர் அதன் மேல் நடவடிக்கை எடுக்க முடியாதவர்களாக ஆகியிருக்கிறார்கள். ஆனால் ஆளும் கட்சியில் இருக்கிற வர்கள் அதிகாரிகளிடம் தெரிவிக்கின்ற நேரத்தில் ஒரு வழக்கு கீழ்க்கோர்ட் டில் முடிவடைந்திருந்தாலும்கூட, பின்னும் அதைத் தொடர்ந்து அப் பீல் செய்வதற்கு முடிகிறது. போலீஸார் வேண்டுமென்றே யாரையும் துன்பப்படுத்துவதில்லை என்றிருந்தாலும்கூட, அமைச்சர் அவர்களோடு தொடர்புள்ள சிலர், அமைச்சரோடு நெருங்கிய நட்பு கொண்டுள்ள சிலர், அமைச்சர் அவர்களோடு பற்றுள்ளவர்கள், பாசமுள்ளவர்கள் தலையிடுவதி னால் இவ்வித செயலில் ஈடுபடுகிறார்கள். இவ்விதம் இவர்கள் போலீசாரது நடவடிக்கைகளில் தலையிடுவதினால் அவர்களுடைய பெயர் கெட்டுப் போவதுபற்றி யாரும் கவலைப்படமாட்டார்கள் ; ஆனால் இந்த இலாக்கா அமைச்சர் அவர்களுடைய நல்ல பெயர் பாதிக்கப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அமைச்சர் அவர்களுடைய பெயரை சிலர் சில காரியங்களுக்காக உபயோகித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிந்தாவது அமைச்சர் அவர்கள் அதைத் தடுக்க முற்படவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அத்துடன் அரசாங்க அலுவலகத்திலேகூட, பல அதிகாரிகளை அமைச்சர் அவர்களின் பெயரை உபயோகப்படுத்திக்கொண்டு சிலர் சந்தித்து தம் எண்ணத்தை நிறைவேற்றி வருவதை நான் வன்மையாகக் கண்டிக்க விரும்புகிறேன். அமைச்சர் அவர்களுடைய உறவினர்கள் என்றோ அல்லது அமைச்சரோடு நட்புடையவர்கள் என்றோ அமைச்சர் இல்லத்தில் விருந்துண்ணுபவர்கள் என்றோ கூறிக்கொண்டு தொடர்பு கொள்கிறார்கள். இந்தத் தொடர்பு ஜனநாயகத்தைப் பாதிக்கிறது, நீதியை பாதிக்கிறது, நேர்மையைப் பாதிக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நீதி மன்றத்தில் கூறப்பட்ட கருத்துறையில் சுட்டப்படுபவை அல்லது கருத் துக்கள் எங்களைக் கட்டுப்படுத்தாது என்று சொல்லுவது நல்லது அல்ல என்பதையும் இதே நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். சட்டப்படி கூறும் தீர்ப்பு கட்டுப்படுத்துவது குற்றவாளிகளைத்தான் என்றாலும் கூட, அதன் மீது கூறப்படும் கருத்துக்களையும் பரிசீலிப்பதுதான் நல்ல பண் புள்ள அரசாங்கத்தின் கடமையாகும். உயர்நீதிமன்றத்தின் நீதிபதி சொல்லுகின்ற கருத்துக்கள் எங்களைக கட்டுப்படுத்தாது அவற்றைப் பொருட்படுத்தத் தேவையில்லை என்று சொல்லிவிடும் அமைச்சர்கள், ஒரு உயர்நீதி மன்ற நீதிபதியை வெறும் அரசாங்க அதிகாரி என்ற முறை யில் நியமித்து ஒரு தனி விசாரணையை நடத்தச் செய்துவிட்டு, உண்மை தெரிந்துவிட்டது, இது தான் தகுந்த முடிவு என்று ஊரெல்லாம் பேசு

21st March 1960] [Sri K. Anbazhagan]

கிறார்கள். அப்படியானால் இந்த இரண்டுக்கும் உள்ள வேற்றுமை என்ன என்பதையாவது இவர்கள் எண்ணிப்பார்த்தார்களா என்பதைத்தான் நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, சில பகுதிகளில் ஆளும் கட்சியிலுள்ளவர்கள் மாற்றுக் கட்சியிலுள்ளவர்களையே அடக்குவதற்கு, கட்சியை அழிப்பதற்கு முயற்சி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். செய்யூர் என்ற கிராமத்தில் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் திரு. வி. கே. ராமசாமி முதலியார் அவர்களுடைய கிராமம் தான் அது. மாற்றுக்கட்சித் தோழர்கள் தங்கள் கட்சி அமைப்பு ஒன்றைத் தொடங்கிய நேரத்தில் ஆளும் கட்சியிலுள்ளவர்கள் மாற்றுக் கட்சித் தோழர்களை சமூக விலக்குச் செய்திருக்கிறார்கள். அவ்விதம் அவர்கள் புதியதொரு தீண்டாமையை உண்டுபண்ணுகிறார்கள் என்றால் அதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அதை சகித்துக்கொள்கிறேன். அவர்கள் குடும்பங்களையெல்லாம் வாரம்தார் உரிமையைப் பறித்துக்கொண்டு விரட்டியிருக்கிறார்கள். சட்டம் இல்லை தடுக்க. போகட்டும். ஆனால் எதிர்க்கட்சியினர் 36 பேர் தொடங்கிய எம்.ஜி.ஆர். படிப்பகம் என்ற மன்றத்தையே பிரித்து நெருப்பு வைத்துப் படங்களை உடைத்துச் சென்றுள்ளனர். போலீஸ் இதில் தலையிடவில்லை. நடவடிக்கை இல்லை புகார் செய்திருந்தும்கூட.

DEPUTY SPEAKER : I think the House has no objection to sit for five more minutes so that the hon. Member can finish his speech.

Sri K. ANBAZHAGAN : அங்குள்ள ஸப்-இன்ஸ்பெக்டர் ஆளும் கட்சியினர் தயவை எதிர்பார்த்திருக்கிறார். அவரிடம் பல புகார்களைக் கொடுத்தும் நடவடிக்கை எதுவும் எடுக்கப்படவில்லை. அவருக்கு மேலேயுள்ள ஸர்க்கிள் இன்ஸ்பெக்டருக்குப் புகார் கொடுக்கப்பட்டும் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. இரண்டு பேர்கள் சென்னை யிலிருந்து சென்ற மன்ற உறுப்பினர்களை வளைத்து, அடித்து விரட்டியுள்ளனர். ஒருவருடைய கை கிழிந்து போயிருக்கிறது. இதைப்பற்றி போலீஸில் புகார் செய்தும் புகாரைக்கூட பதிவு செய்துகொள்ளவில்லை. மருத்துவ மனையிலும் அவர்கட்கு வைத்தியம் செய்ய மறுத்துவிட்டனர். அதன் பிறகு வட்டார அஸிஸ்டென்ட் கமிஷனரிடம், அதாவது டி.ஒய்.எஸ்.பி.-யிடம் புகார்கள் தரப்பட்டன. அந்தப் புகார்களின் மீதும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த காங்கிரஸ் கட்சியினரின் விருப்பத்தின்படி நடந்துகொண்டு, அந்தக் கட்சியிடம் பற்றும் பாசமும் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது ஒரு வரலாறாகிவிட்டது. போலீஸ் இலாகாவிலே இந்த நிலைமை இருக்கிறது என்றால் ஜனநாயகம் எப்படி வாழும்? போலீஸ் இலாகாவிலே இருக்கக் கூடியவர்கள், போலீஸ் இலாகாவை இயக்கக் கூடியவர்கள் நல்லவர்களாக இருக்கலாம். ஆனால் ஆளும் கட்சியினரின் தலையீட்டினால் அவர்களுடைய வேண்டுகோளின்படி பலர் நடந்துகொள்ளுகிறார்கள். இதைவிட இந்த இலாக்காவே இல்லாமல் இருப்பது நல்லது. ஜனநாயகத்தைக் காப்பாற்றாத, நீதி நெறியைக் காப்பாற்றாத இந்த இலாகா இருப்பதைவிட இல்லாமலேயே இருப்பது நல்லது. சில நாட்களுக்கு முன்னால் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கேள்விக்கு பதிலளிக்கக்கூடிய நேரத்தில் தெரிவித்தார்கள், போலீஸ் இலாகாவில் கான்ஸ்டபிள்கள் 98 பேர்களும், ஹெட் கான்ஸ்டபிள்கள் 8 பேர்களும், ஸப்-இன்ஸ்பெக்டர்கள் 3 பேர்களும், ஸார்ஜெண்டுகள் 2 பேர்களும், குற்றவாளிகளெனத் தெரிந்து வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டனர் என்று. ஏன், டீ. எஸ். பீ-க்கள் தவறே செய்ய வில்லையா? அவர்களிலே கூட சிலர் தவறு செய்ததற்காக இடம் மாற்றப்படவில்லையா? திருச்சியிலிருந்த ஒரு டீ.எஸ்.பீ யைப் பற்றிய செய்தி முன்னர் வரவில்லையா? ஆனால் பெரிய அதிகாரிகளை ஏன் அப்படியே விட்டு வைக்கவேண்டும்? அதே நேரத்தில் கீழே இருக்கக்கூடியவர்கள் எளியவர்கள் ஏதோ 8 அணா. 1 ரூபாய் வாங்கிவிட்டால் அவர்களுடைய வேலை போய், அவர்களிலும் சிலர் தூக்கில் தொங்கவேண்டுமா? 1-30 p.m.

ஏற்கனவே மதராஸ் ஸ்பெஷல் போலீஸில் இருக்கிறவர்ளுக்கு ஊதியமும் பிற உதவித் தொகைகளும் ஆக 73½ ரூபாய் தந்துகொண்டிருந்தார்கள். 1956-வது ஆண்டு வரையிலே. அவர்களுக்குத் தரப்பட்ட நகர அலவன்ஸில் 20 ரூபாயில் உணவுக்காக 10 ரூபாயைப் பிடித்துக்கொண்டு பிற அலவன்ஸுகளையும் சேர்த்து 71½ ரூபாயாக அளித்து வந்தனர். இப்போது அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுவது 47½ ரூபாய் மட்டுந்தான். 4 வருஷங்களுக்கு முன் வரை 71½ ரூபாயாக இருந்தது பின்னர் 47½ ரூபாய் ஆகிவிட்டது. அவர்கட்கு அளிக்கப்படும் உணவுக்காக 17 ரூபாயை வழக்கமான அலவன்ஸில் கழித்து விடுகின்றனர். அவர்கள் குடும்பம் உணவுக்கே திண்டாடுகிறது. இதன் காரணமாக ஏறத்தாழ நூற்றுக்கும் மேலானவர்கள் ராஜிஞமாச் செய்துவிட்டுப் போயிருக்கிறார்கள். அவர்களைக் காப்பாற்ற வேண்டிய பொறுப்பு அரசாங்கத்திற்கு இல்லையா? அவர்கள் கையில் குண்டாந்தடியைக் கொடுத்து வேண்டாதவர்களை அடிக்கப் பயன்படுத்துவதற்குத்தான் அவர்கள் இருக்கிறார்களா? அவர்கள் வயிற்றில் சோறு விழுந்ததா இல்லையா என்று அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டாமா? அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டுவந்த சம்பளம் 71½ ரூபாயிலிருந்து 47½ ரூபாயாகக் குறைத்ததற்கு என்ன பதில் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். நான்கு ஆண்டுகளாக விண்ணப்பித்துக்கொண்டிருந்தும் அவர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்க வழியில்லை என்று சொன்னால் நீங்கள் ஆட்சிபீடத்தில் அமர்ந்துதான் என்ன பயன்? அவர்கள் குடும்பத்தாருக்குச் சோற்றுக்கே வழியில்லை என்று சொன்னால் ஆட்சியால் என்ன பயன்?

ஒரு நாடகம் எழுதியிருக்கிறார் நண்பர் கருணாநிதி. உதயசூரியன் என்பது அதன் பெயர். உதயசூரியன் என்று சொல்லும்போது பெயர் பிடிக்காதவர்கள் குடையேந்தி மறைத்துக்கொள்ளலாம். போலீஸாரின் வாழ்க்கைத் தரத்தை எடுத்துக் காட்டுகிற கட்டம் ஒன்று அதிலே வருகிறது. போலீசாரிடையே நிலவி வருகிற வறுமை, ஊர்காவலர் மனைவி வறுமைத் தொல்லையினால் படுகின்ற துன்பம், நாள் பூராவும் வேலை ஏதோ ஒரு அமைச்சர் சுற்றுப்பிரயாணம் வருகிறார் என்பதற்காக சாலையில் உள்ள புளிய மரத்தடியை காவல் காக்கும் பரிதாபம், கொடுக்கப்படுகின்ற சிறிய அலவன்ஸும் சரியாக காலத்தில் கொடுக்கப்படாத நிலை, இரண்டு மாதங்களாக வரவேண்டிய அலவன்ஸ் வராமல் மூன்றாவது மாதமும் தொடர்ந்து மளிகைக் கடையில் கடன் சொல்லவேண்டிய பரிதாபம், இப்படி ஒரு கட்டம் வருகிறது. இதனை நாடகச் சட்டத்திற்கு விரோதமானது, போலீஸாரைத் தூண்டக்கூடிய முறையில் எழுதப்பட்டிருக்கிறது என்று நினைத்து, இது ஜனநாயகத்திற்கே விரோதமென்று தற்காலிகமாக தடுத்து நிறுத்தி வைத்திருக்கிறார்கள். நாடகத்தை தடுத்து விடுங்கள், கவலையில்லை. மனிதனுக்கு நாக்கு இருக்கிற வரையில் இவற்றைச் சொல்லிக்கொண்டுதான் இருப்பான். இந்த நாடகத்தை நடத்துவதைத் தடுத்துவிட்டாலும், நண்பர் கருணாநிதியும் மற்றவர்களுமாக தெருக்கூத்து ஆடியாவது இதனைச் சொல்லியே தீருவார்கள். போலீஸாருக்கு இருக்கக்கூடிய கஷ்டங்களைப் போக்க அரசாங்கம் என்ன செய்திருக்கிறது? போலீஸாருடைய கஷ்டத்தைப் போக்கவில்லை என்பதை விளக்க நாங்கள் தெருக்கூத்து ஆடக்கூட நேரலாம். சிலர் தெருக்கூத்து என்பதற்காகவே சிரிக்கலாம். ஆனால், வேறு கூத்தில் அவர்களும் அக்கரை உள்ளவர்களே. போலீசாருடைய கஷ்டத்தைப் போக்கினால் இந்தக் கட்டம் நாடகத்தில் என் வருகிறது? இருக்கக்கூடிய கஷ்டங்களைப் போக்கி அந்தக் கட்டம் வராமல் செய்வதல்லவோ கடமை? அவர்களுக்கு இருக்கின்ற கஷ்டங்களைப் போக்காமல் நாடகத்தை தடை செய்வதுதான் நீதியா? இப்போது நடப்பது ஜனநாயகம். ராம ராஜ்யம் என்று சொல்லப்படுவதால் தலையில் முடியிருக்கிறது என்ற எண்ணம் அமைச்சருக்கு வேண்டாம். ஆகவே இந்த முறையில் நீதி வழங்கவேண்டும்.

இன்னும் முக்கியமாக ஒரு வேண்டுகோள். இதைச் சொல்லி முடிப்பது அவசியம். சேலம் மாவட்டம் ராசிபுரத்தில் நடைபெற்ற அநீதியைப்பற்றி, ஆதித் திராவிடர் ஒருவருக்கு இழைக்கப்பட்ட கொடுமையைப்பற்றி சட்-

மன்றத்திற்கு கேள்வி அனுப்பினேன். இந்த அநீதிக்கு போலீஸாரும் உடந்தை. 10 மாதங்களுக்கு முன்னால் அமைச்சருக்கு மனுக்கள் தந்தோம். என்ன நடவடிக்கை எடுத்தார்கள் என்று தெரியவில்லை. கேள்விகள் அனுப்பினோம் சட்ட மன்றத்தின் மூலமாக. கேள்வி சில காலம் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருந்தது. பின்னர் விசாரணையில் இருக்கிறது—ஸப் ஜுடிஸ்—என்பதால் பதில் இல்லை. நியாயம்—ஆனால் இதைப்பற்றிய உண்மை எப்படித் தெரியும்? அமைச்சரிடம் பத்து, பதினைந்து மாதங்களுக்கு முன்பு தெரிவித்ததற்கு பதில் இல்லை. அநீதி, அக்கிரமம் தொடர்கின்றதா? அல்லது ஏதாவது தடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்பது தெரியாது.

மதுரை நத்தத்தில் போலீஸ் நிலையத்தில் ஒருவர் காவலில் இறந்துவிட்டார். எப்படி இறக்க நேரிட்டது என்று என்னைக் கேட்டால் தெரியாது. ஆனால் ஊர் மக்கள் கூடி அமைச்சருக்கு புகார் எழுதியிருக்கிறார்கள். அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என்று கேட்டால், இதுவும் விசாரணையில் இருக்கிறது—ஸப் ஜுடிஸ்—பதில் கிடையாது. 6 மாதங்களாக, 9 மாதங்களாக பதில் கிடைக்காவிட்டால் பொது மக்களுக்கு எப்படி பதில் சொல்லுவது? அதே போல சேலத்தில்.

The Hon Sri M. BHAKTAVATSALAM : ஸப்ஜுடிஸ் என்று பதில் கொடுத்தார்கள் என்று சொல்வது அது அரசாங்கமல்ல, சபாநாயகர் அவர்கள். சபாநாயகருடைய தீர்ப்பைப்பற்றி அங்கத்தினர் அவர்கள் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

Sri K. ANBAZHAGAN : சபாநாயகர் தீர்ப்புத்தான் என்று அறிவேன். உளமார ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஏன் என் வேண்டுகோளைத் தொடர்ந்து பதில் கிடைக்கவில்லை? அமைச்சரிடம் தெரிவித்த பின்னர் சில மாதங்கள் வரை வழக்கு இல்லை—பதில் தெரிவிக்கலாம். அமைச்சருக்கு இதில் பொறுப்பு இல்லையா? அமைச்சர் பதில் தெரிவிக்கலாம்—தெரிவிக்கவில்லை.

மேலும் சேலத்திலிருந்த போலீஸ் அதிகாரிகளைத் திடீரென்று மாற்றியிருக்கிறார்கள். 1959 ஜூன் மாதத்தில் ஒரு சூப்பரின்டென்டெண்ட், ஒரு துணை சூப்பரின்டென்டெண்ட், ஒரு சர்க்கிள் இன்ஸ்பெக்டர் ஆகியோர் திடீரென்று, ஒரே சமயத்தில், முறை கடந்து மாற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். சேலத்தில் ஒரு கவுன்சிலர் கட்சி மாறிய நிலையில் மாறுபாடு கொண்ட சிலர், துப்பாக்கி அனுமதி பெற்றவர்கள் அவரைக் கடத்திச் சென்றதாகவும், உயிருக்கு அஞ்சி அவர் அரசாங்கப் பாதுகாப்புக்கு விண்ணப்பித்ததாகவும், மாஜிஸ்டிரேட்டுக்கு மனு வந்ததாகவும், அந்த நிலையில் இந்த அதிகாரிகள் ஆளும் கட்சியினருடன் ஒத்துழைக்காததால், அவர்கள் மாற்றப்பட்டதாகவும் கூறப்படுகிறது. இதைப் பற்றி அமைச்சருக்கு எழுதப்பட்டிருக்கிறது. அமைச்சரிடமிருந்தோ, இலாகாவிலிருந்தோ பதில் வந்ததா? வரவில்லை. இதற்கு பதிலை இலாகா அனுப்பியிருக்கவேண்டும். பதில் தெரிந்தால் தான் என்ன குறை, இது சரியா, எது தவறு என்று கண்டுகொள்ள முடியும்? பதிலில்லை. இம்மாதிரியான புகார்கள் போலீஸ் அமைச்சருக்கு வருமானால், அல்லது கேள்விகள் வருமானாலும், ஒரு மாதத்திற்குள் பதில் கொடுக்க வேண்டும். அந்த முறை இல்லாத வரையில் எப்படி நீதியை நிலைபெறச் செய்ய முடியும்?

ஒரே ஒரு வேண்டுகோளைக் கூறி முடிக்கிறேன். பல இடங்களில் தவறுகள் நடைபெறுவதுமட்டுமல்ல, ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் தங்கள் செல்வாக்கை உபயோகித்து மாற்றுக் கட்சி பொதுக்கூட்டங்களைக் கலைக்க திட்டமிட்டு வேலை செய்கிறார்கள். இதைப் பற்றிய புகார்கள் போலீஸாருக்குத் தரப்படுகின்றன, ஆனால் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை.

சில நாட்களுக்கு முன் திருக்கழுக்குன்றத்தில் தி.மு.க. சார்பில் நடைபெற்ற ஒரு பொதுக்கூட்டத்தில், குறிப்பிடத்தக்க செல்வர்கள் இருவர்களே முன்வந்து குழப்பம் விளைவிக்க முன்வந்துள்ளனர். அங்கேயே போலீஸார் இருந்தும் பின்னர் ஏதும் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று

கேள்விப்படுகிறேன். புகார், போலீஸ் அதிகாரிகளுக்கும் தரப்பட்டுள்ளது. இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் வளராமல் தடுக்க, ஆளும் கட்சியினரின் தலையீடு அடியோடு நிறுத்தப்படவேண்டும். இல்லாத வரையில் நியாயத்தையும் நீதியையும் போலீஸ் இலாகாவால் கூட காப்பாற்ற முடியாது.

சென்னை நகரத்திலேயே சில பகுதிகளில் மாற்றுக் கட்சி மன்றத்தின் சார்பில் நடைபெறும் பொதுக்கூட்டங்களைச் சில காலிகள், பொறுப்பற்றவர்கள், கலைக்க முன்வருகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட கலவரம் வளரும்போது போலீசாரே ஒதுங்கிவிடுகின்றனர். புகார் தெரிவித்தாலும், போலீஸ் இலாகாவினர் தக்க நடவடிக்கை எடுக்காதபடி ஆளும் கட்சியினர் தம் செல்வாக்கை பயன்படுத்திக் குறுக்கிடுகின்றனர்.

இப்படி ஆளும் கட்சியினர் தூண்டுதலில் காலிகளும், கட்சியே தெரியாதவர்களும்கூட குழப்பம் செய்கின்ற நிலை, வெட்கக்கேடாகும். ஆனால் இப்பொழுதோ, கொலைக் குற்றம் சாட்டப்பட்டு வழக்குத் தொடரப்பட்டு சுப்ரீம் கோர்ட் வரையில் சென்று விடுதலை பெற்றவர்கள்கூட ஆளும் கட்சியில் சேர்ந்து வருகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட வளர்ச்சியை பெறுகிறது இந்த ஆளும் கட்சி, வாழ்க ஆளும் கட்சி என்று கூறி எனது உரையை முடிக்கிறேன்.

1-37 p.m. DEPUTY SPEAKER : The House will now rise for lunch and meet again at 3 p.m.

The House then rose.

(After lunch—3 p.m.)

Mr. SPEAKER : Now the hon. Member, Sri S. R. Munusami, will speak.

*Sri S. R. MUNUSAMI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் மானியத்தின் மீது நமது இந்திய குடியரசு கட்சியின் சார்பாக என் அபிப்பிராயத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். போலீசின் கடமையைப்பற்றி பாராட்டுகிறேன். போலீசாருடைய திறமையை நான் மிகவும் பாராட்டுகிறேன். ஆனால் போலீசாரின் நிலையைப்பற்றி பார்த்தால் ரொம்பவும் கவலைப்பட வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஒரு நாளில் இருபத்து நாலு மணி நேரமும் அவர்கள் தங்களுடைய கடமையைச் செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆனால் அவர்களுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தை எடுத்துப் பார்த்தால் அவர்களுடைய நிலை மிகவும் மோசகமாக இருக்கிறது. அவர்கள் வாங்கும் சம்பளம் மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது குறைவான சம்பளத்தில் பெரிய குடும்பத்தைக் காப்பாற்ற வேண்டியதாக இருக்கிறது. போலீசாருடைய சேவை மிகவும் பாராட்டக்கூடியதாக இருந்தாலும் சில இடங்களில் போலீசின் நிலைமை வரவர நிதானமாகப் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. கனம் அமைச்சர் சொல்லுகிறார், சில இடங்களில் போலீஸ் ஸ்டேஷனை அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது என்று. அப்படி கூறவேண்டிய நிலை ஏன் என்று பார்த்தால் இன்றைக்கு இந் நாட்டில் வாழக்கூடிய குறிப்பாக தாழ்த்தப்பட்ட சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்களை மற்ற வகுப்பினர்கள் வாட்டி வதைக்கக்கூடிய நிலை இருப்பதால்தான் போலீஸ் ஸ்டேஷன்களை அதிகமாகக் கோரப்படுகிறது. குறிப்பாக வட ஆற்காடு ஜில்லாவில் ஒரு இடத்தில் அங்குள்ள தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் படும் கஷ்டத்தைப் பார்த்தால் ரொம்பவும் மோசமாக இருப்பது தெரிய வரும். வாலாஜா தாலுகாவிலுள்ள கலவை பிர்க்காவில் அடிக்கடி ஜாதிச் சண்டை ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. அங்கு இப்படி சண்டை அதிகப்படியாக ஏற்பட்டு வருவதால் அதை தடுக்க அங்குள்ள போலீஸ் அதிகாரிகள் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வதாகவே இல்லை. இதையெல்லாம் சர்க்கார் கொஞ்சம் கண்காணிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. எந்த இடத்தில் பார்த்தாலும் ஜாதிச் சண்டைதான் அதிகமாக இருக்கிறது. அது மிக

21st March 1960] [Sri S. R. Munusami]

மிக மோசமாகிக்கொண்டு தான் வருகிறது. வந்தவாசி தாலூகா, மணிமங்கலம் பிர்க்காவில் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கும் மற்ற ஜாதி இந்துக்களுக்கும் அடிக்கடி சண்டை ஏற்பட்டுக்கொண்டு வருகிறது. நடப்பதற்கு வழியன்றி உயர்ந்த வகுப்பினருடைய நிலத்தின் வழியாகச் சென்றால் அதனால் ஏற்படக்கூடிய சண்டை அதிகமாக இருக்கிறது. ஆனால் எங்களுக்கு என்று தனியாக பாதை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டும் என்று சர்க்காரைக் கேட்டால் அதைச் செய்து கொடுப்பதற்கு இன்னும் முன் வரவில்லை. அந்த நிலத்தின் சொந்தக்காரர் பல அட்டூழியங்களைச் செய்கிறார். வைக்கோல் போரில் தீ வைக்கிறார். விவசாயம் செய்து வைக்கோல் சேகரித்து வைத்திருந்தால் அதை சேதப்படுத்துகிறார். இதைப்பற்றி போலீசில் சொன்னால் அதை கவனிப்பதாகவே இல்லை. இன்னும் பல வகைகளில் அந்த நிலச் சொந்தக்காரர் பயமுறுத்தி வருகிறார். அங்கே போலீஸ் ஸ்டேஷனில் இருக்கக்கூடிய போலீஸ் அதிகாரிகள் கவலையற்ற நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். இந்த நிலையில் அங்குள்ள போலீஸ் அதிகாரிகள் நடந்து கொள்ளுகிறார்கள்.

அதைப்போலவே சிறையில் வேலை பார்க்கக்கூடிய அதிகாரிகளுடைய நிலையும் ரொம்பவும் மோசமாக இருக்கிறது. அவர்களுடைய வேலையையும் நாங்கள் பாராட்டுகிறோம். அப்படியிருந்தும் அவர்களுக்கு, போலிஸ்காரர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய சலுகைகள் எல்லாம், கொடுக்கப்படுவது இல்லை. சிறையில் இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகள் மிகவும் கேவலமான நிலையில்தான் இருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு போலீசுக்கு பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய்களைச் செலவு செய்கிறோம். ஆனால் அதைப்போல சிறைச்சாலைகளில் வேலை பார்க்கக்கூடியவர்களுக்கு செலவு செய்வதாகவே இல்லை. போலீஸ்காரர்களுடைய குழந்தைகளுக்கு மானியம் கொடுத்து உதவுவது போன்று சிறைச்சாலை சிப்பந்திகளுக்குச் கொடுத்து உதவுவதாகவே இல்லை. போலீஸ்காரர்கள் குற்றங்களைக் கண்டு பிடிப்பது போன்று சிறைச்சாலை சிப்பந்திகள் சிறைக்கைதிகளை சீர்திருத்தம் செய்கிறார்கள். ஆதலால் அவர்களையும் போலீஸ்காரர்களைப்போல் பாவிக்கவேண்டும்.

இன்றைக்கு மது விலக்கு திட்டம் யாரை பாதிக்கிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். நான் ஒரு கிராமத்திற்குப் போயிருந்தேன். அங்கு ஒருவரிடம் பேசிக்கொண்டிருந்தேன். இந்த அரசாங்கத்தைப்பற்றி நீங்கள் பிரசாரம் செய்து கொண்டிருக்கிறீர்களே, அது எப்படி என்று அந்தப் பெரியவர் கேட்டார். உட்கார்ந்து கொண்டு பேசிக்கொண்டிருந்தோம். இந்த அரசாங்கத்தைப்பற்றி உங்களுடைய எண்ணம் என்ன என்று கேட்டேன். அதற்கு அவர் பதில் சொன்னார், இந்த அரசாங்கம் அதாவது ஜனநாயக அரசாங்கம் வந்த பிறகு இதற்கு முன் இருந்ததைவிட மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது என்று சொன்னார், அந்த அரசாங்கம் மிகவும் மேலாக இருந்தது என்றும் சொன்னார். அன்றைக்கு $2\frac{1}{2}$ அணுவுக்கு ஒரு புட்டி கள் வாங்கிச் சாப்பிட்டு விட்டால் களைப்பு பசித் தீர்ந்துவிடும். ஆனால் இன்றைக்கு $2\frac{1}{2}$ அணுவுக்கு ஒரு கப் காபி அதாவது மூன்று அவுன்ஸ் காபி கூட கிடைக்கவில்லை என்று சொன்னார். அதற்கு நான் கள்ளுக்கடை வேண்டும் என்று சொல்லுகிறீர்களா என்று கேட்டேன். அதற்கு அவர் பதில் சொன்னார் உண்மையிலேயே பணக்காரர்களுக்குத்தான் வியாதி என்றால் பர்மிட் வழங்குகிறார்கள் ஏழைகளுக்குக் கிடைப்பதில்லை. அதனால் ஏழை குடும்பங்கள் உற்சாகமாக வாழ முடிவதில்லை. சந்தோஷமாக இருப்பதற்கு வசதி இல்லை என்றெல்லாம் சொன்னார். அப்படிப் பார்த்தால் இன்றைய தினம் அவர்களுக்கு மதுவிலக்கு அவசியமா என்று கேட்கத் தோன்றும். 58-பட்ஜட்டிலேயே அதைக் கூறினேன். ஒரு காலத்தில் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தை வற்புறுத்திக் குடிக்கத்தான் வேண்டுமென்ற நிலையை உண்டாக்கினார்கள் மற்ற சமுதாயத்தார். மதுவிலக்குச் சட்டத்தின் கீழ் இன்றைக்கு எத்தனை குற்றங்கள் இழைக்கப்பட்டிருக்கின்றன, எத்தனை பேர் தண்டனை அநுபவிக்கிறார்கள், அவர்கள் யார் யார் என்று பார்த்தால் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களும், ஏழை மக்களும் தான் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். இன்றையதினம் அவர்களுக்கு சரியான முறையில் உபதேசங்கள் செய்து, பாடங்கள் சொல்லிக்

கொடுத்து அவர்களுக்கு அறிவு போதிக்காத காரணத்தினால் தான் இத் தகைய நிலை ஏற்பட்டு வருகிறது. அதோடு சிறைச்சாலைக்குச் சென்று பார்த்தால் இந்த மாதிரியான குற்றங்களுக்காக தாழ்த்தப்பட்டவர்கள்தான் அதிகமாகச் சிறையில் இருக்கிறார்கள். அங்கே வெல்பேர் டிபார்ட் மெண்டைச் சேர்ந்தவர்கள் சென்று உபதேசம் செய்தால் கூட நன்றாக இருக்கும். அதுவும் தன் புருஷனையே " நீ குடிக்காதே " என்று தடுக்கக் கூடிய பெண்கள், இன்றைய தினம் இந்தக் குற்றங்களுக்காக உள்ளே இருக்கிறார்கள் என்றால் பெண்கள் க்ஷேமாபிவிருத்தி இலாகா மூலமாக இவர்களுக்கு நல்ல அறிவு புகட்ட வேண்டும் என்ற கருத்தைக்கூட நான் சொல்வேன். அதுவும் இன்றையதினம் இந்த ஏழை, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களை நீதிபதிகள் நியாஸ்தலங்களில் மிரட்டுகிறார்கள். " பறயா, வெளியே போடா, சட்டத்தால் உன்னைத் தண்டித்து விடுவேன் " என்ப தாக எல்லாம் விசாரணைக்கு முன்னதாகவே நீதிபதிகள் மிரட்டுகிறார்கள். மேலும் எந்த கேவலமான வார்த்தையை உபயோகித்தால் கோர்ட்டால் தண் டிக்க சட்டமுண்டோ அதே சொல்லை நீதிபதி உபயோகிக்கிறார். நகரத்தில் இருக்கக்கூடிய மக்கள் அத்தனை பேருக்கும் கோர்ட்டுகளில் நடக்கின்றது என்னவென்று நன்றாகத் தெரியும். ஆகையால் இந்த மாதிரி எந்தவித மான நிலையும் ஏற்படாதபடிக்கு நம் சர்க்கார் அதிகாரிகளின் மீது கண்காணிப்புடன் நடந்து கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* **Sri S. RAMASAMI NAIDU** : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, போலீஸ் மானியத்தை ஆதரிக்கும் முறையில் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்று மதுவிலக்குச் சட்டம் கொண்டு வந்திருப்பதன் காரணமாக நாட்டிலே எவ்வளவு சுபிட்சம் நிலவுகிறதென்ற விஷயம் நாம் எல்லோருமே அறிந்தது தான். என்றாலும் கொள்கை அளவில் அந்தச் சட்டம் நன்றாக நடக்கவில்லை என்று சொல்லவேண்டும் என்ற முயற்சியில் சிலர் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். என்னைப் பொருத்த மட்டில் மதுவிலக்கினால் இன்றைக்கு கிராமங்களில் உள்ள ஏழை மக்களுடைய வாழ்க்கைத் தரம் எவ்வளவு உயர்ந்திருக்கிறது, அவர்கள் எல்லோரும் எவ்வளவு சந்தோஷமாக வாழ்கிறார்கள் என்பது எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். எங்கள் ஊரில் இருந்து ஸ்ரீவில்லிபுத்தூருக்கு—பன்னிரண்டு மைல் அந்தக் காலத்தில் நடந்து செல்கிறபோது வழிநெடுகிலும் ஏழை மக்கள் குடித்துவிட்டு ஆடிக்கொண்டு வருவார்கள். அங்கங்கே நின்று சச்சரவு பண்ணிக்கொண்டு இருப்பார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு அந்த நிலை கிடையாது. ஏதோ கள்ளத்தனமாக ஒருவர் இருவர் குடிப்பது தப்பு என்று தெரிந்து கொண்டு மறைவில் குடிப்பதும் இருக்கிறது என்றாலும் இது வெகுவாக சமுதாயத்தைக் கெடுக்கவில்லை. அதாவது மற்ற இதர கிராம மக்களுக்கு எவ்விதமான கேடும் உண்டாக்கவில்லை. ஆகவே மதுவிலக்கு இன்றைக்கு நல்ல முறையில் அமுலாக்கப்படுகிறது என்று சொல்லி நான் மிகவும் சந்தோஷப்படுகிறேன். இந்தச் சட்டம் இருப்பதன் காரணமாகத்தான் இன்றையதினம் ஏழை மக்களுடைய வாழ்க்கைத் தரம் உயர்ந்திருக்கிறது. அவர்கள் வாழ்வில் நல்ல வசதிகளைப் பெற்று வருகிறார்கள் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக போலீஸ் மானியத்தின் மீது பேசுவதென்றால் எத் தனையோ விஷயங்களைக் குறிப்பிடலாம். ஆனால் எனக்கு இருக்கக்கூடிய நேரத்தில் எல்லாவற்றையும் சொல்வதற்கில்லை. ஜெயில் நிர்வாகத்தைப் பற்றி ஒரு வார்த்தை சொல்ல விரும்புகிறேன்.

ஜெயில் மக்களை சீர்திருத்துவதற்காக ஏற்பட்டது, கொடியவர்களை மீண்டும் மக்களுக்குக் கொடுமை இழைக்காது தடுப்பதற்காக ஏற்பட்டது, இப்படி பல முறைகள் இருக்கின்றன. நான் ஒன்று மட்டும் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் இதை கவனிக்க வேண் டும். நல்ல மனிதர்கள் ஏதோ தாங்கமாட்டாத கோபத்தினாலோ, திடீ ரென்று ஏற்பட்ட கோபத்தினாலோ ஒரு கொடிய காரியத்தைச் செய்து விடுகிறார்கள். தண்டனை விதிக்கப்படுகிறார்கள். நீதிபதிகளும் வேண்டு

மென்றே நினைத்துக் கொலை செய்யப்பட்டது அல்ல என்று கவனித்துத் தூக்குத் தீர்ப்பளிக்காது விட்டுவிடுகிறார்கள். இந்தமாதிரியான விஷயங்களில் சர்க்கார் கொஞ்சம் கவனித்து கருணையோடு நடந்து கொள்ளவேண்டும் என்று மட்டும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக காவலர்கள்—போலீஸ்காரர்களைப்பற்றி இரண்டொரு வார்த்தை சொல்ல விரும்புகிறேன். போலீஸ்காரர்கள் இருப்பது காவலுக்காக என்று சொல்லப்படுகிறது. சென்னையில் அவர்களுடைய விடுதிகளுக்குக் காவலர் இல்லம் என்று பொறிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் மக்களுடைய உற்ற தோழர்கள் என்று முதலில் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும். சட்டத்தையும், நியாயத்தையும் காப்பாற்றி, உயிரையும் பொருளையும் காப்பாற்றிக் கொடுக்கிற உற்ற தோழர்கள் அவர்கள். அவர்களை நம்முடைய சகோதரர்களாகப் பாவிக்க வேண்டுமென்பது நம் எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம். நாட்டில் எல்லோரையும் மனிதனாகப் பாவித்து மதித்து நடக்க வேண்டும் என்று சொல்ல ஆரம்பித்ததில் இருந்து இன்று நாட்டில் எல்லோருமே உயர்ந்த மக்கள் ஆகிவிட்டார்கள். தகுதியில்லாதவர்களும் உயர்ந்த மக்களாகப் பாவிக்கப்பட வேண்டும் என்ற அபிப்பிராயம் வெகுவாகப் பரவிவிட்ட காரணத்தினால் குற்றங்களைக் கண்டுபிடிப்பது, விசாரிப்பது, நிரூபிப்பது ஆகிய எல்லாக் காரியங்களுமே போலீஸ்காரர்களுக்கு சிறிது சிரமமாகவே போய்விட்டது. அதுவும் பட்டப் பகலில் நாற்பது பேர்கள் பார்த்து இருக்கையில் ஒருவனை ஒருவன் கொலை செய்கிறான். ஆனால் இதைப் பார்த்து நின்ற நாற்பது பேர்களில் ஒருவர் கூட கோர்ட்டில் சாட்சி சொல்ல முன்வருவது இல்லையென்றால் எப்படி போலீஸ்காரர்களால் குற்றங்களை ருசுப்பிக்க முடியும் என்று கேட்கிறேன். எங்கோ ஒருவர் மது காய்ச்சுகிறார். அதைக் காட்டிக் கொடுக்க, சாட்சி சொல்ல மனம் இல்லாத மக்கள் இருக்கும் வரையில் போலீஸ்காரர்கள் எத்தனை கெட்டிக்காரர்களாக இருந்தாலும் அவர்களால் ஒன்றும் செய்ய முடியாது என்று அறிந்திருக்கிறோம். ஆகவே போலீஸ்காரர்களைக் குற்றம் சொல்வதற்கு முன்பாக நாட்டு மக்களுடைய தரம் உயர வேண்டும். மக்களுக்கு குற்றவாளிகளைக் காட்டிக் கொடுத்து தண்டனை பெறச் செய்ய வேண்டும் என்கிற மனோபாவம் வரவேண்டும். அந்த மாதிரி ஆர்வம் மக்களுக்கு உண்டானாலொழிய நாட்டில் நீதி என்பதையே நிலவச் செய்வது கஷ்டமாக இருக்கும். ஒவ்வொரு ஊரிலும் சாதாரணமாக ஒவ்வொரு ரௌடி இருப்பான். அவனைப் பிடித்துத் தண்டிக்க முடியாமல் அவனுக்கு அந்த அந்த ஊர்க்காரர்களே பாதுகாப்பாக இருப்பார்கள். காரணம் இவன் மேல் நாம் ஏதாவது சொன்னால் அவன் நமக்கே இன்னும் கெடுதல் செய்தால் என்ன செய்வது என்கிற பயம், அல்லது அவன் நம்முடைய காட்டிலே ஒன்றும் செய்யவில்லையே, அவனுக்கு விரோதமாக நாம் போய் எதற்காகச் சொல்வது என்கிற எண்ணம். ஆக எதுவோ அவனை அவ்வூர்க்காரர்களே காட்டிக்கொடுக்க மறுத்தால் போலீஸ்காரர்களால் எப்படிக் களவைக் கண்டு பிடிக்க முடியும் ? கொலையைக் கண்டு பிடிக்க முடியும் ? கொள்ளையை கண்டுபிடிக்க முடியும் ? ஆகவே போலீஸ்காரர்கள் சரியாக நடந்துகொள்ளவில்லை என்று புகார் சொல்வதைக் காட்டிலும் பொது மக்கள் சரியாக நடந்துகொள்வது இல்லை என்று சொல்வதே சாலப்பொருத்தமாகும். ஆனால் இந்த நேரத்தில் போலீசாருக்கு ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். சாதாரணமாக ஒரு குற்றம் நடக்கிறது. ஒருவன் அக் குற்றத்தை ரிப்போர்ட் செய்கிறான். அவனுக்கு விரோதமாக இருக்கக்கூடிய நபர்களை எல்லாம் குற்றத்தில் சாட்டிவிடுகிறான். அதை First Information Report முதல் தகவலாகக் கருதி விசாரணை தொடங்குகிறார்கள். அதுவும் இப்போது கொடுத்திருக்கும் படியான ஹைக்கோர்ட் தீர்ப்பின்படி அதையே ஆதாரமாகக் கொண்டு விசாரணை போக வேண்டும் என்றால் நிரபராதிகள் பலருக்குத் தொந்தரவாகப் போய்விடும். முதல் தாக்கலின் பேரிலேயே போகவேண்டும் என்றால் அதன் முடிவு என்ன ஆவது ? விசாரணை செய்து குற்றமற்றவர்களை முதலிலேயே நீக்குவதற்கு முடியாது போனால் பலர் கஷ்டப்பட நேரிடும். உண்மையைக் கண்டு பிடிப்பதே முடியாததாகப் போய்விடும்.

கீழ் இருக்கும் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு மேலே இருக்கும் உத்தியோகஸ்தர்கள் உண்மையைக் கண்டு பிடிப்பதில் நாங்கள் ஒத்தாசை செய்கிறோம், முதல் தகவலைக் கொண்டு கேஸ் சிருஷ்டிக்க வேண்டுமென்ற அவசரமில்லை, முதல் தகவலில் கிடைத்தது உண்மை அல்ல என்று தெரிந்தால் அதை விசிறிவிட்டு உண்மையைக் கண்டு பிடித்து கேஸ் போட இன்று சக்தியில்லாத நிலையில், மனதில் தைரியம் இல்லாத நிலையில் போலீஸார் இருப்பதை மாற்றி மேலதிகாரி அவர்களுக்கு இந்த தைரியத்தை உண்டுபண்ண வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ரிப்போர்ட் வந்து பொய் தகவல்கள் உள்ள கேஸாகயிருந்தால் அதை எடுத்தெறிய ஊக்கம் அளிக்க வேண்டும். இன்று போலீஸ் டிப்பார்ட்மெண்டில் நல்ல முறையில் வேலை நடந்து வருகிறது. எங்கு பார்த்தாலும் குற்றங்கள் குறைந்து கொண்டே வருகிறது என்பதிலிருந்தே மக்களின் ஒத்துழைப்பின் பேரில் போலீஸ் அதிகாரிகள் நாட்டில் நன்மை மிகச் செய்யக்கூடும் என்பது தெரிகிறது. இப்பொழுதெல்லாம் நகரங்களில் ஆங்காங்கு நகரப் போலீஸ் ஸ்டேஷன்ஸ் வைக்கிறார்கள். அப்பால் தாலூகா போலீஸ் ஸ்டேஷன்களும் ஒரு பங்கு நகரத்திலே வைக்கிறார்கள். கிராமப் புறங்களிலும் போலீஸ் ஸ்டேஷன்ஸ் இருக்கின்றன. குற்றங்கள் குறைய வேண்டுமானால், ஊரில் அடித்துக்கொள்வது நிற்கவேண்டுமானால், ஊரில் என்னென்ன குற்றங்கள் நடக்கிறது என்று தெரிந்து கொள்ள வேண்டுமானால் கிராமப் புறங்களிலுள்ள போலீஸ் ஸ்டேஷன்களில் ஒரு சப் இன்ஸ்பெக்டர், ஒரு ஹெட் கான்ஸ்டேபிள், இரண்டு கான்ஸ்டேபிள்ஸ் தவிர பத்து பனிரண்டு பேர்கள் இருந்தால் அந்த ஸ்டேஷன் பிரதேசத்திலுள்ள பல ஊர்களிலும் அவர்களை ஆங்காங்கு குடியேற்றி அவர்கள் மூலம் கிராமங்களின் பாதுகாப்பைச் செய்தால் குற்றங்கள் பெருமளவு குறையும். எங்கேயாவது குற்றங்கள் ஒன்றிரண்டு இருந்தாலும் அவைகளின் உண்மையைத் துலக்குவதற்கும் அது பிரயோஜனப்படும். அதோடு கலகம் ஏதாவது ஏற்பட்டாலும் அதைத் தடுக்கவும் இயலும். ஆகவே கிராமப் புறங்களிலுள்ள போலீஸ் ஸ்டேஷன் அதிகாரியின் தலைமையிலேயே போலீஸ் ஸ்டேஷனில் இருக்க வேண்டுமென்ற நிபந்தனையை தளர்த்தி அங்கு சிலரும் பெரும்பாலோரை ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் குடியேற்றும்படி செய்தால் குற்றங்கள் குறையவும், குற்றங்கள் ஏற்படாமல் தடுக்கவும் பிரயோஜனப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். போலீஸார் இப்பொழுது முன்போல் அல்ல. முன்பு போலிஸில் படியாதவர்கள் அநேகம் பேர்கள் இருந்தார்கள். ஆனால் இப்பொழுது படித்தவர்கள் அங்கு நிறையப் பேர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்களுக்கு தகுந்தபடி வசதிகள் செய்து கொடுக்க வேண்டியது நியாயமே. ஆகவே, நமது அரசாங்கம் மற்ற அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு ஊதியத்தை உயர்த்துவது போல் போலீஸாருக்கும் உயர்த்திக் கொடுப்பார்கள் என்பதில் சந்தேகமில்லை. அப்படி உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்றும் நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இன்று, தீ அணைப்புப் படையைப் பற்றி ஸ்ரீ சுப்பையா நாயுடு அவர்கள் பேசினார்கள். கிராமங்களுக்கு அவைகள் பயன்படவில்லை என்று. எனது ஊரில் எனது பக்கத்தில் ஒரு கிராமத்தில் ஒரு தீ விபத்து ஏற்பட்டபோது 45 மைல்களுக்கப்பாலிருந்து, மதுரையிலிருந்து தீ அணைக்கும் படை வந்து தீயை அணைத்து ஆயிரக்கணக்கான ரூபாயை மிச்சப்படுத்தினார்கள். கிராமங்களில் தீ அணைப்புப் படை பிரயோஜனப்படவேண்டுமென்றால் கிராமங்களில் படப்பு வைத்திருக்கும் இடங்களில் ஒரு பெரிய கிணறு இருக்க வேண்டும். அப்படி தீ விபத்து ஏற்பட்டாலும் அந்தக் கிணற்றில் உள்ள தண்ணீரைக் கொண்டு தீயை அணைக்கலாம். படப்பு கிராமத்தின் ஒதுக்குப் புறத்தில் இருக்கலாம். தண்ணீர் எட்டப்புறமாக இருக்கலாம். ஆகவே, ஊரில் படப்பு இருக்கும் இடத்தில் பொதுவில் ஒரு பெரிய கிணறு இருந்தால் அசந்தர்ப்பம் ஏற்படும்போது அதிலிருந்து தண்ணீரை இறைத்து தீயை அணைக்க உதவியாக இருக்கும். சில பட்டிக்காடுகளில் ரஸ்தாக்கள் சரியாகயில்லை. ஆகவே, தீ அணைக்கும் படை அதிகமாக உதவ முடியாவிட்டாலும், இப்பொழுது பல கிராமங்களிலும் தீ அணைப்பு படையினால் பலன் ஏற்பட்டிருக்கிறது. மொத்தத்தில் போலீஸ் நிர்வாகம் நன்றாக நடக்கிறது. இன்னும் அதிகமாக நன்றாக நடக்க பொது மக்களாகிய நாம் தைரியமாக முன்வந்து குற்றங்களை களைவதற்கு

21st March 1960] [Sri S. Ramasami Naidu]

போலீஸாருக்கு ஒத்தாசையாக இருக்க வேண்டும். எங்கள் ஊர் பக்கத்தில் ஒரு பெரிய மனிதர் இறந்தவுடன் இறந்தவரை வெட்டியவன் கைப்பிடியாக பிடிபட்ட போதிலும், இவ்வளவு பெரிய மனிதருக்கே இப்படி யென்றால் நாளைக்கு நமக்கு என்னவாகும் என்று நினைத்து கையாற பிடிபட்டும் அவனுக்கு எதிராக சாட்சி சொல்ல மறுத்து விட்டார்கள். நிலைமை அப்படியிருக்கும்போது, போலீஸார் குற்றப் பரிசீலனையில் நன்றாக நடந்து கொள்ளவில்லை என்று சொன்னால், அவர்களை குற்றம் சொல்வதில் பிரயோஜனம் இல்லை. மக்களாகிய நமக்கு இன்னும் பொறுப்பு வரவில்லை. ஊரான் ஒருவன் குற்றம் செய்வதை நிறுத்த மக்கள் நினைத்தால் முடியும். போலீஸார் இருக்கிறார்களே அவர்கள் பார்த்துக் கொள்ளட்டும் என்று மட்டும் இருந்துவிடக்கூடாது. நாம் செய்யத் தவறிய குற்றங்களுக்கு, போலீஸார் சரியாக நடந்து கொள்ளவில்லை என்று அவர்களை குற்றம் சொல்வது சரியல்ல. ஆகவே பொது மக்களாகிய நாம் போலீஸாருக்கு வேண்டிய அளவு ஒத்தாசை புரியவேண்டும். ஆகவே, பொது மக்களாகிய நாம் மனதில் உறுதியோடு, பரந்த மனப்பான்மை உள்ளவர்களாக, நியாயம் நிலைக்க ஒத்தாசை செய்யவேண்டுமென்று நினைத்து, குற்றங்களை களைய போலீஸாருக்கு ஒத்தாசை செய்து குற்றங்களை களைய வேண்டுமே தவிர, போலீஸ் டிபார்ட்மெண்ட்டாரால் மட்டும் எல்லாக் குற்றங்களையும் களைந்துவிட முடியாது. இன்று விவசாயிகளுக்கு அது மிக மிக அவசியம். வியாபாரம் என்றால் லட்சம் ரூபாய் பெறுமானமுள்ள சாமான்களை ஒரேயிடத்தில் போட்டு வைக்கலாம். ஆனால் ஒரு விவசாயிக்கு பத்து எக்கர் நிலம் இருந்தால் அவன் பத்து இடங்களில் தனது மகசூலை வைத்திருப்பான். எல்லா இடங்களிலும் காவல் இருக்க முடியாது. ஆகவே கிராமங்களில் களவு செய்பவர்களை, அவர் எவராயிருந்தாலும், அவர்களை பொதுமக்கள் பிடித்துக் கொடுத்தால் போலீசாரும் வந்து வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்க முடியும். ஆகவே, பொது மக்கள் போலீஸாருக்கு வேண்டிய ஒத்தாசை அளிக்க வேண்டியது மிக மிக அவசியம். ஆக, போலீஸ் இலாக்கா இன்று மிகவும் நல்ல முறையில் நடக்கிறது என்று சொல்லிக் கொண்டு, போலீஸ் அதிகாரிகள் எல்லா யிடங்களிலும் மக்களோடு நல்ல முறையில் பழகி நல்லபடி தண்டம் இருக்க ஏற்பாடு செய்தால் நன்றாகயிருக்குமென்று சொல்லிக்கொண்டு இந்த மான்யத்தை முழுமனதுடன் ஆதரிக்கிறேன்.

Sri K. PONNIAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த போலீஸ் மான்யத்தை ஆதரித்து நான் ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். வால்பாறை பிரதேசம், வெள்ளையர்கள் ஆண்ட காலத்தில் அது அவர்களது காலனியாகவே இருந்து வந்தது. 150 சதுர மைல் கொண்ட பிரதேசத்தில் ஒரே ஒரு போலீஸ் ஸ்டேஷன்தான் இருந்தது. அங்கு வாழும் மக்கள் அத்தனை பேர்களும் தொழிலாளர்கள். தொழிலாளர் பகுதியில் ஒரு ஸ்டேஷன் போதாது என்று அமைச்சர் அவர்களிடம் முறையிட்டோம். இப்பொழுது வால்பாறையில் மேலும் ஒரு போலீஸ் ஸ்டேஷன், மூன்று அவுட் போஸ்ட் இவைகளைக் கொடுத்த அமைச்சர் அவர்களுக்கு அங்குள்ள மக்கள் சார்பில் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக, அது மலைப்பிரதேசம். அங்கு போலீஸ்காரர்கள் எவ்வளவு முயற்சி செய்தாலும் குற்றங்களைக் கண்டுபிடிப்பதற்கு சிரமமாயிருக்கிறது. காரணம், சுற்றிலும் அடர்ந்த காடுகள். அதோடு, கேரள எல்லை. அங்கு மதுவிலக்குக் குற்றங்கள் நிறைய நடக்கிறது. அப்படி நடக்கிறது என்று போலீஸுக்கு தகவல் வந்தாலும்கூட குற்றம் புரிந்தவர்களைக் கண்டுபிடிப்பதற்குள் அவர்கள் காட்டுக்குள் ஓடி விடுகிறார்கள். இது விஷயமாக அதிகாரிகளிடமும் சொன்னேன், அமைச்சர் அவர்களிடமும் சொன்னேன், அங்கு ஸ்பெஷலாக "ஜீப்" கொடுக்க வேண்டுமென்று. வால்பாறைப் பிரதேசம் கேரள எல்லையைத் தொட்டு இருக்கிறது. கேரள எல்லையில் மதுவிலக்கு அமுலில் இல்லை. ஆனால் நம் பிரதேசத்தில் அது அமுலில் இருக்கிறது. எல்லை மிகவும் பக்கத்தில் இருப்பதால் மதுவகைகளை கேரளாவிலிருந்து கொண்டு வந்து விற்பனை செய்கிறார்கள். அமைச்சர் அவர்களிடம் கேட்டுக் கொள்கிறேன், கேரள சர்க்காரிடம் பேசி குறைந்தது, அந்த கடைகளை

ஐந்தாறு மைல்களுக்கு அப்புறமாவது நம் எல்லையை விட்டு வைக்கும்படி வேண்டிக் கொள்கிறேன். வால்பாறையில் வாழும் ஏறக்குறைய 50,000 தொழிலாளர்களும் ஹரிஜனங்கள். மதுவிலக்கு வந்த பிற்பாடு அவர்களது பொருளாதார நிலை மிகவும் நன்றாக யிருக்கிறது. முன்பெல்லாம் சாயங் காலம் ஏழு மணிக்குமேல் உள்ளே போகமுடியாது. ஆனால் இன்று அவர்கள் சுபிட்சமாக வாழ்வதற்குக் காரணம், மதுவிலக்குத் திட்டமே, தவிர வேறு ஒன்றுமில்லை. அடுத்தபடியாக, மலைப்பிரதேசங்களில் சிறிய சிறிய குற்றங்கள் அதிகமாக நிகழ்கிறது. அங்கு பெரிய திருடுகளோ, கொலைகளோ நடப்பதில்லை. ஆனால் தொழிலாளர்களிடையே மனக்கசப்பு, பல யூனியன்கள் அங்கிருந்துகொண்டு, போலீஸார் பல யூனியன் நபர் களோடு தொடர்பு வைத்துக் கொண்டு அங்குள்ள அமைதியைச் சீர் குலைக்கிறார்கள். ஆளும் கட்சி, ஆளப்படாத கட்சி என்ற பாகுபாடு இல்லா மல் எங்களுக்கு நியாயம் கிடைத்தால் போதும், இது விஷயமாக நான் அமைச்சர் அவர்களிடம் ஒன்று தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். அநாவ சியமாக போலீஸார் சில இடங்களில் தொந்தரவு கொடுக்கிறார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். குற்றம் செய்தான் என்று கூறுமிடத்தில் குற்றம் ஒன்றுமில்லை என்று அறிய வருகிறது. இது விஷயத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் சற்று கவனிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

3-30 p.m. அடுத்தபடியாக அந்த இடத்தில் இரண்டு மூன்று ஸ்டேஷன்கள் திறந்தும், மூன்று அவுட் போஸ்ட் திறந்தும், அங்கிருக்கின்றவர்களுக்கு வீட்டு வசதி கிடையாது. மானேஜ்மெண்டாரிடத்தில் இதைப்பற்றி கேட்டால் —நானும் இதைப்பற்றி மானேஜ்மெண்டாரிடத்தில் கேட்டேன்—அவர்கள் தொழிலாளர்கள் வாழக்கூடிய (கூலீஸ்) லைன்கள்தான் இருக்கின்றன, அந்த இடங்களை வேண்டுமென்றால் கான்ஸ்டபிள்களுக்கு கொடுக்கலாம் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதோடு பெரும்பாலும் எஸ்ட்டேட்டில் உள்ள வர்கள் இவர்களுக்கு இடம் கொடுக்க விரும்புவதில்லை. ஏனென்றால் இதைப்பற்றி அவர்கள் கம்பெனிகளுக்கு எழுத வேண்டும். அதற்கு பிறகுதான் இவர்களுக்கு கொடுக்க முடியும். ஆனால் தொழிலாளர் களுக்கு கொடுக்கக்கூடிய லைனில் இருந்தால் போலீஸ்காரர்களுடைய தரம் குறைந்துவிடக் கூடிய நிலையும் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, இவர்களுக்கு அவசியமாக வீட்டு வசதிகள் செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படியே வீட்டு வசதி செய்து கொடுப்பதாக இருந்தாலும் இன்னும் பல குறைகளை அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அவர்கள் சொல்லு கின்ற குறைகளை எல்லாம் நிவர்த்தி செய்ய முடியாது என்று இருந்தாலும் உடனடியாக அவர்களுக்கு வீட்டு வசதிக்கு ஒழுங்கு பண்ணி கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்வதோடு, அவர்களுடைய பிள்ளைகளை படிக்க வைப்பதற்கு பல சலுகைகள் செய்து கொடுக்கவேண்டி யிருக்கிறது. ஐஸ்கூலில் போய் படிக்க வேண்டுமென்றால் 10 அல்லது 15 மைல் போக வேண்டும். இதற்கு போலீஸ்காரர்களுடைய பிள்ளைகளை அனுப்ப முடி யாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே எஸ்டேட்டிலிருந்து வேறு பிள்ளைகளை அனுப்புவதற்கு பல வசதிகள் செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதே போன்ற வசதி இந்த பிள்ளைகளுக்கும் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இவர்கள் வேலை செய்வது கேரள எல்லையில், ஆகையால் அவர்களுடைய பிள்ளைகளை பள்ளிக்கூடத்திற்கு அனுப்ப சலுகை செய்து கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அவ்விதமுள்ள சலுகைகள் செய்துகொடுத்தால்தான் அவர்கள்—டிரான் ஸ்பர் பண்ணினாலும் கூட லீவு போட்டுக்கொண்டு விடுவார்கள்—அவ் விதம் செய்யாமல் வேலை செய்வதற்கு விரும்பக் கூடிய வகையில்—இந்த மாதிரியான சலுகைகளை செய்து கொடுத்தால் அவர்கள் திறமையாக வேலை செய்வார்கள் என்பதை தெரிவித்துக்கொண்டு, முக்கியமாக அவர்களுக்கு வீட்டு வசதி, ஜீப் வசதி முதலியவைகளை கொடுப்பதற்கு கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

DR. SRIMATHI SATHIYAVANIMUTHU : சட்டமன்றத் தலைவர் அவர் களே, இன்று அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்ட சிறை, போலீஸ் மான்யங்களை எதிர்த்து எதிர் தரப்பிலுள்ளவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும்

21st March 1960] [Dr. Srimathi Sathiyavanimuthu]

வெட்டுப் பிரேரணையின் மூலம் நான் என்னுடைய சில கருத்துக்களை கூற விரும்புகிறேன். பொதுவாக போலீஸ் இலாகா ஆளுகிற கட்சிக்கு பல சலுகை களை காட்டுகிற பொழுது, அதைப் பற்றி' எதிர் கட்சிகள் குற்றஞ்சாட்டும் பொழுது எதிர்கட்சிக்காரர்கள் இப்படி சொல்லுகிறார்களே, என்று நினைக்கலாம். உண்மையிலேயே பெரும் அதிகாரிகளாக இருப்பவர்கள் வேண்டுமானால் கண்ணியமாக நடந்துகொள்ளலாம், ஆனால் கீழ்த்தர அதிகாரிகளும் சிப்பந்திகளும் போலீஸாரும், மாற்றுக்கட்சிக்காரர்கள் என்றால் ஆளுகிற கட்சிக்கு எதிரானவர்கள், அவர்களுக்கு சலுகை காட்டினால் ஆட்சியாளர் களுக்கு விரோதமான காரியமாகும் என்ற தவறான எண்ணத்தில் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதிகாரிகளில் பலர் கடமை உணர்ந்து செயலாற்றுகிறார்கள். எல்லோரும் என்று சொல்லாவிட்டாலும் குறிப் பிடத்தக்க சில அதிகாரிகள், நான் இன்னமும் பாராட்டக்கூடிய முறையில் சொல்லலாம், என் தொகுதியில்—குசப்பேட்டையிலும் கல்யாண மேஸ்திரி தோட்டத்திலும் சண்டைகளும் கொலைகளும் ஏற்பட்டபோது அது குறித்து நான் பல மனுக்களை அனுப்பியபோது, சில அதிகாரிகள் உடை மாறிக் கொண்டு வந்து திருடர்களை கண்டுபிடிப்பதிலும், கொலைகாரர்களை கண்டு பிடிப்பதிலும் பணியாற்றிருக்கிறார்கள். இம்மாதிரி செய்கிற சேவை கீழ்த் தர சிப்பந்திகளிடத்தில் வராததற்கு காரணம் என்ன ? போலீசார் இம் மாதிரி சேவையில் ஈடுபடக்கூடாது என்ற எண்ணம் அவர்களுக்கு கிடை யாது. ஆனால் அவர்களுடைய பொருளாதார நிலைமையும், அந்த கீழ்த்தர சிப்பந்திகளுக்கு சர்க்கார் அளிக்கின்ற பொருளாதார வசதியும் தங்களை சில ஈன செயல்களில் ஈடுபட செய்கிறது. போலீஸ்காரர்களாக இருப்பவர்கள் லஞ்சம் வாங்குகிறார்கள் என்று குற்றம் சாட்டப்படுகிறது. ஏன் லஞ்சம் வாங்குகிறார்கள் என்பதை ஆளுகிற கட்சியிலுள்ளவர்கள் எடுத்துச் சொன் னார்கள்; ஆனால் இவற்றை ஏன் தடுக்கக் கூடாது என்று கேட்க விரும்பு கிறேன். இன்று காலை ஆளும் கட்சியிலிருந்து பேசிய ஒரு தோழர் இங்கிலாந்தில்—லண்டன் மாநகரத்திலுள்ள போலீஸார் செய்த கடமை களைப் பற்றியும்—அந்தப் போலீஸைப்பற்றியும் மிக பெருமையாக எடுத்துப் பேசினார்கள். இவ்விதம் பேசிய அவர் ஒன்றை எண்ணியிருக்க வேண்டும். லண்டன் போலீஸ்காரர்களின் சம்பளம் என்ன ? அதே போன்று இந்த நாட்டிலுள்ள போலீஸாரின் சம்பளம் என்ன என்பதை நாம் பார்க்க வேண்டும். அவர்களுக்கு 700 ரூபாய் சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் இங்குள்ள போலீஸாருக்கு 30 ரூபாய் சம்பளம், எட்டு எட்டு அணா வாக ஒரு ஆண்டுக்கு உயர்வு கொடுத்து—10 ரூபாய் அவர்களுடைய சம் பளத்தில் சேரவேண்டுமென்றால் 20 ஆண்டு செல்ல வேண்டும். இருபது ஆண்டுக்கு பின்னால் 10 ரூபாய் உயர்வு கொடுக்கப்படுகிறது. இருபது ஆண்டுகளுக்குள் அந்த போலீசாருக்கு பரிதாபத்திற்குரிய வகையில்—ஆண்டவன் அவர்களுக்குத்தான் டஜன் கணக்கில் குழந்தைகளைத் தருகிறான், அதோடு இப்போது ஏறிக்கொண்டிருக்கிற விலைவாசி தொல்லை களுக்கு இடையில் அவர்கள் பணி புரிகின்றார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு கிடைக்கக்கூடிய இந்த சம்பளத்தில் தங்கள் வாழ்க்கையை நடத்த வேண்டி யிருப்பதினால், அதற்கு ஈடு கட்டுவதற்காக அவர்கள் லஞ்சம் வாங்கு கிறார்கள். இதற்காக நாம் அவர்களை கண்டித்தாலும் குற்றம் செய்ய அவர்கள் ஏன் முற்படுகிறார்கள், அதை நாம் கவனிக்கவேண்டும். இந்த ஆட்சியாளர்களைத்தான் நான் வன்மையாக கண்டிக்க விரும்புகிறேன். குறை கூற விரும்புகிறேன். கீழ்த்தர சிப்பந்திகள், போலீசார் சரியான முறையில் தங்கள் கடமை செய்கிறார்களா என்பதைப்பற்றி பார்க்கும்போது அவ் விதம் அவர்கள் செய்யவில்லை என்பதை நாம் பார்க்க முடியும், வேண்டு மென்றால் சர்க்கார் சிறிது விதிகளை திருத்திக் கொண்டாலும் நல்லது என்று நினைக்கிறேன். குறைந்தது எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. வரை படித்திருப் பவர்களைத் தான் இப்படிப்பட்ட வேலைக்கு ஆரம்பத்தில் எடுக்க வேண்டும் என்ற திட்டம் உருவாக்கி, அதன்படி சேர்க்க ஆரம்பித்திருந்தால் மேல் நாட்டில் இருப்பது போன்று சாதாரண போலீஸ் சிப்பந்தியும் பதவி உயர்ந்து, தலைமை பதவியை—இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரல்—பதவியை—அடை வதற்கும் வழி ஏற்படும். அதே நிலைமை நம் நாட்டில் இருந்தால் நம் நாட்டில் பணியாற்றுகின்ற போலீசாரும் பதவி உயர்வு பெறுவதற்கும் ஒரு வாய்ப்பாகவும் அமையும். இப்போது நேரிடையாக இன்று சர்க்காரே

அதிகாரிகளை தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு உண்மையில் நாட்டில் எங்கெங்கு ஊழல்கள் இருக்கின்றன, எப்படி எப்படி ஊழல்கள் நடைபெறுகின்றன என்பதை எல்லாம் அறிந்துகொள்ள முடியாது. போலீஸ்காரர்களிலிருந்து பதவி உயர்வு பெற்று வந்தால் தான்—படிப்படியாக—அவர்களுடைய அந்தஸ்து உயர்த்தப்பட்டு பதவி உயர்வு கொடுக்க வேண்டும் என்ற நிலைமை இருந்தால்தான் அவர்கள் நாட்டிலுள்ள உண்மையான ஊழல்களை எல்லாம் போக்குவதற்கு வேலை செய்ய முடியும். ஆகவே, அவர்களுக்கு இவ்விதமான ஒரு பதவி உயர்வு தரப்படவேண்டும் என்று இந்த மாமன்றத்தில் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மேலும், பெண்கள் மீது குற்றஞ் சாட்டப்படுகிறது. குற்றஞ் சாட்டப்பட்டு போலீஸ் காவலில் வைக்கப்படுகிறார்கள். அங்கே இருக்கின்ற போலீசார் அதிகமாக படிக்காதவர்களாய் இருந்தால், இரவு காலங்களில் எவ்வளவு தான் பெண்கள் பாதுகாப்பாக—எஸ்கார்ட் என்று சொல்லுகிற முறையில் இருந்தாலும், அங்குள்ள ஆண் போலீஸ்காரர்கள் கீழ்த்தரமான முறையில், கேவலமான முறையில் பேசுகிறார்கள். நான் இந்த மாமன்றத்தின் மூலம் கேட்டுக்கொள்கிறேன், பெண்களை லாக்-அப்பில் வைக்க வேண்டுமென்றால், கமிஷனரிடமிருந்து ரிமாண்ட் வாங்கி அவர்களை வைத்திருக்கவேண்டும், அதற்கு நேரம் இல்லை என்றால், அல்லது காலம் இடம் தரவில்லையென்றால் போலீஸ் ஸ்டேஷனில் உள்ள சப்-இன்ஸ்பெக்டரோ அல்லது சர்க்கிள் இன்ஸ்பெக்டரோ இதற்கு முன் வந்து கூடிய மட்டும், சீக்கிரமாகவே குற்றஞ்சாட்டப்பட்ட பெண்களை விசாரித்து அனுப்ப முயல வேண்டும். அவ்விதம் முடியாவிட்டால் ரிமாண்ட் வாங்கி வைத்திருப்பதுதான் நலமாக இருக்கும்.

அதே போன்று மதுவிலக்குச் சட்டத்தின் அடிப்படையில் சில வேலைகளை போலீஸ்காரர்கள் செய்கிறார்கள். குற்றம் நடைபெறுகிறது என்று சொல்லுகிற இடத்தில் யார் மீது சந்தேகத்திற்கு இடமிருக்கிறதோ அவர்களை கண்டுபிடிக்க வேண்டும் என்று இருக்கிற பொழுது, வேண்டுமென்றே அங்கிருக்கின்ற அத்தனை பேரையும் அடித்து துன்புறுத்தி, அவர்கள் ஆணாக இருந்தாலும் சரி, பெண்ணாக இருந்தாலும் சரி குழந்தையாக இருந்தாலும சரி, வயோதிகராய் இருந்தாலும் சரி அவர்களை எல்லாம் வண்டியில் ஏறச் சொல்லுகிறார்கள். அவர்கள் வண்டியில் ஏறுவதற்கு மறுத்தால், பெண்களாக இருந்தால், அவர்கள் கணவன் முன் வைத்தே, வாடி, போடி என்று கேவலமாக பேசுகின்றார்கள் என்ற புகார்கள்—ஏழைமக்கள் பெரும்பான்மையாக வாழக்கூடிய தொகுதி—என் தொகுதியிலிருந்து வந்துகொண்டிருக்கின்றன. போலீஸார் எவ்வளவுதான் மரியாதை வாரம் நடத்தினாலும் இதைத் தெரிந்துகொள்ளவேண்டும். மரியாதை மற்றவர்களுக்கு கொடுத்துதான் மரியாதை வாங்க வேண்டும்.

அதை போன்று, குசப்பேட்டையில் ஏற்பட்ட கலவரத்தை குறைப்பதற்கு, ஜி-4 காவல் நிலையம் ஒன்று போதாது, மேலும் ஒரு காவல் நிலையத்தை குசப்பேட்டையில் வைக்கவேண்டுமென்று அதிகாரிகளிடத்தில் போய் கண்டு பேசினேன். ஜி-4-ல் இருக்கும் ஸ்டேஷனை வேண்டுமென்றால் அங்கும் வேலை செய்வதற்கு மாற்றிக்கொள்ள முடியுமே தவிர அந்த இடத்தில் Out Post ஸ்டேஷனை ஏற்படுத்த முடியாது என்று அந்த அதிகாரி கூறிவிட்டார். அதற்கு என்ன காரணம் என்று கேட்டபோது அதற்கு போதுமான நிதி வசதி இல்லை, போதுமான அதிகாரிகள் இல்லை என்ற காரணத்தால் குசப்பேட்டையில் அவுட் போஸ்ட் கூட வைக்க முடியாது என்று அவர் எனக்கு சொன்னார்கள். அங்கே கொலைகள் விழுகின்றன. விழுகின்ற கொலைகளைக் கண்டுபிடிக்கவில்லை. மாதக் கணக்கில் ஆகின்றது. ஊருக்கு ஊர் சண்டை. ஆட்கள் கிடையாது, கண்டு பிடிக்க முடியாது, வசதி கிடையாது என்று அதிகாரிகள் சொல்வார்களானால் அதிகாரிகள் மீது குற்றமாக இருக்க முடியாது, ஆளுகின்றவர்கள் மீது குற்றமாகத்தான் இருக்க முடியும். மக்களுடைய அவசரத்திற்கும் அவசியத்திற்கும் இல்லாது மற்ற நேரத்தில் மட்டும் இயங்கி வந்தால் அதற்கு 6 கோடி செலவென்றால் அது பணத்தைப் பாழாக்கக்கூடிய படலம் என்றுதான் நாங்கள் சொல்ல முடியும்.

அதே போன்று தீயணைக்கும் படையினருக்கு அதிகச் சம்பளம் கிடையாது. போலீஸ்காரர்களுக்கு எவ்வளவு சம்பளம் தரப்படுகிறதோ அதே அளவு சம்பளம் தரப்படவில்லை. தீயணைக்கும் படையினருக்கு வெறும் 20 ரூபாய்தான் சம்பளம். பல ஆண்டு காலமாக இந்த சம்பளத்தை உயர்த்தித் தரவேண்டுமென்று கோரியிருக்கிறார்கள். இவர்களோடு சேர்ந்து போராடிய போலீஸ்காரர்களுக்கு 10 ரூபாய் அதிகமாகத் தந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் உயர்வைத் தேடிக்கொண்டிருக்கிறவர்களுக்கு அடிப்படைச் சம்பளம் 20 ரூபாய். எப்போதோ ஒரு முறை தானே அவர்கள் தீயில் குதிக்க வேண்டியிருக்கிறது என்று எண்ணமோ என்னவோ. அவர்களும் விலைவாசி என்ற தீயில் தினம்தினம் குதித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். தங்களுடைய உயிரையும் பொருட்படுத்தாமல் தீயில் குதித்து மக்களுடைய உயிரைக் காப்பாற்றக்கூடிய இவர்கள் தீயில் அகப்பட்டு, வெந்து மடிந்துவிட்டால் அரசாங்கம் நஷ்ட ஈடு கொடுப்பது கிடையாது. நஷ்ட ஈடு கொடுக்கவேண்டுமென்று பலருக்காக எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த தோழர்கள் கேட்டிருக்கிறார்கள். தீயில் விழுந்து செத்த பிறகு கூட நஷ்ட ஈடு கொடுக்கப்படவில்லை. உயிரோடு இருக்கிறபோது 20 ரூபாய் சம்பளம். தீயில் வெந்து மடிந்துவிட்டால் அவர்களுடைய குடும்பத்தினருக்குக்கூட ஒன்றும் கிடையாது.

போலீஸ்காரர்களுக்கு அதிகச் சம்பளம் கொடுக்கப்படுவதில்லை. அப்படியிருந்தும் போலீஸ் மான்யத்திற்கு 6 கோடி ரூபாய் என்று சொல்லும்போது, எங்கே செல்லுகிறது 6 கோடி ரூபாய் என்று கேட்க வேண்டியிருக்கிறது. இப்பேற்பட்ட குறைகளை நீக்கவேண்டும்.

அதே போல விசேஷ ஆயுத போலீஸ். அவர்கள் பல கோரிக்கைகளை இந்த சர்க்காருக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி இந்த மன்றத்திலேயே பல முறை நாங்களும் பேசியிருக்கிறோம். 17 வருஷ காலமாக தங்கள் சொந்த ஜில்லாவில் அல்லாமல் மற்ற மற்ற மாவட்டங்களில் இருந்தாகவேண்டும் இவர்கள். திருமணமாகி, இள மனைவியோடு சேர்ந்து மூன்று மாதங்கள்கூட இருந்து வாழ்க்கை நடத்த முடியாமல், அங்கேயே விட்டு விட்டு 17 வருஷங்கள்—ஒரு வருஷம், இரண்டு வருஷமல்ல, 17 வருஷங்கள்—ஒரே இடத்தில் அல்ல, 3 மாதங்களுக்கு ஒரு இடமாக, இடம் விட்டு இடம் சென்று கொண்டு இருக்கவேண்டியிருக்கிறது நாடோடி மக்களைப் போல. முதலமைச்சர் வேண்டுமானால் திருமணம் ஆகாமலே இருக்கக்கூடியவர், இல்லற வாழ்வை அறியாதவர். ஆனால் போலீஸ் அமைச்சர் திருமணமானவர், மக்களைப் பெற்றவர், இல்லறத்தில் ஈடுபட்டவர், இதனை அறியவேண்டும். இப்படிப்பட்ட பரிதாப நிலையில், இளமையெல்லாம் பாழான பிறகு, 50 வருஷங்களுக்குப் பிறகு மனைவி இருந்தாலென்ன, இல்லாவிட்டாலென்ன ? இந்த நிலைமைக்கு......

(நேரமாகிவிட்டதைக் குறிக்கும் மணி அடிக்கப்பட்டது.)

Sri T. L. SASIVARNA THEVAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, போலீஸ் மான்யத்தின் மீது வெட்டுப் பிரேரணையை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். போலீஸ் அமைச்சர் அவர்கள் பேசக்கூடிய காலத்தில், போலீஸ் ஸ்டேஷன் வேண்டும், போலீஸ் ஸ்டேஷன் வேண்டும் என்று மக்கள் ஆவலாகக் கேட்கிறார்கள் என்று கூறினார்கள். அதே சமயத்தில் அவர்கள் குற்றங்கள் குறைவாக இருக்கிறது என்று கூறியிருக்கிறார்கள். குற்றங்கள் குறையும்போது மக்கள் போலீஸ் ஸ்டேஷன் வேண்டும் என்று கேட்பது விவாதத்திற்குப் பொருந்தக்கூடியதாக இல்லை. ஒரு நல்ல ஆட்சி நடக்கிறது என்று சொல்லவேண்டுமானால் ஒவ்வொரு போலீஸ் ஸ்டேஷனுக மூடு விழா நடத்தவேண்டும். அதுதான் நல்ல ஆட்சிக்கு அறிகுறி. ஒவ்வொரு இடத்திலும் போலீஸ் ஸ்டேஷன் வேண்டுமென்று மக்கள் கேட்கும் தன்மையில் இருக்கிறது என்றால் நிர்வாகம் நல்ல முறையில் இருக்கிறதா என்று நீங்களே யோசித்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று நான் தாழ்மையோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சமீபத்திலே நமது நாட்டிலே போலீஸ் நூற்றாண்டு விழா நடைபெற்றது. இதைப்பற்றி ஒரு கருத்து எனக்கு இருக்கிறது. இதை இந்தச் சட்ட மன்றத்தில் எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன். 100 ஆண்டுகள் எப்படி

நிறம்பியது என்று ஒரு சந்தேகம் எனக்கு ஏற்பட்டது. நமக்கு சுதந்திரம் கிடைத்தது 1947-ம் ஆண்டில்தான். அதற்குப் பின்னால் இரண்டு ஆண்டு கள் கழித்து நாம் குடியரசானோம். அதிலிருந்து எப்படி நூற்றாண்டு விழா கொண்டாட முடியும். வெள்ளையர் காலத்தில் எப்போது ஏற்பட்டதோ அதை வைத்துக்கொண்டு கணக்கிட்டதாக அறிக்கைகள், புத்தகங்கள் மூலமாகத் தெரிந்துகொண்டேன். அது மிகவும் கௌரவமற்ற தன்மை என்று நான் அபிப்பிராயப்படுகிறேன். வெள்ளையர் ஆட்சி காலத்தை இப்போது நாம் ஞாபகப்படுத்திக்கொள்ளவேண்டிய அவசியம் இருக் கிறதா? விழா கொண்டாடவேண்டுமானால் சுதந்திரம் அடைந்த தேதி யைக் கொண்டு கணக்கிட்டு வெள்ளி விழா கொண்டாடலாம், அல்லது தங்கவிழா கொண்டாடலாம். வெள்ளையன் ஏற்படுத்திய போலீஸை வைத் துக்கொண்டு அதற்காக விழா கொண்டாடுவதானால் அது வெள்ளையர் காலத்திற்குப் பெருமை செய்யக்கூடியதாக இருப்பதால் அது ஒப்புக் கொள்ளக்கூடியதாக இருக்கிறதா என்று நினைக்கவேண்டும். அதோடு போலீஸ் சம்பந்தப்பட்டவர்களுக்கு நினைப்பு ஏற்படலாம், வெள்ளைக் காரன் போக்கிலேயே அதேமாதிரியே இருந்து வருகின்றது போல இருக்கிறது என்ற ஒரு உணர்ச்சி ஏற்பட்டுவிடும். நாம் சுதந்திரமடைந்துவிட்டோம். இப்போது நடப்பது குடியாட்சி. அந்த உணர்ச்சியில் ஆட்சி செய்து வருகிறார் கள். ஆகையால் இந்த நேரத்தில் பழைய கால ஞாபகத்தை எழுப்பக் கூடிய சமாசாரம் இது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக போலீஸ் நிர்வாகத்தைப் பொறுத்த வரையில் ஒரு கருத்து சொல்லப்பட்டது. அதே கருத்தை திரு. எஸ். ராமசுவாமி நாயுடு அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். போலீஸ் நிர்வாகத்தில் எப்.ஐ.ஆர்.-ல் யார் பெயரை எழுதி வைத்து விடுகிறார்களோ அவர்கள் கடைசி வரையில் தப் பித்துக்கொள்ள முடியாது என்று தெரிந்துவிட்டது. முதுகுளத்தூர் சம் பந்தப்பட்ட வழக்கில் எனக்கு நேரடியாகத் தெரியும், இம்மாதிரி தண் டிக்கப்பட்டவர்கள் பலர். அந்த ஸ்டேஷன் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு விரோதமாக இருக்கக்கூடியவர்கள், அரசியல் ரீதியாக அவர்களுக்கு விரோ தமாக இருக்கக்கூடியவர்கள், எந்த விதமான குற்றமும் செய்யாமல் இருந்த போதிலும் அவர்கள் பெயர்களைச் சேர்த்துவிடுகிறார்கள். இந்த எப்.ஐ.ஆர்.-ல் பிழை ஏற்பட முடியும். காலப் போக்கில் விசாரணை செய்து, தவறுதலாக ஏதாவது பெயர் சேர்க்கப்பட்டிருந்தால் அதைப் பற்றி பகிரங்கமாக கோர்ட் முன்னால் அல்லது பெரிய அதிகாரிகள் முன் னால் சொல்லி அவைகளை நீக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக போலீஸ் நிர்வாகம் எப்படி நடக்கிறது என்று பார்க்க வேண்டும். எனக்குத் தெரிந்த அளவில் ஏற்கனவே இருந்த உற்சாகம் இப்போது போலீஸ் இலாகாவில் இருக்கிறதா என்றால் இல்லை. காரணம் என்ன? அசிரத்தைதான். சமீபத்திலே மதுரையில் இரண்டு பெரிய திருட்டுகள் நடந்தன. ஒரு திருட்டு ஒரு வக்கீல் வீட்டில் சற்றேறக்குறைய 3,000 அல்லது 4,000 ரூபாய் அளவுக்கு சொத்து திருட்டுப் போயிற்று. அதற்கு உடனே சென்னையிலிருந்து போலீஸ் நாய்கள் வந்து சேர்ந்தது. துப்பு துலக்கினார்கள். பிறகு என்ன ஆயிற்று என்றால் ஒன்றுமே நடக்க வில்லை. அடுத்தபடியாக ஒரு திருட்டு மதுரை காலேஜ் பிரின்ஸிபால் வீட்டில் நடந்தது. 12,000 ரூபாய் பெறுமானம் உள்ள நகைகள் களவு போயிற்று. இதற்கும் போலீஸ் நாய்கள் கொண்டுவரப்பட்டதாகக் கேள் விப்படுகிறேன். சமீபத்தில் விசாரித்தபோது ஒன்றும் கண்டுபிடிக்க முடிய வில்லை என்று தெரிகிறது. இன்றைக்கு போலீஸ் நாயைப் பற்றிப் பிரசாரம் செய்கிறோம். அது என்ன மோப்பம் பிடித்துப் பார்த்தும் உண்மையான குற்றவாளிகளைக் கண்டுபிடிக்க முடியவில்லை. இப்படி இருந்தால் பரவ லாக மக்களுக்கு போலீஸ் இலாகாவின் மீதே அவநம்பிக்கைதான் ஏற்படும். எனக்கு ஒரு சந்தேகம் இருக்கிறது. பெரிய "காங்" திருட்டு நடக்கிறது. "காங்" சம்பந்தப்பட்ட ஆட்களோடுகூட போலீஸ் அதிகாரி கள் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதாகக்கூட புகார்கள் இருக்கின்றன. இன்ன ஆபீஸர் என்று நான் சொல்லவில்லை, இப்படி பொதுப்படையான அபிப்பிராயம் மக்களிடம் இருக்கிறது. இதிலே இன்னொரு அபிப்பிராயம்

கூட இருக்கிறது. குற்றம் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில், குற்றத்தைப் புரிந்த பிறகு சம்பந்தப்பட்ட கட்சிக்காரர்கள் போலீஸிடம் சென்று தன்னைக்கட்டிக் கொள்வது வழக்கமென்று சொல்வார்கள். இப்போது அதைவிட வேறு ஒரு சிறந்த வழியைக் கையாள்வதாகச் சொல்லப்படுகிறது. போலீஸாரிடம் முன்கூட்டியே சென்று, இந்த மாதிரியான தப்பு பண்ணவேண்டுமென்று சொல்லி அதற்காகப் பணம் கொடுத்து பிறகு அந்த மாதிரி குற்றத்தைச் செய்வதாகக்கூட எனக்கு நிச்சயமாக நம்பத் தகுந்த இடத்திலிருந்து உறுதியாகச் சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு தகவல் வந்திருக்கிறது. எல்லா இடங்களிலும் இம்மாதிரி இருக்கிறதா என்று சொல்ல முடியாது. ஒரு சில இடத்தில் இருக்கலாம். ஒரு சில இடத்தில் இருந்தாலும் அதனால் நாட்டுக்கே பேராபத்து ஏற்படும். இவையெல்லாம் நிர்வாகம் நன்கு அறிந்து தக்க நடவடிக்கை எடுத்தால்தான் நாட்டில் அமைதியும் சுபிட்சமும் ஏற்படும். இலாகாவில் பரிபூர்ணமாக கண்காணிப்பு இருக்கவேண்டும். சென்ற முறை பேசும்போது, லஞ்ச ஒழிப்பு போலீஸைக் கண்காணிக்க ஒரு இரகசிய ஒற்றர் இலாகாவைப் போடவேண்டுமென்று நான் சொன்னேன். இதைப் போடுவது ஏற்கனவே இருக்கிற ஒற்றர் இலாகாவிற்குத் தெரியக் கூடாது. ஒற்றருக்கு ஒற்றர் இருக்கவேண்டுமென்று திருக்குறளில் திருவள்ளுவ நாயனுர் சொல்லியிருக்கிறுர். ஒற்றர் போட்டால் இன்னொரு ஒற்றர் கட்டாயம் வேண்டுமென்று சொல்லுகிறுர். (ஸ்ரீ எம். கல்யாணசுந்தரம்: இப்போது இருக்கிறுர்களே.)

ஆகவே ஒற்றர்களுக்கு ஒற்றர்கள் அவசியமாக இருக்கிறது. அப்படி ஒற்றர்களை ஒற்றுப் பார்க்கும்படிச் சொல்லும்போது அவர்கள் பரம ரகசியமாக அந்தக் காரியத்தைச் செய்ய வேண்டும். அப்பொழுது வேலை திறமையாக நடைபெறும். அவர்கள் போலீஸ் பிரதம அதிகாரியின் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் தங்களுடைய வேலைகளைச் செய்ய வேண்டும். அப்படி வேலை செய்தால் நிச்சயமாக நடக்கக்கூடியவைகளைத் தெரிந்து கொள்ள முடியும். பலவிதமான குற்றங்களை நிச்சயமாகக் கண்டுபிடித்துவிடலாம் என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம்.

இரண்டாவதாக போலீஸ் இலாகா சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் ஒரே ஒரு குற்றத்தை மட்டும் சாட்ட வேண்டியதாக இருக்கிறது. அவர்கள் மரியாதை வாரம் என்று கொண்டாடுகிறுர்கள். பெரிய உத்யோகஸ்தர்கள் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் அவர்கள் நல்ல முறையில்தான் நடந்துகொண்டு வருகிறுர்கள். ஆனல் கீழே இருக்கக்கூடியவர்கள் அப்படி நடந்துகொள்வதாகவே இல்லை. இதை இந்தச் சபையின்முன் தெரிவிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. இப்பொழுது அவர்கள் மரியாதை வாரம் கொண்டாடுகிறுர்கள். ஒரு கம்ப்ளெயிண்ட் கொடுப்பதற்கு ஒரு நபர் ஒரு சட்ட மன்ற உருப்பினரையும் கூட்டிக்கொண்டு போனுர். அப்படி சப் இன்ஸ்பெக்டரிடம் போனபோது " யாரையா நீர், கம்ப்ளெயிண்ட் பண்ண வந்துவிட்டீரோ, " என்று அவமரியாதையாக அந்த சட்ட மன்ற உருப்பினரைப் பற்றி குறிப்பிட்டார். அதன் பிறகு அப்படி வந்தவர் சட்ட மன்ற உருப்பினர் என்று தெரிந்து கொண்ட பிறகு " வாருங்கள், உட்காருங்கள் " என்று சொல்ல ஆரம்பித்துவிட்டார். அதற்கு அந்த உருப்பினர், " மரியாதை வாரம் என்பது நேற்றுடன்தான் முடிந்து விட்டது, அதனல் இன்றைக்கு எப்படியாவது நடந்து கொள்ளலாம் " என்று பதில் சொல்லி விட்டு வந்தார். அந்த சட்ட மன்ற உருப்பினர் நான் இல்லை என்பதை மட்டும் நான் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இதை எதற்கு நான் சொல்லுகிறேன் என்றல் இப்படி மரியாதை வாரம் என்பது வருஷத்தில் ஒரு வாரம் மட்டும் என்று இல்லாமல் வருஷம் பூராவுக்குமே மரியாதையாக போலீஸ்காரர்கள் நடந்துகொள்ள வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் சொல்ல வந்தேன். இன்றைக்கு நாட்டிலுள்ள 21 வயது வந்தவர்களுக்கு எல்லாம் வோட்டுரிமை கொடுத்து யாரும் ராஷ்டிரபதியாக வரவேண்டும் என்று எல்லோருக்கும் அதிகாரம் கொடுத்திருக்கிறேம். அப்படிப்பட்ட நிலைமையில் யாராக இருந்தாலும் அவர்களை வருஷம் பூராவும் மரியாதையாக நடத்த வேண்டும் என்பதுதான் நல்லது. எல்லா பிரஜைகளும் ஒரே மாதிரியாகத்தான் நடத்தப்பட்ட வேண்டும். அந்த முறையில் போலீஸ்

[Sri T. L. Sasivarna Thevar] [21st March 1960

அதிகாரிகள் நடந்துகொள்ள வேண்டும் என்று ஒரு உத்தரவு போட வேண்டும். குற்றம் புரிபவர்களாக இருந்தாலும் அவர்கள் குற்றவாளி கள் என்று கண்டு பிடிப்பதற்கு முன்னதாக அவர்களை மரியாதையாகத் தான் நடத்த வேண்டும். அவர்களையெல்லாம் கேவலமாக பேசக்கூடாது. அதற்காக அவர்களுக்கு வெற்றிலை பாக்கு சந்தனம் வைத்து உபசரிக்க வேண்டும் என்று நான் சொல்லவில்லை. வாடா போடா என்று சொல்லக் கூடாது என்றுதான் சொல்லுகிறேன். இப்படி மரியாதையாக நடந்து கொள்ளவில்லையானுல் அப்படிப்பட்ட அதிகாரிகளை உடனே டிஸ்மிஸ் பண்ண வேண்டும். அந்த முறையில் அவர்களுக்கு ஒரு உத்தரவு போட வேண்டும்.

இப்பொழுது குற்றங்கள் குறைந்து விட்டன என்று சொல்லப்படுகிறது. மதுவிலக்கு சம்பந்தமாக அதிகப்படியான தண்டனை விதிக்க வேண்டும் என்று சட்டம் கொண்டு வந்த பிறகு குற்றங்கள் குறைந்து போயிருக்கிறது என்று இருப்பது போன்று அதிகப்படியான குற்றங்களைச் செய்யும்போது அதிகப் படியான தண்டனை விதித்தால் ஜனங்களிடத்தில் பயம் ஏற்பட்டு குற்றம் செய்வது குறைந்து போகும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். இந்த முறையில் ஒரு உத்தரவு போட்டு அந்த முறையில் போலீஸ் அதிகாரிகள் கண்டிப்பாக நடக்க வேண்டும் என்று உத்தரவு போட்டு அதை மீறினுல் அவர்கள் மீது கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

அரசியல் சம்பந்தமாக பல எதிர் கட்சிக்காரர்கள் இருக்கிறுர்கள். அவர்களுக்கு வரக்கூடிய கடிதங்கள் எல்லாம் சென்சார் செய்யப்படுகிறது. வெள்ளைக்கார ராஜ்யம் நடந்தபோதும் சென்சார் செய்யப்பட்டது. ஆனுல் அவர்கள் செய்ததற்கும் இவர்கள் செய்வதற்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. அவர்கள் காலத்தில் சென்சார் செய்தால் லெட்டர்களை பார்த்துவிட்டு ஆட்சேபகரமான இடங்களில் கரி பூசி லெட்டர்களைக் கொடுத்து விடு வார்கள். ஆனுல் இப்பொழுது லெட்டர்களையே கொடுக்க மறுத்துவிடு கிறுர்கள். ஏன் அவர்கள் செய்ததுபோல் செய்யக்கூடாது. லெட்டர்கள் வந்ததா வரவில்லையா என்றுகூட தெரியவில்லை. இந்த தேதி இந்த லெட்டர் வந்ததா என்று கேட்டால் அதற்கு பதில் சொல்ல முடியவில்லை. லெட்டர் வரவே இல்லை என்றுதான் சொல்ல வேண்டியதாக இருக்கிறது. அப்பொழுது லெட்டர்கள் எல்லாம் சென்சார் செய்யப்பட்டு ஒழுங்காக வந்து கொண்டிருந்தது, ஆனுல் இப்பொழுது அப்படி வருவதாக இல்லை, தயவு செய்து வரும் லெட்டர்களையெல்லாம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டாம் என்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். (மணி அடிக்கப்பட்டு பேச்சு முடிந்தது).

Sri T. P. ELUMALAI : மதிப்பிற்குறிய சபா நாயசர் அவர்களே, இந்த போலீஸ் மானியத்தை ஆதரித்து சில வார்த்தைகளைச் சொல்லப் பிரியப்படுகிறேன். போலீஸ்காரர்கள், அதிலும் நேரம் இல்லாமல் அவர் களுக்கு ஒய்வு இல்லாமல் உழைக்கிற போலீஸ்காரர்களுக்கு சம்பளம் உயர்வைப்பற்றி அரசாங்கம் முக்கியமாக கவனிக்க வேண்டும் என்பதை நான் பணிவன்புடன் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஏனென்றுல் அவர்களு டைய வாழ்க்கை யானது மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது. இதை சுட்டிக் காட்டி அங்கங்கே இருக்கிறவர்களும், அல்லது தனக்கு சாதகம் ஏற்படுத்திக் கொள்ள வேண்டும் என்று நினைப்பவர்களும் இந்த விஷயங்களை யெல்லாம் அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறுர்கள். சில விஷயங்களில் அவர்கள் சரியானபடி வேலை செய்ய முடியாதபடி அவர்கள் சரியான முறையில் வேலை செய்ய விடாமல் தடுக்கிறுர்கள்.

(Deputy Speaker in the Chair)

போலீஸ்காரர்களுடைய வாழ்க்கைத்தரம் உயர வேண்டும் என்ற முறையில்தான் சர்க்கார் முக்கியமாக கவனம் செலுத்தி வருகிறுர்கள். இன்னும் அதிகப்படியான கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

21st March 1960] [Sri T. P. Elumalai]

எதிர் கட்சியில் உள்ளவர்கள் இதை ஆதரித்தும் எதிர்த்தும் பேசினார்கள். சம்பள உயர்வு அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்றும் பேசினார்கள். தங்களுடைய கட்சியை வளர விடாமல் தடுத்தும், வேலை செய்கிறார்கள் என்ற முறையிலும் பேசினார்கள். இப்படி சில அதிகாரிகளின் மீது குறைகள் கூறினார்கள். போலீஸ்காரர்களைப்பற்றி கூறும் போது தனிப்பட்ட முறையில் அவர்கள் மீது குறைகளையும் கூறினார்கள். இதையெல்லாம் செய்கிறது அதையெல்லாம் செய்கிறது என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். இப்படிப் பேசி ஓரளவுக்கு இந்த மானியத்தை எதிர்கிறார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன். எதிர் கட்சியிலுள்ளவர்களும் சரி, காங்கிரஸ் கட்சியிலுள்ளவர்களும் சரி இந்த சுதந்தர நாட்டில் போலீஸ்காரர்கள் அவமரியாதையாகவும் அவமானமாகவும் நடத்துகிறார்கள் என்றும் குறை கூறினார்கள். காங்கிரஸ்காரர்கள்கூட அப்படி நடத்துகிறார்கள். (பெரிய ஆரவாரம், சிரிப்பு). காங்கிரஸ்காரர்கள்கூட அப்படி நடத்தப்படுகிறார்கள். ஆகவே இந்த நிலைமையில் எல்லாவற்றையும் எடுத்துப்பார்க்கும்போது ஏதாவது சிறிய பிழைகள் ஏற்பட்டாலும்கூட கை தட்டி அதை தடுக்கிறார்கள். இப்படியேதான் அவர்கள் இந்த நாட்டில் செய்துகொண்டு வருகிறார்கள். உண்மையிலேயே நான் சொல்லுகிறேன் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் போடுகிற கூட்டங்களிலெல்லாம் அவர்களுக்கு நேரம் கிடையாது. இரவில் பத்து மணிக்கு முடிக்க வேண்டுமென்றாலும்கூட அவர்கள் பதினோரு மணி வரையில் பேசிக் கொண்டிருப்பார்கள். இதைப்பற்றி போலீஸ்காரர்கள் கேட்டால் அவர்கள் மீது குற்றம் சாட்டுகிறார்கள், கேள்வி கேட்கிறார்கள். அதைப்பற்றி சட்ட சபையில் வந்து பேசுகிறார்கள். போலீஸ்காரர்கள் நல்ல முறையில் தான் சட்டத்தையும் நிர்வாகத்தையும் நடத்துகிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அவர்களிடத்தில் காங்கிரஸ்காரர்கள்தான் அதிகப்படியாக கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்று சொல்ல வேண்டும். அதற்கு ஒரு உதாரணம் கூட சொல்ல முடியும். சுதந்தரத்திற்கு பாடு பட்டவர் ஒருவர் தியாகி, அவர் இறந்து விட்டார். அதற்கு வேண்டிய காரியம் நடந்தது. அந்தக் காரியத்திற்கு சன்மார்க்க நிதி எடுக்க வேண்டும் என்று கச்சேரி நடத்த வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அதற்குக்கூட பர்மிஷன் கொடுக்க முடியாது என்று போலீஸ்காரர்கள் சொல்லி விட்டார்கள். இப்படி ராயபுரத்தில் லைசென்சு கொடுக்க முடியாது என்று சொல்லி விட்டார்கள். அவர் காங்கிரஸ் தியாகியாக இருந்தும்கூட போலீஸ்காரர்கள் லைசென்சு கொடுக்க மறுத்துவிட்டார். இப்படிப்பட்ட கச்சேரி அவசியம் இல்லை என்று சொல்லி விட்டார்கள். எங்கேயெல்லாம் அவசியம் ஏற்படுகிறதோ அங்குதான் லைசென்சு கொடுக்கிறார்கள். ஆகவே காங்கிரஸ்காரர்களுக்கு அவர்களால் அதிகப்படியாக நஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்பதை சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன். போலீஸ்காரர்கள்தான் எவ்வளவோ பந்தோபஸ்து வேலைச் செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதனால் கூடுமானவரையில் அந்த இலாகாவிற்கு மானிய தொகையை அதிகப்படுத்திக்கொடுக்க வேண்டும் என்று பணிவன்புடன் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மேலும் செங்கல்பட்டு ஜில்லாவில் போலீஸ்காரர்களுக்கு அதிகப்படியான வேலை இருக்கிறது. மற்ற வேலைகளையும் அவர்கள் செய்ய வேண்டிதாக இருக்கிறது. வெளி நாடுகளிலிருந்து வருகிறவர்களை அவர்கள் வரவேற்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதற்கு வேண்டிய பந்தோபஸ்து செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. வெளிநாடுகளிலிருந்து வருகிறவர்களுக்கு வரவேற்பு கொடுக்கவேண்டியதாக இருப்பதால் அதற்கு என்று ஒரு தனிப்பட்ட இலாகாவை அமைக்கும்படியாக கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அப்படி ஒரு தனி இலாகா போட்டு அந்த இலாகாவே அந்த வேலையைச் செய்யச் சொல்லும்படியான ஏற்பாட்டைச் செய்ய வேண்டும் என்று பணிவன்புடன் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மதுவிலக்குச் சட்டம் வந்த பிறகுதான் உண்மையில் ஹரிஜன மக்களும் 4 p.m.
மீனவ மக்களும் உயர்ந்து இருக்கிறார்கள். உண்மையில் நம்முடைய காங்கிரஸ் ஆட்சியில்தான் அவர்களுடைய வாழ்க்கைத் தரம் உயர்ந்திருக்கிறது. மாற்றுக் கட்சியில் இருக்கிறவர்கள் இன்னும் இந்த மதுவிலக்குச்

சட்டத்திற்கும், அரசாங்கம் செய்கிற காரியங்களுக்கும் சரியான முறையில் ஒத்துழைப்புக் கொடுத்தால் அதிகமான லாபத்தை நம்முடைய தாழ்த்தப் பட்ட மக்கள் அடைவார்கள்.

இப்படி எல்லாவற்றையும் விட்டுவிட்டு எதிர்க்கட்சியில் இருப்பவர்கள் ஏதோ குறைகள் சொல்ல வேண்டும் என்பதற்காகக் குறைகளைச் சொல்லிக் கொண்டே போவதனால் பிரயோஜனம் இல்லை. இன்றையதினம் மாற்றுக் கட்சியிலிருக்கிற அன்பர்கள்—அதுவும் குறிப்பாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள்—போலீஸ்காரர்களிடம் பரிவு காட்டுவது போல பேசுவது எல்லாம் அவர்களைத் தங்கள் வலைக்குள் போட்டுக்கொள்ளத் தான். இன்றைக்கே, போலீஸ்காரர்களில் எத்தனைபேர் திராவிட முன் னேற்றக் கழகத்தை சேர்ந்தவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்று தெரிந்து கொள்ளவேண்டும். அவர்கள் தங்கள் உடைக்குள் திராவிட முன்னேற்றக் கழக உடையையே அணிந்து இருக்கிறார்கள். அதாவது உள்ளே இரண்டு கலர் துணி போட்டிருக்கிறார்கள். காரணம் அவர்களுடைய வாழ்க்கைத் தரம் மோசமாக இருக்கிறது. "காங்கிரஸ்காரன் உங்களுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்த என்ன செய்தான்?" என்று இவர்கள் கிளப்பி விடுகிறார்கள். வாஸ்தவம்தான். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அதிகா ரத்திற்கு வந்தால் தங்களுக்கு ஏதோ சாதித்து விடப்போவதாக நினைக் கிறார்கள். இவையெல்லாம் தவறு. நீதி நிர்வாகத்தில் அரசியல் கட்சி கள் புகுவது என்பது சரியல்ல என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். அவ்வி டத்திலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் புகக் கூடாது. அவர்களுடைய பிரசாரம் அவ்விடத்தில் செய்யப்படக் கூடாது. இல்லாவிட்டால் பலவித மான இடைஞ்சல் வருவதற்கு ஏதுவாகும் என்று சொல்லிக்கொண்டு இந்த மானியத்தை ஆதிரித்து என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, போலீஸ், ஜெயில், நீதி இந்த இலாகாக்களின் வேலைகளைப் பார்த்தே நம்முடைய நாட்டில் மக்களுடைய ஜனநாயக உரிமைகள் எப்படி இருக் கின்றன என்பதைப்பற்றி நாம் தெரிந்து கொள்ள முடியும்.

சட்டசபையினருக்கோ அல்லது அமைச்சர் அவர்களுக்கோ வெகு சுலபம். சட்டங்கள் இயற்றுவதோ, போலீசினுடைய கடமைகளைப் பற்றி பேசி விடுவதோ. நாம் சுதந்திரம் அடைந்த பிறகு போலீஸ்காரர்களுடைய தன்மை மாறிவிட்டது. அவர்கள் மக்களையே எசமானர்களாக நினைக்க வேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் பிரசங்கத்தில் பேசிவிட்டுப் போய்விட லாம். ஆனால் அதை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவருவது அந்தப் போலீஸ் இலாகா. வெகு வேலை பாவம், அவர்களுக்கு. அவர்களைப் பார்த்துப் பரிதாபப்படுவதா அல்லது கண்டிப்பதா என்று சில சமயத்தில் நான் சந் தேகப்படுவது உண்டு. நம் ராஜ்யத்தில் போலீஸ் மான்யத்திற்காக கோரப்படுகிற தொகை மற்ற ராஜ்யங்களைவிடக் குறைவு. அவர்களுடைய எண்ணிக்கையையும் எடுத்துப் பார்த்தால் ஜனத்தொகை விகிதாசாரத்தில் பார்த்தால் மற்ற ராஜ்யங்களைவிடக் குறைவு. காலையில் அமைச்சர் அவர் கள் சொன்னது போல குற்றங்கள் அதிகம் பெருகுவது வளர்ச்சியை, அபிவிருத்தியைத்தான் காட்டுகிறது, மேனாடுகளில் கூட அதிக வளர்ச்சி அடைந்த நாடுகளில் எல்லாம் புதுப்புதுக் குற்றங்கள் வருகின்றன, அதேபோல நம்முடைய நாடும் அதிக வளர்ச்சி அடைந்து வருகிறது என்ற காரணத்தினாலோ என்னவோ குற்றங்களும் அதிகமாகப் பெருகிக் கொண் டிருக்கின்றன என்பது சர்க்கார் கொடுத்திருக்கக்கூடிய அறிக்கையி லிருந்து தென்படுகிறது.

இப்போது ஒவ்வொரு போலீசாரும் விசாரிக்கவேண்டிய குற்றங்கள் அதிகமாக இருக்கின்றன. இதற்கு அடுத்தாற்போல் அதிகமாக குற்றங்கள் இருக்கக்கூடிய ராஜ்யத்தோடு ஒப்பிட்டுப்பார்த்தால் நம்முடைய ராஜ்யத்தில் ஏற்பட்டிருக்கிற குற்றங்கள் அதைப்போல இரண்டு மடங்கு இருக்கிறது.

இவ்வளவு குறைவான போலீஸ் படையை வைத்துக்கொண்டு இவர் களுக்கு இவ்வளவு அதிகமான குற்றங்களை விசாரிக்கவேண்டிய பொறுப்பு இருக்கிறது என்றால் அவர்கள் நிலையைக் கொஞ்சம் கவனித்துப் பார்க்க

21st March 1960] [Sri M. Kalyanasundaram]

வேண்டும். அவர்கள் எத்தனை வேகமாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்
கிறார்கள் என்று பார்த்தால் அவர்களைப் பற்றிக் குறை சொல்ல வேண்டி
யிருக்கிறது. ஆனால் அதற்குப் பொறுப்பாளி யார் ? அவர்களா ?
அல்லது அரசியல் வாதிகள் பொறுப்பாளியா ? அரசியல் வாதிகள்தான்
பொறுப்பாளிகள் என்பது இந்தச் சபையில் பேசப்பட்ட பிரசங்கங்களில்
இருந்தே தெரிகிறது. எதிர்க்கட்சிக்காரர்களைப்பற்றி அந்தக் கட்சியி
லிருந்து சொன்னார்கள். நாங்கள் குற்றங்களை எடுத்துச் சொல்கிறோம்,
அதைக் கட்சி மனப்பான்மையோடு பார்ப்பார்களேயானால் எந்த நன்மையும்
ஏற்படாது. அதுவும் எனக்கு முன்பாகப் பேசிய அன்பர் ஒருவர் போலீஸ்
காரர்களிடையே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் போகக்கூடாது,
அவர்களிடத்தில் பிரசாரம் செய்யக்கூடாது என்றார்கள். காங்கிரஸ் கட்சி
மட்டும் போகலாம் போல இருக்கிறது. எந்த அரசியல் கட்சிக்கும் அப்பாற்
பட்டு போலீஸ் இலாகா இருக்கவேண்டும் என்பது என் அபிப்பிராயம்.
அதற்கு உடன்படவேண்டுமானால் நான் என் கட்சியின் சார்பில் சொல்ல
முடியும். அதற்காக ஒரு மகாநாடு—சர்வகட்சி மகாநாடு கூட்டட்டும். உரு
வான யோசனைகளைப் பற்றி ஆலோசிப்போம். எந்த உடன்பாட்டுக்கும் வர
நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம் என்று என் கட்சியின் சார்பில் சொல்
லிக்கொள்கிறேன். மனப்பூர்வமாக அவர்கள் கேட்டார்கள் என்றால்
நாங்கள் என்றைக்குமே ஒத்துழைக்கத் தயாராக இருக்கிறோம். எங்கள்
கட்சி எப்போதும் போல இருக்கவேண்டும் என்று அவர்கள்
சொல்வார்களானால் அதற்கு நாங்கள் ஒத்துழைக்கத் தயாராக இல்லை.

சில உதாரணங்களைக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். போலீஸ் எப்படி
அரசியல் காரர்களுக்காகப் பயன்படுத்தப்படுகிறது, என்று சொல்வேன்.
அதற்காகத்தான் அந்த இலாகாவை நான் கண்டிக்கவேண்டிய அவசி
யம் ஏற்படுகிறது.

ஒரு கனம் அங்கத்தினர் அந்தக் கட்சியிலிருந்து போலீஸ் இலா
காவைப் பாராட்டிப் பேசினார்கள். அவர்கள் நாளைக்கு எதிர்க்கட்சியில்
வருவார்களேயானால் இன்றைக்கு அவர் பேசியது போல பேசமாட்டார்கள்.
என்பது எனக்குத் தெரியும். நாங்கள் அப்படி அல்ல. இந்த ஏழு
வருஷகாலங்களாக நாங்கள் எப்படி பேசி வருகிறோமோ அப்படியே
நாளைக்கு அதிகாரத்திற்கு வந்தாலும் நடத்திக் காட்டத் தயாராக இருக்
கிறோம். அன்றைக்கும் நாங்கள் இப்படியேதான் பேசுவோம். இன்
றைய தினம் சுலபமாக பொதுமக்களை அடக்குவதற்காக சில முறைகள்
106-வது செக்ஷன், 151-வது செக்ஷன் பிரகாரம் நடவடிக்கை எடுக்கப்
பட்டு வருகிறது. இப்போது புதிதாக இதுவரைக்கும் இல்லாத முறையில்
போலீஸ் ஆக்ட் 47-வது பிரிவுப்படி வேறு பிராசிக்யூட் செய்கிறார்கள்.
யாராவது போலீஸ் அதிகாரியைப்பற்றி புகார் எழுதிக்கொடுத்தால் உடனே
கிடைக்கிற பலன் என்ன ? அந்தப் புகார் விசாரிக்கப்படுகிறதோ இல்லையோ
அப்படிப் புகார் செய்த நபர்கள் மீது 47-வது செக்ஷன்படி நடவடிக்கை
எடுக்கப்படுகிறது. இதற்கு உதாரணம் சொல்ல முடியும். திருநெல்
வேலியில் இப்படி நடக்கிற காரியங்கள் அளவுக்கு மீறியன. ஒரு கேஸ்
விவரம் கொஞ்சம் சொல்கிறேன்.

கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியைச் சேர்ந்த முனிசிபல் கவுன்சிலர் ஒருவர், அந்தக்
கட்சியில் உள்ள முக்கியமான ஊழியர் ஒருவர் ஆகிய இரண்டுபேரும்
சேர்ந்து டி. எஸ். பி. யிடம் ஒரு புகார் செய்தார்கள். அந்தப் புகாரில்
கொடுக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய விஷயம் என்ன ? தூத்துக்குடியில் இருக்
கக்கூடிய ரௌடி இவர்களைத் தாக்கி இழிவான முறையில் பேசி பொது
விடத்தில் மானபங்கம் ஏற்படக்கூடிய முறையில் நடந்து கொண்டான்.
இதைப்பற்றி சப்-இன்ஸ்பெக்டரிடம் புகார் செய்தும் எவ்வித நடவடிக்
கையும் எடுக்கப்படவில்லை. இதைப்பற்றி விசாரிக்கவேண்டும் என்பதாக
திருநெல்வேலி டி. எஸ். பி. யிடம் புகார் செய்தார்கள். இதைப்பற்றி
அவர் விசாரிக்கவில்லை. அந்தப் பெட்டிஷனிலேயே அவர் எழுதுகிறார்:

" Please enquire and see whether these fellows can be prosecuted."

என்று. இதன்படி அவர்கள் போலீஸ் ஆக்ட் 47-வது செக்ஷன்படி அவர்களைப் பிராசிக்யூட் செய்து கீழ்க்கோர்ட்டிலே பொய்யான, தப்பான புகார் செய்தார்கள் என்பதற்காக 15 ரூபாய் அபராதம் விதிக்கப்பட்டார்கள். பொய்க் குற்றச்சாட்டு கொண்டுவந்ததாகத் தண்டித்துவிட்டார்கள். ஆனால் இது மேல் கோர்ட்டுக்கு வந்தபோது இதைப் பரிசீலனை செய்து நீதிபதி ஒரு தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறார். இதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்க வேண்டும். நீதிபதி என்ன சொல்கிறார்.

"It is seen however, that in this case no attempt was made by the District Superintendent of Police, or by his deputies to examine the petitioners, who sent the petition in Exhibit P-1."

யார் புகார் சொன்னார்களோ, அந்தப் பேர்வழிகளை கூப்பிட்டு எந்த அதிகாரியும் விசாரிக்கவில்லை. ஆனால் அவர்கள் பிராசிக்யூட் செய்யப்பட்டு தண்டனையும் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது.

SRI S. LAZAR: Can the hon. Member read the judgment of the court?

DEPUTY SPEAKER: He can read the substance of the judgment.

SRI S. LAZAR: If it is so, then the House should be given the privilege of hearing the entire judgment and not quoting here and there from the judgment to support his stand.

DEPUTY SPEAKER: He is reading only a part of the judgment.

He need not read the judgment but he can give the substance of it.

SRI M. KALYANASUNDARAM: I will read only the substance of it. The Judge says—

'It is essentially a petition for help and protection and not one which contains any malicious or false accusation as such against any Police officer and so the appeal is allowed.'

நீதிபதியே சொல்கிறார். பெடிஷன் கொடுத்து பாதுகாப்பு வேண்டுமென்பதற்காக, உதவிக்காக கொடுக்கப்பட்ட மனு எப்படி திரும்புகிறது என்றால் பொய்க் குற்றச்சாட்டு கொண்டு வந்தான் என்று கூறி கோர்ட்டில் நிற்க வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஒரு கௌன்சிலர், ஒரு ஜில்லா கம்யூனிஸ்ட் கட்சியிலுள்ள முக்கியமான உறுப்பினர், படித்த ஒருவர், எத்தகைய கொடுமைகளுக்கும் பயப்படாதவர், அப்படிப்பட்ட ஒருவருக்கே இந்த கதி என்றால், சாதாரண ஒரு விவசாயி, ஒரு கிராமத்திலுள்ள விவசாயி போலீஸ் மீது புகார் எப்படி கொண்டுபோக முடியும், அப்படி கொண்டுபோக முடியுமா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் சிந்தித்துப்பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்படிப்பட்ட நவீனமுறை ஏன் கையாளப்படுகிறது? இது எந்த நோக்கத்தோடு கையாளப்படுகிறது என்பதை சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். 107 செக்ஷன்படி பல கேஸ்கள் போட்டிருக்கிறார்கள். சட்டப்படி, யார் தவறு செய்திருந்தாலும் அவர்கள் மீது நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட வேண்டியது போலீஸின் கடமை என்பதுதான் என் அபிப்பிராயம். வலுவான அபிப்பிராயமும்கூட. சொல்லில் மட்டும் சட்டம் அனைவருக்கும் சமம் என்று இருந்தால் போதாது. நடவடிக்கைகளும் அனைவருக்கும் சமம் என்றிருக்க வேண்டும். அதில் ஜாதி மத வித்தியாசம் இல்லாமல் இருக்க வேண்டும். அரசியல், ஜாதி வித்தியாசம் இல்லாதிருக்கவேண்டும். சில வழக்குகளின் விவரங்களைச் சொல்லுகிறேன், தீர்ப்பை படிக்கவில்லை. திருநெல்வேலி, இராமநாதபுரம்,

தெற்கேயிருந்து வடக்கு திருச்சி வரையில் வந்திருக்கிறது. 107 செக்ஷன் பிரகாரம் அநேக கேஸ்கள போடப் பட்டிருக்கின்றன. எதற்காக? அவர்கள் என்ன கொள்ளையடித்தார்களா? அல்லது பலாத்கார செயல்களில் இறங்கினார்களா? அப்படி ஏதாவது ஒரு சம்பவம் காட்ட முடியுமா? கிஸான்களை தூண்டி விட்டார்களாம், எதற்காக? இந்த சபை நிறைவேற்றிய கல்டிவேட்டிங் டெனென்ட்ஸ் ப்ரோட்டக்‌ஷன் ஆக்ட், பெயர் ரென்ட் ஆக்ட் இவைகளினால் உள்ள உரிமைகளைக் கொடுக்கவேண்டும் என்று கிஸான்களை தூண்டி விட்டார்கள். முக்கியமாக இன்னொன்று. இவர்கள் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி அங்கத்தினர்கள், பின்னர், இவர்கள் விவசாய சங்க உறுப்பினர்கள் என்பதெல்லாம் குற்றமா? கேஸ்களின் நம்பர்கள் வேண்டுமானால் கொடுக்கிறேன். இந்த விவரங்களை அமைச்சர் அவர்களிடம் கொடுத்திருக்கிறேன். ஐ.ஜி.யிடமும் கொடுத்திருக்கிறேன் நேரில். வழக்குகள் போட்டு ஒரு வருடத்திற்கும் மேலாகி விட்டது. இன்னும் வழக்குகள் பல பெண்டிங்கில் இருக்கின்றன. ஒரு வழக்கில் 70 வயதிற்கு மேலான கிழவி மீது 107 செக்ஷன்படி கேஸ் போட்டிருக்கிறார்கள். 29 வயதா போட்டு 30, 40 மைல் தூரத்திலிருந்து வர வேண்டியிருக்கிறது. ஒவ்வொரு வழக்குகள் பற்றியும் புள்ளிவிவரங்கள் கொடுக்க முடியும். கோர்ட்டில் கேஸ்களை ஒத்திபோட்டுக் கொண்டே போகிறார்கள். 40 சாட்சிகள் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது, ஆனால் அவர்கள் விசாரிக்கப்படவில்லை. இது அமைதியைப் பாதுகாக்க செய்யப் பட்டதா? எதிர்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு இவ்வளவு துணிவா? ஆகவே இவர்களை அடக்குவது என்பதற்காக எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைதான் இது என்ற முடிவுக்கு வராமல் என்ன முடிவுக்கு வருவது? இதைச் சொன்னால் எதிர்கட்சிக்காரர்கள் இப்படித்தான் பேசுவார்கள் என்று சொல்வார்கள். சட்டத்தை அமுல் நடத்துவதற்கு ஏற்பட்டது போலீஸ். சட்டத்தை மீறாமல் அவர்கள் பாதுகாக்க வேண்டும். ஆனால் அவர்கள் நீதிபதிகளாக இருக்க முடியாது. நிலச்சுவான்தார் சட்டத்தை மீறுகிறார் என்றால் உடனே வழக்கு போடுவது யார் மேலே என்றால் நிலச்சுவான்தாரிடமிருந்து கம்ப்ளெயின்ட் வாங்கி விவசாயி மீது கேஸ் போடுவது முறையா? சேலத்தில் ஒரு அடிஷனல் ஜில்லா ஸுபரின்டென்டன்ட் பரமனெனட் ஸுபரின்டெண்டனட் ட்ரான்ஸ்பராகி விட்டார். கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட்ஸ் ப்ரொட்டக்‌ஷன் ஆக்ட்படி விவசாயிகளுக்கு பாதுகாப்புக் கொடுக்கப்படுவதில் போலீஸ் நடந்து கொள்வது தவறு என்று சொல்லும்போது அவர் என்னைப் பார்த்துக் கேட்கிறார், "ஏன் ஸார், கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட்ஸ் ப்ரொடக்‌ஷன் ஆக்ட் இந்த ஜில்லாவிற்கு செல்லாது" என்று. இது, 1959-ம் வருடம் ஜூன் மாதத்தில் நடக்கிறது. சேலம் ஜில்லாவிற்கு இந்த ஆக்ட் இல்லை என்று என்னிடம் சொன்னார். அரை மணி நேரம் வாதித்தார்கள். பின், எனக்கு யோசனை சொன்னவர்கள் அப்படி சொல்லியிருக்கிறார் என்று சொன்னார்கள். இப்படிப்பட்ட அதிகாரி போலீஸில் இருந்தால் அந்தச் சட்டத்தை இப்படிப்பட்ட போலீஸ் பாதுகாக்குமா? அதைத் தெரியாமல் சொன்னார்கள் என்று நான் நினைக்கவில்லை. என்னை சுலபமாக ஏமாற்றி விடலாம் என்று நினைத்தார். பின்னால்தான் சொன்னபடி நிற்கவேண்டிய நிலை ஏற்பட்டது. இப்படிப்பட்ட அதிகாரிகள் சேர்ந்துதான் போலீஸ் ரிப்போர்ட்டு தயார் செய்கிறார்கள்.

'Agrarian situation in the State was generally peaceful during the year.'

விவசாயிகள் சங்கம், குறிப்பாக கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் பொறுப்புள்ள தன்மை இது என்பதை பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

'Except for the Kisan agitation in Kulitalai taluk, Tiruchirappalli district . . .'

ஆகவே, அஜிடேஷன். இது என்ன வார்த்தை? அவர்கள் என்ன திருடினார்களா? கிஸான்கள் ஒன்று சேர்ந்து சட்டபூர்வமான கிளர்ச்சி நடத்துவதற்கு அவர்களுக்கு உரிமையுண்டு. அதுகுறித்து இவர்கள் சொல்லுகிறார்கள், கிஸான் அஜிடேஷன் என்று, இன்னொரு இடத்தில் சொல்லப்படுகிறது.

[Sri M. Kalyanasundaram] [21st March 1960

' However at the instigation of the Communists . . ."

கம்யூனிஸ்ட் தூண்டி விட்டார்களாம். அவர்கள் மனப்பான்மை எப்படியிருக்கிறது என்று பாருங்கள்.

' stray cases of trespass, removal of paddy, etc., were reported in Thanjavur and Madurai districts '.

கம்யூனிஸ்ட் என்ன சட்ட விரோதமான காரியத்தை செய்யச் சொன்னார்கள்? ஒன்றை நிரூபிக்கட்டும், நான் சவால் விடுகிறேன்.

' Labour troubles—Labour was generally restive during the year. The Communists continued to dominate the Labour front . . . '

எல்லா வழக்குகளிலும் அவர்கள் விடுதலையாகி விட்டார்கள். அப்பொழுது, போலீசார் உண்மையாக நடந்தார்களா ? இன்னொன்று, லேபர் ட்ரபிளாம் சோஷலிஸ்டிக் பாட்டேர்ன் ஆப் சொஸைடி அமைக்கப்போகிறோம் என்று சொல்கிறார்களே, கோர்ட் தீர்ப்பை அமுல் நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டால் அது "ட்ரபிளாம்". இப்படிச் சொல்கிறார்கள். முதலாளிகள் தேர்தல் நிதிக்கு பணம் கொடுக்கிறார்கள். ஆகவே, இது லேபர் ட்ரபிளா? இன்னொன்று பாருங்கள்.

' The Dravida Munnetra Kazhagam was successful in infiltrating into labour organizations like the Simpson Group Worker's Union '

இன்னும் சொல்கிறார்கள்.

' Ordinary prudence should have suggested to the sub-Inspector the inadvisability of taking a step which would involve the risk however remote, of the group becoming violent, for the police force at his disposal was not sufficient to deal with such a contingency, by any means shot of opening fire. Nor can it be said that the offence committed by Abraham Lincoln . . .

திடுட்டுத்தனமாக என்ன காரியம் செய்தார்கள், நீங்கள் என்ன வார்த்தையை உபயோகிக்கிறீர்கள் ? தொழிலாளர்களுக்கு, சோஷலிஸ்ட் கட்சி அல்லது கம்யூனிஸ்ட் கட்சி அல்லது திராவிடமுன்னேற்றக் கழகம் கட்சி இவைகளில் சேருவதற்கு உரிமையில்லையா? விவசாயிகள் எதிர்கட்சி ஸ்தாபனங்களில் சேருவதற்கு அவர்களுக்கு உரிமை இல்லையா? இது தானா ஜனநாயகம்? இந்த மனப்பான்மை இருந்தால் எதிர்கட்சிகளுக்கு என்ன சுதந்திரம் கொடுக்கப்படுகிறது என்பதற்கு இது ஒரு அடையாளம். நீங்கள் ஜனங்களிடம் வோட் வாங்கப் பேசுவீர்கள். ஆனால் பெரிய நிலச்சுவான்தார்களின் கொடுமையை எதிர்த்து, முதலாளிகளின் ஆதிக்கத்தை எதிர்த்து, சட்டத்தை நிலைநிறுத்த வேண்டும் என்பதற்காக கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் முன்னிலையில் தொழிலாளர்கள் போராடுகிறார்கள் என்பதை நான் எங்களுக்கு கிடைத்திருக்கும் ஒரு சர்டிபிக்கேட்டாக எடுத்துக்கொள்கிறேன்.

ஆம், இதற்காக நான் பெருமை கொள்கிறேன். அரசாங்கம் வக்கீல் உதவி செய்ய முடியாது என்று சொன்னாலும்கூட, பல ஜில்லாக்களிலும் நல்ல வக்கீல்களை, சிறந்த ஊழியர்களை நாங்கள் தயார் செய்திருக்கிறோம். இவைகளுக்கு எல்லாம் மாற்றுக் கட்சியில் இருக்கின்ற கம்யூனிஸ்ட் கட்சி பொறுப்பு எடுத்திருக்கிறது. ஆகவே இதை நான் அவதூறாக எடுத்துக் கொள்ள வில்லை. அதை பெருமையாகவே ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அது போகட்டும், ஆனால் இன்னும் இம்மாதிரி எதிர்கட்சிகளை நடத்திக்கொண்டிருந்தால், நிச்சயமாக இன்னும் துன்பத்தை தேடிக்கொள்வார்கள்

பதை எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். நேரமில்லாத காரணத்தால் நான் பல விவரங்களை சொல்லப்போவதில்லை. ஒன்றிரண்டு முக்கியமான விவரங்களை மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

போலீஸ் சட்டங்களைப் பொறுத்த வரை உடனடியாக மாற்றி அமைக்க வேண்டும். இப்போதும் மட்ராஸ் ஸிட்டி போலீஸ் சட்டம் என்றும், டிஸ்ட்ரிக்ட் போலீஸ் சட்டம் என்றும் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இது ஏன் இதுவரையிலும் மாற்றாமல் வைத்திருக்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை....

(மணியடிக்கப்பட்டது.)

இன்னும் ஐந்து நிமிடங்கள் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கனம் அமைச்சர் அவர்களும் ஐந்து மணிக்கு மேல் கூடுதலாக ஐந்தோ பத்தோ நிமிடங்கள் இருந்து பதில் சொன்னாலும் பரவாய் இல்லை என்று நினைக்கிறேன். அமைச்சர் அவர்களும் ஒத்துக்கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். நான் சொல்லுகின்ற முக்கியமான ஒன்றிரண்டு விஷயங்களை அமைச்சர் அவர்கள் கேட்கவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்போதும் கூட டிஸ்டிரிக்ட் போலீஸ் ஆக்ட் என்னும் ஸிட்டி போலீஸ் ஆக்ட் என்னும் தனித்தனியாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஒரே இலாகாவுக்கு ஒரே மாதிரியான சட்டம் இருப்பது தான் நல்லது. இந்தச் சட்டங்களில் இருக்கின்ற பிரிவுகளை எல்லாம் பார்க்கும்போது, இவைகள் எல்லாம் பெரிய ஜமீன்தார்களுக்கும், பெரிய நிலச்சுவான்தார்களுக்கும் உதவக்கூடிய முறையில் பல பிரிவுகள் இருக்கின்றன. இவைகள் எல்லாம் ஜமீன்தார்கள் காலத்தில் அவர்களுக்கு பாதுகாப்புக்கு வேண்டி இயற்றப்பட்ட சட்டங்கள். எவ்வளவு போலீஸ் பாதுகாப்பு வேண்டுமென்றாலும் பணம் செலவு செய்தால் போதும், அவர்களுக்கு போதிய பாதுகாப்பு கிடைக்கும். இப்போது அவர்களுக்கு பணம் செலவு செய்யாமலே பாதுகாப்பு கிடைக்கிறதா இல்லையா என்பது வேறொரு விஷயம். செலவு செய்யாமல்கூட அவர்களுக்கு போதிய போலீஸ் பாதுகாப்பு கிடைத்து வருகிறது. அவர்கள் முன்பு பணம் கொடுத்தாவது உதவியைப் பெற்றுக் கொண்டிருந்தார்கள். இப்போது அவர்கள் எந்தவிதமான அக்கிரமங்கள் செய்தாலும் சரி, காலணாகூட செலவு இல்லாமல் போலீஸ் உதவி பெற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே இப்போதுள்ள சட்டத்தை மாற்றவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அது மட்டுமல்ல, மெட்ராஸ் ஸிட்டி போலீஸ் ஆக்ட் என்று இருக்கிறது, இதற்கு என்ன அவசியம்? நோட்டிபிகேஷன் செய்து இதை நீடித்துக்கொண்டே இருக்கிறார்கள். ஏன் ஒரு புதுச் சட்டத்தை கொண்டுவருவதற்கு நேரமில்லையா இவர்களுக்கு, எவ்வளவோ சட்டங்களை கொண்டு வந்து நிறைவேற்றுகிறோமே, ஏன் இதற்கு ஒரு புதிய சட்டத்தைக் கொண்டு வரக்கூடாது. நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இப்போது இங்கு இல்லை, அவர்கள் இருக்கும் போது சொல்லுகிறேன், அவர்கள் இப்போது புது இடமான சோஷிலிசத்தை—நயா பைசா—சோஷலிஸத்தை கொண்டுவருவதற்காக டெல்லிக்குப் போய் வந்திருக்கிறார்கள். இதுதான் ஜனநாயக ஆட்சிக்கு இருக்க வேண்டுமா என்பதைப் பற்றியெல்லாம், நிதி அமைச்சர் ஆஜராகியிருக்கிற நாளன்று சொல்லுகிறேன். ஆகவே இந்த ஒரு விஷயத்தை மட்டும் அமைச்சர் அவர்கள் கவனித்து, இந்த சட்டத்தை திருத்தினால் போலீஸ் இலாகாவுக்கு நன்மை செய்ததாக இருக்கும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மேலும், போலீஸ் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்வதில், அதனால் இறந்தவர்கள் யாராய் இருந்தாலும் சரி, அவர்கள் எல்லோரும் இந்நாட்டு பிரஜைகள். அவர்கள் எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாய் இருந்தாலும் சரி, நஷ்டஈடு கொடுப்பதில் நியாயமாய் நடந்துகொள்ள வேண்டும். சமீபத்தில் துறைமுகத் தொழிலாளர்கள் ஆறு பேர்கள் இறந்தார்கள் துப்பாக்கி பிரயோகத்தால். அவர்களுக்கு நஷ்டஈடு கொடுக்கவில்லை. நாங்களும் எவ்வளவோ கேட்டுப் பார்த்தோம். நடக்கவில்லை, நாவு வரண்டு போய விட்டது. விட்டு விட்டோம். அதே போன்று தான் வால்பாறையில் நடந்த துப்பாக்கிப் பிரயோகத்தில் நான்கு பேர்கள் கொல்லப்பட்டார்கள். அப்போது அங்கு நடந்த துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நியாயமா இல்லையா என்கிற பிரச்னை

[Sri M. Kalyanasundaram] [21st March 1960

பரிசீலனையில் இருக்கிறது. ஆனால் இதைப்பற்றி போலீஸ் ரிப்போர்ட்டில் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதில் ஒரு பகுதியை மட்டும் நான் படித்துக்காட்டு கிறேன்......

"was so serious as to call for immediate arrest irrespective of the consequences . . ."

இதில் ஆப்ரகாம் லிங்கன் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிற ஒரு தொழிலாளி யின் பெயர்.—என் அமெரிக்காவிலுள்ள ஆப்ரஹாம் லிங்கன் இங்கு இருந்தாலும்கூட இந்த கதி தான் ஏற்படும் என்று நினைக்கிறேன். (ஆரவாரம்.) இதில் எவ்வளவு தெளிவாக சொல்லியிருக்கிறது என்பதை நாம் பார்க்க வேண்டும். முதலாவதாக தொழிலாளியை அரஸ்டு பண்ணியது சரியல்ல என்பதையும் அது விவேகத்தோடு செய்யப்பட்ட காரியமல்ல என்பதையும் இதிலிருந்து நாம் அறிந்து கொள்ளலாம். துப்பாக்கிப் பிரயோகம் அக்கிரமாய் நடந்திருக்கிறது.

(கனம் ஸ்ரீ எம். பக்வதச்சலம்: பின்னால் சொல்லப்பட்டிருப்பதையும் படித்துப் பாருங்கள்) பின்னால் சொல்லப்பட்டிருப்பதையும் பார்த்தேன். அதில் துப்பாக்கிப்பிரயோகம் தான் செய்ய முடியும் என்று சொல்லி—அது ஜஸ்டிபைட் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இவ்விதம் இதில் முன் னுக்குப்பின் முரணாக இருக்கிறது. ஆனால் துவக்கத்தில் துப்பாக்கிப்பிர யோகம் ஏற்பட சூழ்நிலை, அதற்கேற்ற முறையில் விவேகத்தோடு நடந்து கொள்ளவில்லை என்பதையும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதைத்தான் நான் முக்கியமாக கருதுகிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் வேண்டுமானால் சுட்டது சரி என்று சொல்லுவதை முக்கியமாக கருதுகிறேன். (குறுக்கீடு) அதைப்பற்றி எப்படிக் கருதுவதாக இருந்தாலும் சரி இதில் செத்தது நான்கு தொழிலாளர்கள். ஆனால் அதில் முன்னாலிருந்து ஒரு தொழி லாளிக்கு அவர் ஐ. என். டி. யூ. ஸி. என்ற தொழிற்சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர் என்பதற்காக அவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்கபட்டது. அவர் கூடவே இறந்துபோன மற்ற தொழிலாளர்களுக்கு நஷ்டஈடு கொடுக்கப்படவில்லை இவ்விதம் ஒரு தொழிலாளிக்கு மட்டும் பாரபட்சம் காட்டி நஷ்டஈடு கொடுத்து விட்டு, மற்றவர்களுக்கு ஒன்றும் கொடுக்காமல் இருந்துவிட்டு, இங்கு எதிர்க் கட்சிகளைப் பார்த்து நாம் எல்லோரும் ஒன்று, ஜனநாயகத் திற்கு முன்பு நாம் எல்லோரும் ஒன்று, ஆண்டவனின் முன்னால் சட்டத்தின் முன்னால் நாம் எல்லோரும் சமமாகக் கருதப்பட வேண்டும் என்று எல்லாம் சொல்வது யார் நம்புவதற்கு என்று கேட்கிறேன். வெறும் ருத்ராட்சிர பூனையின் நிலைமைப் போன்றுதான் இதுவும் என்று எண்ணவேண்டியிருக்கிறது. இறந்தவர்களில் நான்கு பேர்களையும் ஒன் றாக நாம் கருத வேண்டும். துப்பாக்கிப் பிரயோகத்தில் நான்கு பேர்களும் ஒரே இடத்தில்தான் இருந்தனர். தாக்கப்படக்கூடிய இடத்தில் ஒருவரோடு ஒருவர் சேர்ந்து கொண்டுதான் நின்றனர், இதில் என் பாரபட்சம் காண் பிக்கப்பட வேண்டும் என்றுதான் நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(மணியடிக்கப்பட்டது.)

மணியடித்த பின்னாலும் ஒரு நிமிஷம் உண்டு என்று நம்புகிறேன் ஆகவே போலீஸ் இலாகாவின் நன்மையைக் கருதியாவது, அவர்களுக்குத் தொந்தரவு கொடுக்காத முறையில் ஆளும் கட்சியினர் நடந்து கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்களுடைய சம்பளப் பிரச்னை மற்றும் பல பிரச்னைகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. அவற்றையெல்லாம் பேசுவதற்கு நேரமில்லை. குறிப்பாக நான் அரசியல் வாதிகளைக் கேட்டுக் கொள்வது, அதுவும் ஆளும்கட்சியில் இருப்பவர்களைக் கேட்டுக்கொள்வது ஆளும் கட்சிக்கு இதில் பொறுப்பு அதிகமிருக்கிறது. ஏதாவது ஒரு காரி யத்தை தூண்டிவிட்டுக்கொண்டு பின்னால் அதற்கு சாதகமாய் இருக்க வேண்டும் என்று போலீஸ் இலாகாவை கேட்டுக்கொள்ளும் நடவடிக்கை களின் மீது அமைச்சர் அவர்கள் தக்க கவனம் செலுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு—இந்த மான்யத்தை எதிர்ப்பதின் மூலம், இங்கு போலிஸ் கூடாது என்பது அல்ல—ஆளும் கட்சியினருக்கு சாதகமாக நடக்கும் காரி யங்களை கண்டிப்பதற்காக—இந்த வெட்டுப் பிரேரணையை நான் ஆதரிக் கிறேன் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன். நன்றி.

21st March 1960]

SRI C. N. ANNADURAI : Sir, with your permission I want a clarification from the Hon. Minister. In the administration Report, it is stated :—

'The Dravida Munnetra Kazhagam and the Communists organised their students' fronts and meetings were addressed by the party leaders at which they propagated the party ideals and principles.'

The Congress party also organised such meetings. Are any instructions issued to the police that they should be ignored or is the Police unaware of these meetings?

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : முன்பு கட்சித் தலைவர்கள் எல்லோரும்கூட மாணவர்கள் விஷயத்தில்—அரசியலில் ஈடுபடுகிற விஷயத்தில்—ஒரு ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டார்கள். அதன்படி நடந்து கொள்வார்கள் என்று எதிர்பார்க்கப்பட்டது. ஆனால் . . .

SRI M. KALYANASUNDARAM : அந்த மாதிரி செய்த ஒப்பந்தம் சரியாக நடைபெறவில்லை. அது முறிகின்ற தருணத்தில்தான் இருக்கிறது.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அது எனக்குத் தெரியும், கம்யூனிஸ்ட் கட்சி அதற்கு ஒப்புக்கொள்ளவில்லை என்பதும் எனக்குத் தெரியும். பொதுவாக மாணவர்களை அரசியலில் கலந்து கொள்ள செய்யக் கூடாது என்பதுதான் நோக்கம். அதற்கான அடிப்படையில்தான் ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்டது. அதற்கான முயற்சி எடுத்த மன்றத் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த போலீஸ் ரிப்போர்ட்டில் தெரிவித்திருப்பது கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர்களைப்பற்றியும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர்களைப் பற்றியும் அல்லது பொதுவாக எல்லா விவரங்களையும் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. இதில் வேறு எதெல்லாம் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை நான் படித்துப்பார்த்தால்தான் சொல்ல முடியும். இதில் இலாகாவில் நடைபெறுகிற வேலைகளைப் பற்றித் தான் விவரங்களை எதிர்ப்பார்க்க முடியும். அவர்கள் சில இடங்களில் நடைபெறுகிற காரியங்களைப்பற்றி வருகிற ரிப்போர்ட்டுகளை வைத்துக்கொண்டு தான் இதை தயார் செய்கிறார்கள். சில அரசியல் கட்சிகள் கிஸான்களிடத்திலும், மாணவர்களிடத்திலும் ஈடுபடுகின்றார்கள். அவற்றையெல்லாம் அவர்களுக்கு கிடைக்கிற ரிப்போர்ட்டுகளை வைத்துக்கொண்டு இதில் சேர்க்கிறார்கள். வேறுள்ள விவரங்களை எல்லாம் ஏன் விட்டு விட்டார்கள் என்பதற்கு நான் படித்துப் பார்த்த பிறகு தான் சொல்ல முடியும்.

SRI C. N. ANNADURAI : I want to know from the Hon. Minister whether they have issued any instructions to the Police to report only the activities of Opposition Parties?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதை நான் திட்ட
வட்டமாகச் சொல்லலாம். அந்த மாதிரி எந்த விதமான உத்திரவோ 4-30 p.m.
அல்லது மறைமுக வேண்டுகோளோ எதுவும் கிடையாது. போலீசார் அவர்களுக்குத் தோன்றியதை எடுத்து எழுதுவார்கள். சரியாக எழுத வேண்டும் முழுமையாகவும் எழுதவேண்டுமென்றுதான் எதிர்பார்க்கப் படுகிறது என்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறது.

சபைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த விவாதத்திலே நான்கு மானியங்கள் பற்றி விவாதம் நடந்தது. பொதுவாக இதிலே போலீஸைப் பற்றி அதிகமாகப் பேசினார்கள் கனம் அங்கத்தினர்கள், இந்த விவாதத்திலே கலந்து கொண்டு. இதிலே போலீஸ்தான் பெரிய மானியம்—6 கோடிச் சில்லறை அளவுக்கானது. போலீஸ் இலாகா முக்கியமான இலாகா என்று

கனம் அங்கத்தினர்கள் பேசினார்கள். அதோடு போலீசாரின் சேவையைப் பாராட்டித்தான் பேசினார்கள். அது எனக்கு மிகவும் திருப்தியைத் தருவதாக இருக்கிறது. அரசாங்கத்தைக் குறை கூறிய போதிலும், இலாகா நல்ல முறையில் இயங்கி வருகிறது என்று பேசினார்கள். கடைசியாகக் கம்யூனிஸ்டுக் கட்சித் தலைவரே போலீசுக்குச் செலவு செய்வது சரி, ஆனால் கொள்கை சரியல்ல என்று பேசினார்கள். நமக்கு போலீசார் சேவை வேண்டியிருக்கிறது. போலீசாருடைய வேலை கஷ்டமான வேலை. அதிலே அவர்களுக்கு எவ்வளவு கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன? பாதுகாப்பு வேலையில் ஈடுபட்டுருக்கிற காரணத்தினால் அதிலே எத்தனையோ கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. அதைப்பற்றி இப்போதுகூட ஒத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அத்தகைய வேலையில் ஈடுபட்டுள்ளவர்களுக்கு பாராட்டுகள் வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை, அவர்களுக்கு சங்கடங்களை விளைவிக்காமல் இருக்கவேண்டும். எந்தக் கட்சியாயிருந்தாலும் சங்கடங்கள் கூடாது. அது மாத்திரமல்ல. ஒரு இடத்தில் கொலை, கொள்ளை, திருட்டு நடந்து விட்டால், யாராயிருந்தாலும் ஒரு சட்ட மன்ற உறுப்பினராக இருந்தாலும், இதை விசாரிக்க வேண்டும், இதைச் சரியாகப் பரிசீலனை செய்யவில்லை என்று சொல்லக் கூடிய உரிமை உண்டு. அதுதான் ஒத்துழைப்பு என்று கூடச் சொல்வேன். யாராயிருந்தாலும் சொல்வேன். ஆனால் அவர்களோடு வேறு விதத்தில், அரசியலுக்காக தொடர்புகள் ஏற்படுத்திக்கொள்ளப் பார்ப்பது நல்லதல்ல. அது நாட்டுக்கு நல்லதல்ல. அதனால் ஏதோ லாபம் வரும் என்று சிலர் நம்பலாம். ஆனால் நாங்கள் நம்பவில்லை. சுதந்திரப் போராட்ட காலத்தில் காங்கிரஸ் கட்சிக்கு போலீஸ் விரோதமாக இருந்தது. அப்படி இருந்தும் நாங்கள் போராட்டம் நடத்தி வெற்றி பெற்றோம் என்றால் இப்போது போலீசாரின் உதவி காங்கிரஸ் கட்சிக்கு வேண்டியிருக்கிறதென்று யாராவது சொன்னால் அது சரியாகாது. யாராவது தவறுதலாகம்மாதிரி நினைத்து சுருக்கு வழி என்று பார்க்கலாம். ஆனால் நான் சொல்லுகிறேன் காங்கிரஸ் கட்சிக்கு போலீசார் உதவி வேண்டியதில்லை. போலீசார் அவர்களுடைய கடமையைச் செய்ய வேண்டும். போலீசாரைப் பிடித்து தங்கள் காரியத்தைச் செய்து கொள்ளவேண்டும் என்பது காங்கிரஸ் கட்சிக்கு உதவியாக ஆகாது. காங்கிரஸ் கட்சி அம்மாதிரி ஈடுபடுவது சரியாகாது. தனிப்பட்டவர்கள், காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களுக்குக்கூட சொல்லுகிறேன். இது காங்கிரஸ் கட்சிக்கு உகந்ததல்ல. அந்த மாதிரி செய்து கொண்டிருந்தால் அது நல்லதல்ல என்று காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பில் சொல்லிக்கொள்கிறேன். போலீஸ் வேலை மிகவும் கஷ்டமானது என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் வேலை கஷ்டமாக இருப்பதோடு அவர்களுக்கு சங்கடம் விளைவிக்காமல் இருக்க வேண்டும். காங்கிரஸ் கட்சியாக இருந்தாலும், வேறு எதிர்க் கட்சிகளாக இருந்தாலும், சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களாக இருந்தாலும், இல்லையென்றாலும், அவர்கள் தங்களுடைய தாட்சண்யத்தைப் பயன்படுத்தி தாங்கள் நினைக்கின்றபடி போலீசார் செய்ய வேண்டும் என்று முயற்சி செய்வது தவறு என்று எல்லோருக்கும் சொல்லுகிறேன். எதிர் கட்சிகளுக்கு மட்டும் சொல்லவில்லை. எல்லோருக்கும் தான் சொல்லிக்கொள்கிறேன். இன்னொன்று இங்கே தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்ஸ்பெக்டர்-ஜெனரல் மூலம் போலீஸ் அதிகாரிகளுக்கும் நகர போலீஸ் அதிகாரிகளுக்கும் இதெல்லாம் வற்புறுத்தப்பட்டு வருகிறது. மாதாந்திரமோ அல்லது இரண்டு வாரங்களுக்கு ஒரு முறை என்று தான் நினைக்கிறேன். இரண்டு வாரங்களுக்கு ஒரு முறை சர்க்குலர் அனுப்பப்படுகிறது. அதிலே என்னென்ன கவனிக்கவேண்டும் என்று சொல்லுகிறோமோ, எதிலே எச்சரிக்கையாக இருக்கவேண்டுமென்று சொல்லுகிறோமோ அதெல்லாம் சர்க்குலர்களில் போகிறது. சர்க்காரிடத்தில் இருக்கிற குறிப்புகளை எடுத்துச் சொல்லுகிறேன். இதெல்லாம் பத்திரிகையில் வராது. நாங்கள் கவனித்த குறைபாடுகளைச் சொல்லும் போது, அதை எக்ஸ்ட்ராக்ட் எடுத்து இன்ஸ்பெக்டர்-ஜெனரல் போலீஸ் அதிகாரிகளுக்கு நான் எப்படி அபிப்பிராயப்படுகிறேன், எது தவறு என்று எழுதுகிறேன் என்று அப்போதைக்கப்போது அனுப்புகிறார்கள். நான் மற்றொன்று வற்புறுத்திச் சொல்லியிருக்கிறேன். எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும், சட்ட மன்ற உறுப்பினராக இருந்தாலும், அல்லது பதவியிலுள்ளவராக இருந்தாலும், அல்லது செல்வாக்கு உள்ளவராக இருந்தாலும், யார்

21st March 1960] [Sri M. Bhaktavatsalam]

சொன்னாலும், ஜில்லா அதிகாரியாக இருந்தாலும், எதாவது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வது என்றால் அது அவருடைய பொறுப்பு. ஒருவர் சொல்லுகிறார் என்றால், அதற்காக தவறுதலாகச் செய்யக் கூடாது. அப்படி எதாவது தவறுதலாகச் செய்தாலும், அது அவர்களுடைய பொறுப்பு. சட்டமன்ற உறுப்பினரே சொல்லுகிறாரே என்ன ஆகுமோ என்று அச்சம் ஏற்பட்டால், இம்மாதிரி சட்ட மன்ற உறுப்பினர் என்னே..............

Sri M. KALYANASUNDARAM : எல்லா சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு அத்தகைய அதிர்ஷ்டம் கிடைப்பதில்லை.......... :..

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : நான் அதை உணர்வேன். சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் என்று சொன்னால், எதிர்க்கட்சி சட்ட மன்ற உறுப்பினரைப் பற்றியா இப்படிச் சொல்வேன். எதிர் கட்சி உறுப்பினர் தவறுதலாகச் செய்யச் சொன்னார் என்றால் செய்யாவிட்டால் என்ன ஆகுமோ என்று அச்சப்பட வேண்டியதில்லை. ஆனால் காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர் எதாவது செய்யச் சொல்லி செய்யமால் போனால், அதைச் செய்யாமல் போனால் எதாவது தாட்சண்யம் ஏற்படலாம், இவர்களெல்லாம் காங்கிரஸ் கட்சியிலே இருப்பவர்களாயிற்றே, செய்யாவிட்டால் எதாவது தீங்கு நேரிடுமோ என்று. அப்படி இருந்தாலும் போலீஸார் பயப்பட வேண்டியதில்லை. எது செய்தாலும் அந்த அதிகாரிகளுடைய பொறுப்பு. சட்ட மன்ற உறுப்பினராக இருந்தாலும், அல்லது அவர்களுக்கு மேலே இருப்பவர்கள் சொன்னாலும், அது அவர்களுடைய பொறுப்பு. சட்ட மன்ற உறுப்பினராக இருந்தாலும், யாராக இருந்தாலும், எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும், யாராவது சொல்லி அதைப் போலீஸ் அதிகாரி தவறு என்று நினைப்பாரானால், அதைப் பற்றி ஒரு ரிப்போர்ட் ஐ.ஜி.-க்கு அனுப்ப வேண்டும். எனென்றால் நாங்கள் சொன்னோம் செய்யவில்லை என்று இங்கே கேள்விகள் வருகின்றன. தவறு என்றால் சட்ட மன்ற உறுப்பினர் சொல்கிறாரே என்பதற்காகச் செய்யக் கூடாது. அவர்கள் சொல்வதை மரியாதையாகக் கேட்டுவிட்டு, அவர்கள் சொல்வது தவறு, செய்ய முடியாது என்றால் உடனே ஒரு ரிப்போர்ட்டை ஐ.ஜி.-க்கு அனுப்பவேண்டும். ஐ.ஜி. மூலமாக அரசாங்கத்திற்கு வரும். இதைப்பற்றி போலீசாருக்கு ஒரு முறை அல்ல, இரண்டு முறை அல்ல பன்முறை வற்புறுத்தியிருக்கிறேன். ஐ.ஜி.-யும் இதே முறையில் கவனம் செலுத்தி வருகிறார்.

அடுத்தபடியாக ஒன்று இந்த சமயத்தில் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்போது பேசிய அங்கத்தினர்களெல்லாம் பொதுவாக போலீஸாரின் சேவையைப் பாராட்டினார்கள். சிலர் குறை கூறினார்கள்—அதுவும் அரசாங்கத்தைப் பற்றித்தான் குறை கூறினார்கள். அவர்கள் ஏதோ நல்லது செய்கிறார்கள். விரோதித்துக் கொள்ளவேண்டாம் என்று நினைக்கிறார்கள் போலிருக்கிறது. அவர்களிடம் பயம் என்று சொல்லவில்லை. அவர்களிடம் பயம் இருக்கத்தான் வேண்டும். இல்லையென்றால் 6 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு செலவு செய்தும் பிரயோசனம் இல்லை. ஆனால் ஒன்று நான் ரொம்பவும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த போலீஸாருடைய புனிதத் தன்மையை பாதுகாக்க வேண்டும் எல்லாக் கட்சி அங்கத்தினர்களும். எங்கள் அனுபவத்தைச் சொன்னேன், அதே உணர்ச்சி, அதே நம்பிக்கை மற்ற கட்சிகளுக்கெல்லாம் வரவேண்டும். போலீசார் குற்றத்தைக் கண்டு பிடிப்பதில் அவர்களுடைய கையை பலப்படுத்த வேண்டும். போலீஸாருக்குப் பரிந்து பேசுவதாகச் சிலர் பேசினார்கள். போலீஸாருக்கு குறைந்த சம்பளம் இருக்கிறது. மேலதிகாரிகளுக்கு நிறைய இருக்கிறது. கீழேயுள்ளவர்கள் சம்பளம் போதாத காரணத்தினால்தான் லஞ்சம் வாங்குகிறார்கள் என்று இப்படி லஞ்சம் வாங்குவதற்கு ஆதாவு காட்டுகிற மாதிரி—சமாதானம் மாதரி—பேசுவது சரியல்ல என்று நான் தாழ்மையோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். போலீஸாரை அரசியலுக்காக எக்ஸ்பிளாயிட் செய்வது கூடாது. அதற்கெல்லாம் பயன்படுத்துவது கூடாது. அது நிர்வாகத்திற்கு நல்லதல்ல. ஒரு கட்சிக்குக்கூட நல்லதல்ல. எனது சிறிய அனுபவத்தைக்கொண்டு சொல்லுகிறேன், மற்ற கட்சிகளுக்குக்கூட நல்லதல்ல. அவர்களுக்கு சம்பளம் அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டும்,

மற்ற வசதிகள் கொடுக்க வேண்டும், வீடுகட்டிக் கொடுங்கள், மின்சார வசதி செய்து கொடுங்கள் என்று கேட்கலாம். இப்போது கனம் அங்கத்தினர்கள் பேசினார்கள். சிற்சில குறைபாடுகளைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். தவறுதல்களைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். முதலில் பேசிய கனம் அங்கத்தினர் அன்பழகன் சிற்சில சம்பவங்களைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். இதையெல்லாம் விசாரித்துப் பார்த்தேன். அதெல்லாம் விசாரணையில் இருக்கிறது.

ஒன்றும் கண்ணை மூடிக்கொண்டு அவர்கள் வேலை செய்யவில்லை. எந்த சம்பவங்கள் வந்தாலும் அதைப்பற்றி விசாரணை செய்யப்பட்டுத்தான் வருகிறது. சட்டப்படி என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமோ அவைகள் எல்லாம் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டுத்தான் வருகிறது. கனம் அன்பழகன் சொன்னார் என்பதற்காக மட்டும் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள முடியாது. அவர் சொன்னவைகள் எல்லாம் கவனத்தில்தான் இருக்கிறது. அவர் சொன்ன ஒவ்வொரு விஷயமும் விசாரிக்கப்பட்டுத் தான் வருகிறது.

Sri K. ANBAZHAGAN: On a point of information, Sir, நான் சொன்னது எல்லாம் செய்யார் கிராமத்தில் சில அக்கிரமங்கள் நடந்திருக்கின்றன. அவைகளைப்பற்றிப் போலீசாரிடம் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றி விசாரிக்க வேண்டும் என்றுதான் நான் குறிப்பிட்டேன்.

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM: அதுகூட விசாரணையில் இருக்கிறது. என்ன கேஸ் என்பதைப்பற்றி விசாரணை செய்து அந்தக் கேசுக்குப் பிறகு சப்-இன்ஸ்பெக்டர் மீது விசாரணை நடத்தப்பட்டும் வருகிறது. சட்டப்படி என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமோ அவைகள் எல்லாம் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டுத்தான் வருகிறது.

சாதாரணமாக இந்த நாட்டில் சமூக விரோதிகள் இருக்கிறார்கள். அவர்களால் போலீஸ்காரர்களுக்கும் கஷ்டங்கள் ஏற்படுகிறது, பொது மக்களுக்கும் கஷ்டம் ஏற்படுகிறது. போலீஸ்காரர்களை பலகீனப்படுத்த வேண்டும் என்று சிலர் நினைத்தார்கள். அதனால் அவர்கள்மீது தவறுகள் கண்டு பிடிக்கிறார்கள். எந்த விதத்திலாவது போலீஸ்காரர்களுக்கு பலகீனம் விளைவிக்க வேண்டும் என்று அவர்கள் முற்படுகிறார்கள். இவ்வாறு பல காரியங்கள் நடைபெறுவது கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும், அதையும் அவர்கள் கவனித்திருப்பார்கள். இது பற்றிக் கொஞ்ச காலமாக பேபர்களைப் பார்த்தால் நன்றாகத் தெரியவரும். போலீஸ் ஸ்டான்டிங் ஆர்டர்கள் இருக்கின்றன. அதன்படி நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது. இன்னும் ஆர்.டி.ஓ. இருக்கிறார், மாஜிஸ்ட்ரேட் இருக்கிறார், கோர்ட்டு இருக்கிறது. இவைகளையெல்லாம் வைத்துக்கொண்டு தக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டுத்தான் வருகிறது. அதன்மேல் கோர்ட்டில் விடுதலை செய்து விட்டால் அதன் மேல் அப்பீலும் செய்யப்படுகிறது. இந்த மாதிரி விசாரணை செய்யப்படும்போது அதை எவ்வளவு சீக்கிரமாக முடிக்க வேண்டுமோ அவ்வளவு சீக்கிரமாக முடிப்பதற்கும் வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இதையெல்லாம் கனம் அங்கத்தினர்கள் கவனித்திருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

இப்பொழுது பத்திரிகைகளைப் பார்த்தால் தெரியவரும். போலீஸ்காரர்கள் எப்படி துன்புறுத்தப்படுகிறார்கள் என்பது. இப்பொழுது போலீஸ்காரர்கள் துன்புறுத்தப்படுவது அதிமாகிக்கொண்டு வருகிறது. (ஒரு குரல்: அவர்கள் பலகீன.மாகப் போய்விட்டார்களா ?) பலகீனமாகப் போய் விட்டார்களா என்பதை சாதாரணமாகச் சட்ட மன்றத்தில் சொல்லிவிடலாம். சில சமயங்களில் போலீஸ்காரர்கள் நடவடிக்கை எடுக்கும் போது அவர்களுக்கு சமூக விரோதிகளால் பல கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன.

21st March 1960] [Sri M. Bhaktavatsalam]

எதிர்க் கட்சியாக இருந்தாலும் குறிப்பாக நடவடிக்கை எடுக்கும்போது போலீஸ்காரர்களிடத்தில் அரசாங்கத்தினிடமும் அதிருப்தி இருந்தாலும் வெறுப்பு இருந்தாலும்கூட அதையெல்லாம் வைத்துக்கொண்டு மறைமுகமாக மேற்படி காரியங்களுக்கு ஆதரவு அளிப்பது குற்றமாகும். அது கட்சிக்கும் நல்லது அல்ல. நாட்டிற்கும் நல்லதல்ல.

Sri K. ANBAZHAGAN : On a point of information Sir, மறைமுகமாக ஆதரவு அளிக்கப்படுகிறது என்று சொல்லும் அளவில் ஆதரவு கொடுக்கிறார்கள் என்ற அர்த்தத்தில் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிடுகிறார். அது சரியல்ல என்பதை தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : காங்கிரஸ் கட்சிக்காரர் ளை குடிக்கிறார்கள் என்று சொன்னபோதும் நான் அதை ஆட்சேபிக்க ில்லை. அப்படிப்பட்ட நிலையில் இப்படியெல்லாம் பரிந்து பேசுவது என்றால் அதற்கு அர்த்தமே இல்லை.

மரியாதையைப்பற்றி பல அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அதை முற்றிலும் நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். அவர்களிடத்திலும் தவறுகள் ஏற்படலாம். மரியாதை செலுத்தும்போது அவர்கள் தவறுகள் செய்கிறார்கள். அவைகள் பழக்க வழக்கத்தினால் ஏற்பட்டது. சில சமயங்களில் சாவகாச தோஷத்தினாலும் அவைகள் ஏற்படுகின்றன. அதையெல்லாம் தவிர்க்க வேண்டியதுதான்.

படிப்பைப்பற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள். படிப்பு இருந்தால் நல்லதுதான். படிப்பு இருந்தால் நல்ல பண்பாடு இருக்கும். அதனால்தான் சப்-இன்ஸ்பெடர்களை எடுக்கும்போது டைரெக்ட் ரிக்ரூட்மெண்ட் இருக்க வேண்டும் என்று இப்போது ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அடுத்து சம்பளத்தைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அப்படியே அவர்களுக்கு உள்ள குறைபாடுகள் பற்றியும் சொன்னார்கள். போலீஸ்காரர்களுக்கு சம்பளத்தை உயர்த்த வேண்டும் என்பதை நான் மகிழ்ச்சியுடன் வரவேற்கிறேன். அப்படிப்பட்ட அனுதாபம் அரசாங்கத்திற்கே இருக்கிறது. அதைப்பற்றி பே கமிஷன் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். இருந்தாலும் அவர்கள் தங்களுடைய கடமை உணர்ச்சியுடன் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இதன் மூலம் அவர்களுடன் ஒரு தொடர்பு வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று முயற்சிக்கிறார்கள். அதுவெல்லாம் தெரியாதது அல்ல. போலீஸ்காரர்களுக்கு தனிப்பட்ட முறையில் அரசியல் பற்று இருக்கலாம். ஆனால் அதை தனிப்பட்ட முறையில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமே தவிர—அதைப் பற்றி நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை—தங்களுடைய கடமையைச் செய்யும்போது அப்படிப்பட்ட எண்ணம் இருக்கவே கூடாது. மனிதன் என்று இருந்தால் அவனுக்கு அரசியல் கொள்கை இருக்கத்தான் இருக்கும். ஆனால் கடமையைச் செய்யும்போது அதை கொண்டுவந்து புகுத்தக்கூடாது. ஜன நாயகத்தைப்பற்றி கனம் சசிரவர்ண தேவர் குறிப்பிட்டார். கட்சியில் அவர்களுக்கு அனுதாபம் இருக்கலாம். அதைத் தங்களுடைய உத்யோக முறையில் கொஞ்சம்கூட காட்டக்கூடாது. அப்படி இருந்தால் அதைப் பார்த்துக் கொண்டிருக்க முடியாது. அதை அனுமதிக்கவும் முடியாது. ஆகவே எதிர்க் கட்சிக்காரர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். காங்கிரஸ் கட்சிக்காரர்களாக இருந்தாலும் சரி அவர்கள் போலீஸ்காரர்களிடம் கட்சிக் கொள்கையைப் புகுத்தக்கூடாது, புகுத்தவும் வேண்டாம் அது யாருக்கும் நல்லது அல்ல என்பதை மட்டும் சொல்லிக்கொள்கிறேன். இப்படி நான் சொல்லும்போது ஏதோ பயந்து கொண்டு சொல்லுகிறேன் என்று நினைக்க வேண்டாம். போலீசாருக்குள்ள கடமை, பொறுப்பு, நீதி, அந்தஸ்து இவைகள் எல்லாம் இருக்க வேண்டும் அப்படி இல்லாவிட்டால் அவர்கள் வேலையில் இருக்கக்கூடாது. அப்படிப்பட்ட தகுதி இல்லாதவர்களுக்கு போலீசில் இடம் கிடையாது. லஞ்சத்தைப் பற்றி கனம் அன்பழகன் சொன்னார். ஏதோ சிறிய உத்யோகஸ்தர்களாக இருந்தால் அவர்களை லஞ்சக் குற்றத்திற்காக தண்டனை விதிக்கப்படுகிறது என்றும் பெரிய உத்தியோகஸ்தர்களாக இருந்தால் அவர்களை

விட்டுவிடுகிருர்கள் என்றும் குறிப்பிட்டார். லஞ்சம் வாங்குகிருர் என்று தெரிந்தால் அது யாராக இருந்தாலும் சரி அவர்களுக்கு தண்டனைதான் விதிக்கப்படுகிறது. சாதாரண போலீஸ் உத்தியோகஸ்தர் முதற்கொண்டு டி.எஸ்.பி. வரையில் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டுத்தான் வருகிறது. **I.P.S.** யாக இருந்தால் அவர்கள் மத்திய அரசாகத்தைச் சேர்ந்தவராக இருப்பதால் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு எழுதிக்கூட நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது. கோர்ட்டுக்கு அனுப்பிக்க வேண்டியதாக இருந்தாலும் அந்த கேஸ்களை கோர்ட்டுகளுக்கு அனுப்பப்படுகிறது. சட்டப்படி என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமோ, விதிகளின்படி என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமோ அவைகள் எல்லாம் எடுக்கப்பட்டுத்தான் வருகிறது. தகவல் வந்தவுடன் விசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது. விசாரணை செய்தவுடன் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவும் சொல்லப்படுகிறது. எவ்வளவு தூரம் சட்டப்படியோ அல்லது விதிகளின்படியோ நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள அனுமதிக்கப்படுகிறதோ அந்த அளவுக்கு எல்லாம் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டுதான் வருகிறது. ஆனால் இவைகளையெல்லாம் அரசியல் கண்ணோட்டத்துடன் பார்க்கவே கூடாது. சாதாரணமாக புகார் வந்தால், "ஆன் தி மெரிட்ஸ்" என்ன செய்ய வேண்டுமோ, அவைகள் எல்லாம் செய்யப்பட்டுதான் வருகிறது. போலீஸ்காரர்கள் தப்பு செய்யவில்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. தகவல் வந்தவுடன் ஐ.ஜி.யிடம் அதைப்பற்றி தெரிவித்து விசாரணை நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுதான் வருகிறது. நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வதில் பிடிக்கவில்லை என்றால் போலிஸ்காரர்கள் மீது ஆத்திரம் தான் வருகிறது. எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது. நில சொந்தக்காரர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படுவது இல்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. மற்றும் காங்கிரஸ்காரர்களின் மீதும் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளபடவில்லை என்றும் சொல்லப்படுகிறது. இதைப் பற்றி எவ்வளவோ புகார்கள் என்னிடம் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. நிலச் சொந்தக் காரர்கள் மீதும் காங்கிரஸ்காரர்கள் மீதும் கூட நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு தான் வருகிறது. வரக் கூடிய புகார்களைப் பார்த்தால் புகார் வராத நாட்களே கிடையாது என்று கூட சொல்லலாம். இரண்டு பக்கங்களிலிருந்தும் புகார்கள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. எல்லாவற்றின் மீதும் வேண்டிய நடவடிக்கைகள் சட்டத்தையும் விதியையும் அனுசரித்து எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டுதான் வருகிறது. போலீஸ்காரர்கள் தவறு செய்கிருர்கள் என்றல் சட்டப்படி அவர்கள் மீது எப்படிப்பட்ட நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமோ அப்படி எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டுத்தான் வருகிறது. அவர்கள் தங்களுடைய கடமையை சரிவர செய்யவில்லையென்றாலும் தக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது. ஸ்பெஷல் ஆர்ம்ட் போலீஸ் இருக்கிறது. அவர்களுக்கு எதிர்கட்சிகளுடன் கொஞ்சம் தொடர்பு இருப்பதாக தெரிய வருகிறது. இதைப் பற்றிய ஆதாரம் இல்லை என்றாலும் இருக்கக்கூடிய நிலைமையைக் கண்டு தெரிந்து கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கிறது.

SRI C. N. ANNADURAI : போலீஸ்காரர்களுடன் தொடர்பு இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அவர்களுடைய குறைகளை எடுத்துச் சொல்லவதால் அவர்களுடன் தொடர்ப்பு இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது என்று கனம் அமைச்சர் செல்லுகிருர். அவர்கள் ஏதாவது சங்கம் வைத்திருக்கிருர்களா ? அவர்கள் மாநாடு நடத்துகிருர்களா ? அவர்கள் எங்கள் கழகத்தின் விதி முறைகளைப் பற்றி அறிந்து அதில் ஈடுபடுகிருர்களா ? எதைக் கொண்டு தொடர்பு கொண்டிருக்கிருர்கள் என்று சொல்லுகிருர்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பொதுவாக எஸ். ஏ. பி. களுக்கு உள்ள குறைகளைப் பற்றிச் சொல்வதை நான் வரவேற்கிறேன். அவர்கள் மீது அக்கறை எடுத்துக் கொள்வதை வரவேற்கிறேன். ஆனால் சட்டத்தை மீறி அந்த நபர்களோடு முறைக்கு மாருக அங்கே உள்ளவர்களோடு தொடர்பு வைத்துக் கொள்வது தவறு என்று நான் சொல்கிறேன்.

21st March 1960]

SRI K. ANBAZHAGAN : On a point of information, Sir, கனம் உதவி சபா நாயகர் அவர்களே, நான் இன்று காலையில். . .

DEPUTY SPEAKER : I hope the hon. Member will resume his seat.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் அங்கத்தினர் அன்பழகன் இன்று காலையில் பேசியபோது ஒரு கட்டுப்பாட்டைப் பற்றித் தெரிவித்தார்கள். அவருடைய கட்சியில் மற்ருெரு சகாவினுல் எழுதப் பட்ட நாடகத்தைப் பற்றி அதை ஏன் தடை செய்யப்போகிருர்கள். அதில் ஏதோ போலீஸ் பற்றி இருக்கிறது. இருந்தால்தான் என்ன? ' அதைத் தடை செய்துவிட்டால் மேடை எங்கே போயிற்று? ' என்பதாக எல்லாம் பேசினுர்கள்.

நாடகம் என்ருல் ஒன்று. மேடையில் பேசலாம். அரசியல் விஷயத் தைப் பற்றி பேசுகின்ருர்கள். போலீசைப்பற்றி பேசுகின்ருர்கள். மந்திரி களைப்பற்றிப் பேசுகின்ருர்கள். அது ஒன்று. ஆனுல் நாடகம் என்று பெயரை வைத்துக் கொண்டு கலையை துஷ்பிரயோகம் செய்வது என்ருல் அது சரியாகாது. நான் அன்பழகன் கூறிய விஷயத்தைப் பற்றி சொல்ல வில்லை. அது பரிசீலனையில் இருக்கிறது. பொதுவாக கலையின் பெயரை வைத்துக் கொண்டு நாடகம் என்ற பெயரால் துஷ்பிரயோகம் செய்ய முயன்ருல் அது நடக்காது. நாடகம் என்ருல் எப்படி எப்படி இருக்க வேண்டும் என்பதற்கு நாமே இந்த மன்றத்தில் ஒரு சட்டம் இயற்றி இருக்கிருேம். டிரமாடிக் பர்பாமன்ஸ் ஆக்ட் என்கிற சட்டம் இந்த மன்றத்திலேயே நிறைவேற்றப்பட்டு அமுலில் இருக்கிறது. ஆகவே அந்தச் சட்டப்படி எந்த நாடகங்கள் தயாரிக்கப்படுகிறதோ அவை தடுக்கப் படமாட்டாது. சட்டத்திற்கு மாருக இருந்தால் தடை செய்தால் செய்வார் கள். ஆகவே அவர் போலீசாரைப் பற்றி இருக்கிறது, அதற்காகத் தடை செய்தார்கள் என்று சொல்வதில் அர்த்தமில்லை. ஒழுங்கான முறையில் அதில் அவர்களைப் பற்றியும் இருக்கலாம். அப்பொழுது ஆட்சேபம் ஒன்றும் இராது. கனம் அங்கத்தினர் ஒரு பெரிய பேச்சு பேசினுர்கள்.

திருக்கழுக்குன்றத்தில் நடந்த ஒரு கூட்டத்தில் யாரோ எதிர்த்தார்கள் என்று சொன்னுர்கள். எனக்கும் தகவல் வந்தது. அந்தக் கூட்டத்தில் பேசிய திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்து நண்பர்கள் மிகத் தவருன முறை யில் மக்களுக்கு ஆத்திரம் உண்டாகக் கூடிய வகையில் பேசியிருக்கிருர் கள். எங்களைப் பற்றிப் பேசட்டும். மந்திரிகளைப் பற்றிப் பேசட்டும். வீட்டு பெண்மணிகளைப் பற்றியும் பேசினுர்களாம். எனக்கு வந்த தகவல், கூட்டத்தில் இருந்தவர்களே, அதை கேட்கப் பொறுக்காமல், " என்ன இப்படிப் பேசுகிருர்களே " என்று கேட்டதற்கு பேசினுல் பேசட்டும், பொறுமையாக ஆத்திரம் அடையாமல் இருங்கள் என்று அங்குள்ள பெரியவர்கள் சொல்லியிருக்கிருர்கள். யார் அத்துமீறி நடப்பினும் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டிய நடவடிக்கையை போலீசார் எடுத்துக் கொள்வார்கள். அபபடி செயல் தவறியதாக போலீசார்மீது புகார் வந்தால் அது கவனிக்கப்படும். இன்னும் டாக்ஸி டிரைவர்களுக்கும் போலீஸார்களுக்கும் ஏற்பட்ட தகராறுபற்றி குறிப்பிடப்பட்டது. காலேஜ் மாணவர்களுக்கும் போலீசாருக்கும் இடையே நடந்த சம்பவம் பற்றியும் சொன்னுர்கள். போலீசார்மேல் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிருேம். அது விசாரணையில் இருக்கிறது. மாணவர்கள் என்ன செய்தார்கள் என்பது அப்புறம்தான் தெரியும். இருந்தாலும் கமிஷனர் எடுத்துக் கொண் டிருக்கும் நடவடிக்கைகள் பற்றி கனம் அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரியும்.

டாக்ஸி டிரைவர்கள் என்ருல் அவர்களும் கொஞ்சம் ஒத்துழைக்க வேண்டும். (ஸ்ரீ சின்னதுரை.—ஒரு மகாநாடு கூட்டலாம்.) மகா நாட்டினுல் ஒன்றும் நடக்காது. நீங்கள் இப்படிச் சொல்வதுதான் இன்னும் தகராறை உண்டாக்கும். டாக்ஸியில் போகின்ற பொதுமக்களை நாம் கவனிக்க வேண்டும். அவர்களுடைய சௌகரியத்தை உத்தேசித்து இவர்களும் கொஞ்சம் ஒழுங்காக நடக்க வேண்டும்.

[21st March 1960

Sri M. KALYANASUNDARAM : டாக்சி டிரைவர் சங்கத்தின் தலைவர் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்தான். அவரை அழைத்து மந்திரிகள் சொல்லக்கூடாதா ?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : நான் இப்போது சொல்கிறேன். அந்த டாக்சி டிரைவர் சங்கத்தின் தலைவர் காங்கிரஸ்காரர்தான். அவரை அழைத்து நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ரொம்ப பலமாக கண்டித்தார்கள். ஆகவே தவறு என்றால் அதைத் தவறு என்று சொல்லத் தயங்குவதில்லை.

கிராமங்களுக்கு எல்லாம் போலீஸ் அதிகமாக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் போலீஸ் ஸ்டேஷன் வைப்பது என்றால் அது முடியாத காரியம். எந்த அளவுக்கு ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் பாதுகாப்பு தேவையோ அது அளிக்கப்படுகிறது. அதில் கவனம் செலுத்தி வருகிறோம்.

கனம் அங்கத்தினர் சசிவர்ணதேவர் பொதுவாகச் சொன்னார்கள். பொதுவாக அவருக்கு போலீஸ் மேலே அவருக்கு வெறுப்பு, அநுபவம் இருக்கிறது. போலீஸ்காரர்களுடைய சேவையைப் பாராட்டுவார் ஆனால் வேறு சில சந்தர்ப்பங்கள் அவரை அப்படிச் செய்யவிடாது. "நாம் நூறு வருஷக் கொண்டாட்டம் எதற்காகக் கொண்டாடுவது ? 47-ஆகஸ்டுக்குப் பிறகுதானே நல்ல அமைப்பை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார். வெள்ளைக்கார காலத்தில் போலீஸ் ஏற்படுத்தப்பட்டது என்றால் அப்போது அது வேறு முறையில் இருந்திருக்கிறது. அதையும் சேர்த்து நூற்றாண்டு விழாக் கொண்டாடுவானேன்" என்றார். அவர்கள் ஆட்சியில்கூட நல்ல பண்பாடு இருந்திருந்தால் அதை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

Sri T. L. SASIVARNA THEVAR : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் வெள்ளைக்காரர்கள் காலத்தில் நல்ல பண்பாடு இருந்திருந்தால் அதை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம் என்றார்கள். வெள்ளைக்காரர்கள் என்றால் அவர்கள் காலத்திற்கு முன்பாக ஆர்க்காடு நவாப் ஆட்சி இருந்திருக்கிறது. அசோகன் காலத்திலிருந்து தேச பாதுகாப்பு நடந்து வந்திருக்கிறது. அப்படியானால் ஆயிரம் வருடக் கொண்டாட்டம் கொண்டாடியிருக்கலாமே.

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : கனம் அங்கத்தினர் அதிகாரத்திற்கு வருகிறபோது ஆயிரம் ஆண்டும் கொண்டாடலாம்.

ஒரு அங்கத்தினர் பயர் சர்வீசைப் பற்றியும் சொன்னார்கள். கள்ளக்குறிச்சி, திண்டிவனம் முதலிய இடங்களிலும் வைக்க வேண்டியதுதான். நகரங்களில் நாம் வைத்துக் கொண்டிருப்பதையும் பாராட்ட வேண்டும். கிராமங்களில் வைப்பது கிடையாது. நகரங்களுக்கே வசதி செய்து கொடுக்கிறார்கள் என்று சொல்லக்கூடாது. இங்கேதான் தொழிற்சாலைகள் அதிகம் இருக்கின்றன. அதிகமாக விபத்துகள் நடக்கின்றன. தீ விபத்து ஏற்பட்டுவிட்டால் அதிகச் சேதம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே இங்கே பயர் சர்வீஸ் யூனிட்டுகள் ஏற்படுத்தப்படுவது மிகவும் அவசியம். ஆனால் கனம் அங்கத்தினர் ராமசாமி நாயுடு சொன்னது போல கிராமங்களிலும் தீ விபத்து என்றால் இந்த பயர் சர்வீஸ் யூனிட்டுகள் விரைந்து ஓடுகின்றன. எல்லாவற்றுக்கும் வைக்கவேண்டும் என்றால் பணம் வேண்டும். தீ விபத்து என்றால் கொடியதுதான். அதைத் தடுக்க எவ்வளவு சாத்தியமோ அவ்வளவு ஏற்பாடுகளை செய்து கொண்டிருக்கிறோம்.

கிராமங்களில்கூட பயர் சர்வீஸ் இல்லாத இடங்களில் தீ விபத்து ஏற்பட்டால் அதை அணைப்பது எப்படி என்று பயிற்சி கொடுக்கப்படுகிறது. இதற்காக ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அதனுடைய யோசனைகளையும் கவனித்து நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்கிறோம் என்று நான் சொல்லியிருக்கிறேன்.

21st March 1960] [Sri M. Bhaktavatsalam]

அப்புறம் சிறைகளைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் மத்திய சிறையைப் பற்றிச் சொல்லவில்லை. அந்தச் சிறையில் இருந்தவர்கள்கூட அதை மறந்துவிட்டார்கள். அங்கே சுகாதார வசதி கிடையாது என்று சொல்லப்பட்டு வந்தது. அதற்காக இப்போது அந்தச் சிறையையே ரெட்ஹில்சுக்கு மாற்ற ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். அதற்கு வேண்டிய கட்டிடம் கட்ட ஏற்பாடு செய்யப்படும். அப்புறம் இந்தச் சிறை இருக்கும் இடத்தைக்கூட ஜெனரல் ஆஸ்பத்திரியை விஸ்தரிப்பதற்குக் கொடுக்கப்படும்.

இன்னொன்று. செலவைப் பற்றி லாயர்களாக இருக்கிற அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். நீதி நிர்வாகத்திற்குச் செலவு குறைவாக இருக்கிறது. வருமானம் அதிமாக இருக்கிறது. ஆகவே ஸ்டாம் பீசை ஏன் குறைக்கக் கூடாது என்றார்கள். நாம் ஸ்டாம் பீசைக் குறைத்தாலும் அவர்கள் வக்கீலுக்குக் கொடுக்க வேண்டியதைக் குறைக்கப் போகிறார்களா? என்ன? அது இல்லை. கோர்ட் பீஸ் என்று இல்லாவிட்டால் வழக்குதான் ஜாஸ்தியாக ஆகும். எத்தனையோ வழக்குகள் தொடரப்படும். ஆகவேதான் ஒரு அத்து இருக்க வேண்டுமென்றால், வீணாகத் தொடரப்படுகிற வழக்குகளைக் குறைக்கவேண்டும் என்றால் கோர்ட் பீஸ் என்பது இருக்கத்தான் வேண்டும். இப்போது நாம் கோர்ட் பீசை எடுத்து விட்டாலும் வக்கீல்களிடம் போய்தானே ஆக வேண்டும். கோர்ட் பீஸ் மூலம் கிடைத்தது, 1957–58-ல் ரெஸிப்ட்ஸ், 1,72,26,863 ரூபாய், செலவு 1,77,87,419 ரூபாய். முன்பெல்லாம் பணம் மிச்சப்பட்டு வந்தது. ஆனால் இப்பொழுது அப்படியல்ல. 1958–59-ல் வருவாய், 1,73,49,642, செலவு 1,89,30,632. அதிகச் செலவு, 15,80,990 ரூபாய். இப்பொழுதே 15 லட்சம் ரூபாய் கூடுதலாக செலவாகிறது. வழக்குகளில் மாட்டிக் கொள்கிறவர்களுக்கு சலுகை கொடுக்க வேண்டியதுதான். இருந்தாலும் அனாவசியமாக வழக்குகள் தொடராமல் இருப்பதற்குத்தான் இது இருக்கிறது.

Sri S. LAZAR : On a point of information, Sir. The figures that I gave, have been taken from the Budget Estimate given to us relating to the year 1960–61. According to those figures, we get a surplus of Rs. 36 lakhs. So, when that is the figure, I don't think that I am in any way wrong. 5 p.m.

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : கனம் அங்கத்தினர் அவர்களின் புள்ளி விவரங்களை நான் கவனிக்கவில்லை. அது தப்பு என்று சொல்லவில்லை. 1958–59-ல் உள்ள புள்ளிவிவரங்களை கொடுத்தேன். நகரத்தில் இப்பொழுது 9,000 கார்கள் இருக்கிறது. அடுத்தபடியாக கோயம்பத்தூர் என்று சொல்கிறார்கள். அங்கு 3,000 கார்கள் இருக்கிறது. ஒரு பெரிய மாஸ்டர் ப்ளானை கமிஷனர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஒரு குழு இருக்கிறது, அது பரிசீலனை செய்துவருகிறது. சென்னையில் உள்ள டிராபிக் ரெகுலேஷன் மிகவும் சிறந்தது என்று போற்றுகிறார்கள். போக்கு வரத்து நெருக்கடியை போலீஸார் சமாளித்து வருகிறார்கள். வெய்யிலில் நிற்பவர்களுக்கு வசதியாக புதிதாக குடை கூட போடப் பட்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றிக் கூட ஒரு கனம் அங்கத்தினர் சொன்னார். சின்னதுரை அவர்கள் சொன்னார்கள், லேபர் ட்ரிப்யூனலில் தீர்ப்பு வந்த பிறகு ஹைகோர்ட்டில் மானேஜ்மெண்ட்டார் ரிட் போடுகிறார்கள் என்று. அதற்கு, அட்வகேட் ஜெனரல் முதலாளிகளுக்காக ஆஜர் ஆவது பற்றி சொன்னார்கள். இதுபற்றி எனக்கு கிடைத்த கொஞ்ச நேரத்தில் கவனித்துப் பார்த்தேன். அரசாங்கம் நேரடிக் கட்சியாக இருந்து அட்வெகேட் ஜெனரலின் அபிப்பிராயத்தைக் கேட்பதாகயிருந்தால் அப்பொழுது அவர் ஆஜராகக் கூடாது என்று சொல்லலாம். அவரும் ஆஜராக மாட்டார்கள். அப்படி சொல்ல வேண்டிய நிமித்தமும் இருக்காது. ட்ரிப்யூனல் தீர்ப்பு வருகிறது, அது மேல் கோர்ட்டுக்கு போகிறது. அதில் லேபர் கமிஷனரே அரசாங்க சார்பில் யாரும் நேரடிப் பார்ட்டியாக

இருக்கிறார், அரசாங்கம் ஒரு ஸ்டேட்மெண்ட் கொடுக்கிறது, அரசாங்கமே அதில் டிபென்ஸ் செய்வதாகயிருந்தால் அப்பொழுது அவர் அப்பியர் ஆக மாட்டார்கள்.

SRI P. S. CHINNADURAI : அடிஷனல் கவர்ன்மெண்ட் ப்ளீடர் அப்பியர் ஆகிறார்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அரசாங்கம் அனுமதித்து வருவதில்லை. அட்வகேட் அபிப்பிராயம் கோரும் நிலைமை இருந்தால் அவர் அப்பொழுது ஆஜராக மாட்டார்கள். மேலும், இதைப் பரிசீலனை செய்து பார்க்கலாம். இப்பொழுது, அட்வகேட் ஜெனரல் அப்பியர் ஆவது தவறு என்று சொல்வதற்கில்லை. அடுத்தபடியாக, சம்பள விகிதத்தைப் பற்றி இந்த அரசாங்கத்திற்கு வேண்டிய அக்கறையிருக்கிறது. வேலையின் அருமை அரசாங்கத்திற்கு அதிகமாக தெரியும். இந்த இலாகாவில் வேலை பார்ப்பவர்களுக்கும் அநேக வித கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. இவர்கள், மக்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிப்பது மட்டும் அல்ல. "ஆப்டர் கேர், பெக்கர் ஹோம், கிராமத் திருப்பணி" போன்ற பல வேலைகள் இருக்கின்றன, இவர்களுக்கு பலவித சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. போலீஸ்காரர்களுக்கு வீட்டு வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும், போலீஸ் க்வார்ட்டேர்ஸ்க்கு மின்சாரம் கொடுக்க வேண்டும் என்றெல்லாம் இங்கு கூறப்பட்டன. மின்சாரம், போலீஸ் க்வார்ட்டேர்ஸ்க்கு கேட்க வேண்டுமென்ற அவசியம் இல்லை. தானாகவே கிடைக்கும் என்று வைத்துக் கொள்ளலாம், எல்லா போலீஸ் க்வார்ட்டேர்ஸ்க்கும் மின்சாரம் கொடுக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கம் கொஞ்ச நாட்களுக்கு முன்னர் உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் சம்பளத்தைப் பற்றி அரசாங்கத்திற்கு அக்கரை இல்லாமல் இல்லை. பே கமிஷன், மார்ச் கடைசிக்குள் ரிப்போர்ட் கொடுக்கப் போகிறார்கள். அதுபற்றி இரண்டு மாதங்களுக்குள் அரசாங்கம் உத்தரவுகள் போடும் என்பதும் கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு தெரியாமல் இல்லை. அவர்களின் சம்பள விகிதம் எப்படி எப்படி இருக்கவேண்டுமென்று போலீஸ் இலாகா தெரிவித்திருக்கிறார்கள். பே கமிஷனும் அதைப் பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, சீக்கிரத்தில் அவர்கள் சிபார்சுகள் அரசாங்கத்திற்கு வந்து அரசாங்கம் அதன் மீது எடுத்துக் கொள்ளும் முடிவுகளை எதிர்பார்க்கலாம். கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் திருநெல்வேலி சம்பவத்தைப் பற்றி ஜட்ஜ்மெண்டை வாசித்தார்கள். அதன் விவரம் தெரியவில்லை. ஆனால் ஒன்று சொல்கிறேன், தவறு இருந்தால் குறிப்பிட்ட அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கைகள் எப்பொழுதும் எடுத்துக் கொண்டுதான் வருகிறோம். டிஸ்ட்ரிக்ட் போலீஸ் ஆக்ட், ஸிட்டி போலீஸ் ஆக்ட் பற்றி சொன்னார்கள். அதில் ஆட்சேபகரமான விஷயங்கள் இருக்கிறது என்று அரசாங்கத்திற்கு பட்டால்தான் அதை மாற்றமுடியும். அதைப்பற்றி ஒன்றும் நாம் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. அடுத்தபடியாக, வால்பாறையில் சுடப் பட்டு உயிரிழந்தவர்களைப் பற்றி சொன்னார்கள். இப்பொழுது சொன்னதால் விவரம் என்னிடம் இல்லை. ஒன்று கண்டிப்பாக மறுக்கிறேன். ஐ.என்.டி.யு.ஸி.-யைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு மட்டும் நஷ்டயீடு கொடுத்தார்கள், ஆனால் மற்றவர்களுக்கு கொடுக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். அதை நான் மறுக்கிறேன். அந்த விதமான போக்கு இந்த சர்க்காருக்கு கிடையாது. ஐ.என்.டி.யு.ஸி.-யைக் கேட்டால் அவர்களும் குறை சொல்வார்கள். ஐ.என்.டி.யு.ஸி. என்றால் எங்கள் அண்ணன் தம்பி இல்லை. யார் யாருக்கு கொடுக்கவேண்டுமோ அவர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது, சட்ட பூர்வமாக. அக்கௌண்டண்ட் ஜெனரல் இருக்கிறார், அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி இருக்கிறது. இவைகளைப் பார்க்க. ஆகவே, அதில் பாரபட்சம் எதுவும் காட்டப்படவில்லை. பாண்டிச்சேரி எல்லையில் இருந்து திருட்டுத்தனமாக சாராயம் வருவது பற்றி கோவிந்தசுவாமி அவர்கள் சொன்னார்கள். அது சிக்கலான விஷயம். அதற்கு, நாம் உத்தரவு போட முடியாது. பாண்டிச்சேரியில் மதுவிலக்குச் சட்டத்தைக் கொண்டு வாருங்கள், காரைக்காலில் மதுவிலக்குச் சட்டத்தை கொண்டு வாருங்கள் என்று நாம் சொல்ல முடியாது. திருட்டுத்தனமாக வருவதை தவிர்த்துக் கொண்டிருக்

21st March 1960] [Sri M. Bhaktavatsalam]

கிறோம். இது, சிக்கலான விஷயம். அடுத்தபடியாக, ஜெயில் விஸிட்டர்ஸ்ஸைப் பற்றி சொன்னார்கள், எல்லோருமே காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்று. எனக்கு அவர்கள் பெயர்கள் தெரியாது. கலெக்டர் பெயர்கள் அனுப்புகிறார்கள். எத்தனை முறை விஸிட் செய்திருக்கிறார்கள், அதைக் கவனித்தீர்களா என்று கேட்டார்கள். இதை வைத்து கட்சிக்கு ஒன்றும் பலம் இல்லை. எல்லாக் கட்சிக்காரர்களும் இருக்கிறார்கள். ஒரு கட்சியிலும் இல்லாதவர்களும் பெரும்பாலோர் இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். மதுவிலக்குச் சட்டத்தைப் பற்றி பேசியவர்கள் பொதுவாக அதை ஆதரித்துத்தான் பேசினார்கள். பழைய பேச்சு இல்லை. அதாவது, இது ஒரு குடிசைத் தொழிலாகப் போய் விட்டது என்று சொல்வது. கனம் அங்கத்தினர் வினாயகம் அவர்கள் சொன்னது போல் சூதாட்டம் அடியோடு மறைந்து போயிருக்கிறது என்பது நம் எல்லோருக்கும் பெருமையும், திருப்தியும் அளிக்கக் கூடியதாகும்.

ஆகவே மொத்தத்தில் பார்த்தால், ஏதோ எதிர்கட்சியினர் காரசாரமாக பேச வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் பேசினார்களே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை என்று நம்புகிறேன். பொதுவாக எல்லோரும் போலீஸ் நிர்வாகத்தைப்பற்றி பாராட்டுதல் தெரிவித்தார்கள். ஆகவே அதற்காக நான் போலீஸ் அதிகாரிகளுக்கு என் பாராட்டுதலை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதோடு அவர்களும் உணர வேண்டும். இன்னும் சில இடங்களில் தவறுதல்கள் நடக்கின்றன. எதிர்கட்சிக்காரர்கள் இவைகளைப்பற்றி உணர்வதை விட அதிகமாகவே நான் உணருகிறேன். அவைகளை எல்லாம் தவிர்ப்பதில் போலீஸ் அதிகாரிகள் ஒத்துழைப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். இத்துடன் என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : Is the hon. Member, Sri A. Govindasamy, withdrawing his cut motion?

Sri A. GOVINDASAMY : அமைச்சர் அவர்கள், நான் கொடுத்திருக்கின்ற வெட்டுப்பிரேரணையின் மீது பேசும்போது இதில் காரியங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு சில சிக்கல்கள் இருக்கின்றன என்று குறிப்பிட்டார்கள். இருந்தாலும் இதன் பேரில் வேண்டிய முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்று கூறியதால், நான் மதுவிலக்கு மான்யத்தின் மீது கொடுத்திருக்கின்ற வெட்டுப்பிரேரணையை வாபஸ் பெற்றுக்கொள்கிறேன்.

The cut motion was, by leave, withdrawn.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 4,16,800 under Demand II—Excise Department.'

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

'That the allotment of Rs. 1,19,97,500 under Demand XIII—Administration of Justice—be reduced by Rs. 100'.

The cut motion was put and lost.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,19,97,500 under Demand XIII—Administration of Justice.'

The Demand was put and carried and the Grant was made.

[21st March 1960

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member Sri M. Jagannathan is not in his seat. So the cut motion moved by him is deemed to have been withdrawn. Now I will put the Demand to the vote of the House.

The question is—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,18,10,600 under Demand XIV—Jails.'

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEPUTY SPEAKER : Is the hon. Member, T. S. Ramaswami, withdrawing his cut motion?

SRI T. S. RAMASWAMI : Yes, Sir.

The cut motion was, by leave, withdrawn.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 6,05,40,900 under Demand XV—Police.'

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEPUTY SPEAKER : The House will now adjourn and meet again at 8-30 a.m. to-morrow.

The House then adjourned.

IX. PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A.—Statutory Rules and Orders.

* 78. *Amendment to the Registration Certificate Rule* 337 *of the Madras Motor Vehicles Rules*, 1940 *issued in G.O. Ms. No.* 3569, *Home, dated* 19*th December* 1958 [*Laid on the table of the House under section* 133 (3) *of the Motor Vehicles Act*, 1939 (*Central Act IV of* 1939].

* 79. *Amendment to the Maintenance of Goods Vehicles Record Rule* 215 *of the Madras Motor Vehicles Rules*, 1940 *issued in G.O. Ms. No.* 3287, *Home, dated* 19*th November* 1959. [*Laid on the Table of the House under section* 133 (3) *of the Motor Vehicles Act*, 1939 (*Central Act IV of* 1939).]

* *Notification issued under section* 22 *of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act*, 1948 *regarding the Ryotwari Settlement of Estates in Chingleput district other than Kachinad estates issued with Memorandum No.* 115375-J3/59-2, *Revenue, dated* 17*th February* 1960. [*Laid on the table of the House under section* 67 (4) *of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari Act*, 1948 (*Madras Act XXVI of* 1948).]

B.—Reports, Notifications and other papers.

* 38. *Demands for Grants for further Expenditure and Detailed Supplementary Estimates thereof for the year* 1959–60. (*As presented to the Legislature on* 18*th March* 1960.)

21st March 1960]

* 39. *Speech of Hon. Minister for Finance presenting the Third Supplementary Estimates on the 18th March* 1960.

* 41. *Notice, dated* 18*th March* 1960 *of Demands for Grants for Further Expenditure for* 1959–60.

* 40. *The Madras Appropriation (Vote on Account) Bill,* 1960 (*L.A. Bill No.* 3 *of* 1960).

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

* Laid on the table on 18th March 1960.
Circulated on 10th March 1960.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS
LIBRARY
30 JAN 1963